

ALARMA

Año 2 No. 4

Octubre 1959

BOLETIN DE FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

B E N J A M I N P É R E T

L' heure de dormir est passée
asperge
comme passent les oeufs dans les tirs forains
comme je passe en crachant sur la légion d' honneur
que je rêve d' agrandir jusqu' aux omoplates
afin d' y loger un rat
affamé comme une mitrailleuse tirant sur les flics.

Benjamin Péret

Escribo su nombre y me quedo suspenso, aterido por su muerte, soñando en el hombre vivo, con él aunado igual que ayer, acendrado en él y en mi acendrado, arrojandonos de cabeza hacia donde íbamos.

Porque Benjamin Peret no erraba, no, por el mundo, ni seesteaba en él. Era atraído con velocidad de luz hacia aquello mismo que en sí llevaba, avido de palparlo fuera sí: primordial fuerza humana en querencia de rebose creador, de hermanación del acto y la idea, de la poesía y el vivir diario. La certidumbre de que esa energía humana ha de florar limpiamente, sin viso de ruindad, le conservo adolescente hasta morir, hombre siempre. Nunca supo si era revolucionario porque poeta o poeta porque revolucionario. Si lo hubiese sabido algo le habría faltado al uno y al otro, pues la unidad insecable de la psique es sola fuente incontaminada de su múltiple irisación. La especialidad fragmenta y trasquila el espíritu, sin exceptuar ninguna. Ser de espléndido y único manantial, Benjamin Peret poseía inagotables matices, y sabía tan bien adonde iba que jamás derivó de rumbo ni husmeo las esquinas de la conveniencia personal, de los meaderos del espíritu--habría podido decir él.

Como poeta cuenta entre los primeros surrealistas, como revolucionario entre los primeros comunistas. Revolucionario, era lo contrario de un político; poeta, el reverso de un literato. Por eso mismo, jamás fué considerado "un valor" en los círculos reconocidos de unos y otros. Lo vieron, todo lo más, como un extravagante, tan rara es su recia y sencilla espontaneidad. Es imposible sorprender en su obra poética ningún melindre ni la más ligera afectación. Sus imágenes saltan como resortes de las líneas con bronca e inesperada belleza surgente de un sentir hondo y recatado. Como revolucionario, está exento de los defectos tan comunes de palabreo y engreimiento, y su agresividad es su propia e impaciente entrega. Ninguna habilidad en él. Su magnífica torpeza, a veces conmovedora, era condición de su talento singular, sin disputa el más original entre todos los conocidos. Pero no estaba hecho para el éxito en el actual mundo, compradizo e histrionico, capitalista más allá de las demarcaciones ideológicas. Y hubo de sufrir todas las duras consecuencias materiales de su naturaleza irreductible.

Muerto a los sesenta años, Benjamin Peret no tuvo jamás asegurado el simple sustento. La búsqueda de un momio, preocupación importante, si no principal para la mayoría de los intelectuales, sean escritores, revolucionarios o artistas, y demasiado a menudo causa de esguinces utilitarios, para él era impensable. Su razón de existencia le inmunizaba contra la golosina de las subsistencias a que tantos se apegan como lapas.

Imposible hacer aquí y ahora la biografía de Peret. Quien será capaz de hacerla mañana? Me limito a algunos rasgos. Apenas insinuadas la degeneración de la revolución rusa y la Internacional comunista, Benjamin Peret se lanza a la oposición y figura entre los fundadores del trotskismo sucesivamente en Francia y en el Brasil, donde fué encarcelado. Cuando el stalinismo empezaba a dar nombradía y carrera a numerosos intelectuales venidos a él de cualquier garito, Benjamin Peret lo denuncia como traidor y lo afronta como enemigo. Aragon, Eluard, Lefebvre, centenares de otros, adhirieron a una institución dispensadora de beneficios, no a una causa humana revolucionaria como Benjamin Peret.

Apenas iniciada la lucha en España, en 1936, acorre a batirse en el frente de Aragón, desdennando grados y publicidad, en calidad de simple

miliciano, y se eleva en pro de la revolucion contra la politica burguesa del frente popular, que todos los partidos acatan. En la retaguardia, contribuye a la creacion de grupos revolucionarios que reclaman todo el poder para el proletariado, la guerra a ultranza contra Franco el enlace de la revolucion española con la francesa, la alemana, etc. Desde entonces hasta su muerte, Benjamin Peret permaneceria estrechamente ligado a la organizacion revolucionaria española por lazos de ideas y amistad.

Refugiado en México durante la guerra imperialista tras haber sido encarcelado como revolucionario en Francia, milito allí en el grupo español de la IV Internacional, y en estrecha intimidad con el autor de estas lineas sale en defensa del internacionalismo, que al amparo de resistencias nacionales y de defensa de Rusia estaba siendo conculcado por la mayoría dirigente de la IV Internacional. Nadie mas que él ha sabido fustigar en Francia la resistencia stalino-gaullista, sumidero donde la revolucion fué ahogada. Esa defensa del internacionalismo fué el punto de partida de un considerable trabajo de elaboracion teorica sobre la estructura social de Rusia como capitalismo de Estado, los sindicatos como organismos auxiliares de la explotacion, la naturaleza reaccionaria de los partidos de obediencia moscovita, la superacion del programa de transicion (el de los bolcheviques en 1917) y de las consignas parciales en general. Todo aquello, en suma, que constituye el acervo ideologico de nuestra tendencia, a veces recogido por otros en sigilo y mal, debe a Benjamin Peret un aporte incalculable. Seria necesario editar su obra politica al lado de la poetica para destacar mejor la plenitud de su personalidad.

"No comprendo que hombres responsables reculen ante el peligro; yo no me siento nunca tan a gusto como cuando hay la posibilidad de batirse"---decia-me no hace mucho hablando del 13 de Mayo en Francia. Pensar, sentir, eran para él funciones directamente conectadas con la accion, eran parte inseparable de la accion misma. En ninguna ocasion se sustrajo a ese ensamble, jamas se le vio tergiversar evadiéndose. Tratandose de suscitar una nueva organizacion revolucionaria en España, no vacilo en presentarse allí reiteradamente y hacer lo necesario. Todavía muy poco antes de morir hablaba jubilosamente de su proxima ida a España. Es uno de los iniciadores de los nucleos de Fomento Obrero Revolucionario, y aun enfermo desempeñaba una parte activa en el grupo emigrado y en la redaccion de Alarma.

En estos ultimos decenios de reaccion mundial y degradacion de los espiritus, Benjamin Peret solo podia encontrar dificultades, miseria, y salvo raros amigos el vacio en torno. Sus pésimas condiciones materiales lo maltrajeron cuando su salud y su obra requerian mas cuidados constantes y despreocupacion economica. Asi sucumbio, victima de sus propias cualidades de hombre indomeñable y adusto.

Yo lo prefiero muerto que no rozagante a lo Sartre o lo Camus. Vivir sin prevaricar en una sociedad cada vez mas coercitiva y corrompida no puede hacerse sin riesgo de muerte, "à petit pas" o apuñalado a la vuelta de una idea. Ninguna diferencia en el fondo. Benjamin Peret era de los escasisimos a quienes muerte y padecimientos, detestandolos, no arredran, porque si no se habria detestado a si mismo.

No puedo pensar en él sino con inmenso gozo, puesto que hombres como él existen, y si su muerte me enfurece por indebida selección de los peores, también me reconforta porque exalta una concepción de la existencia que nos era común.

Octubre 1959

G. Munis

LOS "RECONCILIADORES" ANTE LOS IRRECONCILIABLES

Una vez más el Partido Comunista Español ha tratado de movilizar al proletariado español para que éste se manifieste en pro de la "reconciliación nacional". En esta ocasión, con el título de "huelga general pacífica de 24 horas", con la particularidad de que esta vez, el partido stalinista español formó bloque con todas las fuerzas católicas y pequeño-burguesas liberales españolas.

Los resultados todo el mundo los conoce: fracaso total, y éso a pesar de que la RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE portavoz de la propaganda stalinista española no dejó ni un momento de vocear que la "huelga pacífica" transcurría con normalidad.

A pesar del rotundo fracaso que obtuvo la primera vez el stalinismo con su política de "reconciliación nacional", parece ser que todo el mundo se ha sorprendido por el fracaso de este segundo intento. Los sorprendidos por tan rotundo fracaso se preguntan: Por qué en esta ocasión no ha tenido buen éxito una huelga organizada por todas o la mayoría de las fuerzas "antifranquistas" y encabezada por el Partido Comunista Español?

Con toda certeza el fracaso se debe a que tales fuerzas no pasan de antifranquistas y lo único que les molesta del régimen franquista es la persona de Franco. Pues a juzgar por el pasquin que se distribuyó, están de acuerdo con todo el sistema que Franco ha creado, y cualquier persona sensata puede comprender que el proletariado español sabe con mayor o menor grado de consciencia que la situación en que se encuentra hoy España proviene de un sistema que hace que las condiciones de vida tanto económicas como morales son desastrosas para la clase obrera. Si tenemos ésto en cuenta, la conclusión es que el pueblo español solo se batirá por el derrumbe de Franco y su sistema, pues lo uno va unido a lo otro.

Es interesante criticar de una forma más extensa lo que se pretendía conseguir a través de la propaganda del pasquin distribuido con ocasión de este fracasado movimiento.

En un párrafo, se nos dice: "expresad la protesta contra la carestía de la vida.- Reclamación de un aumento general de salarios y sueldos", lo que no impide que en otro párrafo leamos: "jornaleros, campesinos pobres medios y ricos actuarán unidos y solidarios frente a la dictadura". Si tenemos en cuenta este párrafo veremos como la petición de un aumento de salarios propuesta en el anterior, queda anulada. Demasiado saben el PC y sus amigos que si "el rico" protesta contra Franco, lo hace porque considera que sus

beneficios son insuficientes. Pero nunca protestara contra un régimen que le esta permitiendo precisamente, el mantenimiento de salarios bajos. Cuando la burguesia se moviliza es para enfrentarse a la clase obrera como lo hizo en 1936, poniendo a su cabeza a Franco.

Seguimos con la lectura del pasquin y vemos que esta concebido para quedar a bien con toda la porqueria que sostiene al régimen franquista. Y constatamos que con la mayor naturalidad el PC le tiende las dos manos a la iglesia, cuando invita a los catolicos a que : "vayan a media mañana a orar por la libertad y la paz de los españoles". Antes de decir qué pensamos, la mayoría de los españoles con respecto a ese sistema de "lucha" habra que afirmar que si pasionaria y los suyos creen en los milagros del Señor para la transformacion de la sociedad, el pueblo español NO. Si los patrocinadores del pasquin se imaginan que el proletariado español se pondra de rodillas al lado de los curas que llevan 20 años ensalzando y justificando el régimen, del cual ellos son parte importantisima, se equivocan. En todos los momentos de lucha en que obreros españoles se dirigieron a los templos y conventos fué para destruirlos (y nunca ninguna organizacion lanzo tal consigna. Esta reaccion fué espontanea). Tal reaccion es tradicional en las luchas de la clase obrera española, consciente de que toda la penuria y miseria de España es debida a la dominacion e intransigencia de la iglesia, unida al capitalismo. Y en esta ocasion, con qué motivo la clase obrera de hoy que ha sufrido con mas rigor el azote de las insaciables ansias de dominacion de la iglesia iba a romper con su tradicion de lucha contra la tirania clerical? Ni el Partido Comunista con todo su aparato propagandistico ni ninguna otra organizacion lograran impedir el curso de la lucha revolucionaria, de la lucha de clases.

Y nos queda un ultimo parrafo del pasquin. En éste, el PC no puede disimular quienés seran mañana los elementos que formaran en sus filas. Escriben con toda claridad y sin rodeos: "Miembros del ejército, la policia armada, la guardia civil, y la policia, la huelga no va contra vosotros. Va contra la dictadura cuyas consecuencias sufris como todo el pueblo. No hagais detenciones ni represiones. Todos somos españoles, todos queremos que ésto cambie".

Pero es que acaso, no es gracias a la policia, ejército y guardia civil que Franco logro someter y reducir al pueblo español? Quien sino la guardia civil y la policia asesinaron miles de obreros y llenaron las carceles de revolucionarios? Y es gracias a los militares policia y guardia civil, que Franco ha logrado mantenerse 20 años a pesar del odio general que le profesa el pueblo. De modo que la huelga no iba contra el ejército, policia y guardia civil, solo se protestaba contra la dictadura, cuando precisamente son éstos los tres cuerpos indispensables, con la fuerte ayuda de la iglesia, para que la dictadura tenga vida.

Ya deciamos al principio, que estos señores de la huelga pacifica de 24 horas no tienen mas interes que el de cambiar a Franco dejando todo el sistema franquista integro.

Esto nos demuestra una vez mas y con toda claridad la naturaleza contrarrevolucionaria y traidora del PC. su unico interes consiste en cambiar

a Franco por otro "personaje" que se preste a servir sus intereses o mejor dicho, los del imperialismo ruso. Y esta claro que para lograrlo necesitara el apoyo de la policia, militares, y hasta de la iglesia ya que estos intereses son los de dominar y explotar la clase obrera. Y esto solo puede realizarse con un aparato coercitivo y represivo como el que Franco ha creado, el mismo que pretende aprovechar el stalinismo.

La verdad es que dicha huelga nada tenia que ver con los intereses de la clase obrera, pues el unico objetivo del stalinismo era el de pulsar hasta qué punto podia nivilizar a la nueva generacion y si los resultados de esta prueba hubiesen sido positivos Moscu sin duda al una habria manejado esta influencia de sus agentes y servidores a sueldo sobre la nueva generacion para imponer sus propios métodos de dominacion y explotacion sobre el proletariado, que sin duda alguna superarían los del propio franquismo.

Quizas el PC y sus amigos pequeño-burgueses tratan de justificar el fracaso de este intento de huelga diciendo que el gobierno desencadeno una campaña de amenazas y coaccion. Es cierto que las hubo. Pero es que alguien puede decir que el gobierno haya autorizado cualquiera de los movimientos de huelga realizados anteriormente? No. El gobierno empleo siempre los mismos procedimientos de amenazas, represion y coaccion que en esta ocasion, y en cambio, en España, hemos visto huelgas magnificas que si tuvieron éxito fué porque expresaban nuestro sentir, expresaban intereses que solo eran nuestros. Y es por éso que nosotros luchabamos arriesgandonos, sin tener en cuenta la represion gubernamental. Pero con el llamamiento del 18 de Junio, nadie se ha identificado: un llamamiento cuyo contenido no podia penetrar en el sentir de la clase obrera, ni darle moral para lanzarse a la lucha.

Hemos leído el pasquin con indiferencia. En otras ocasiones, los pasquines, los distribuimos y reproduciamos manuscritos nosotros mismos. Era asi como se divulgaba la propaganda para fomentar un ambiente de lucha, que siempre existió en la clase obrera.

El pasquin que nos dieron el 18 de Junio era la traicion a la clase obrera. Expresaba intereses contrarrevolucionarios.

Esta experiencia, que les sirva a los que tratan de embaucarnos con la propaganda de "reconciliacion nacional". Esa politica reconciliadora solo puede interesar a la reaccion española, desde Franco, hasta el ultimo de los curas que han colaborado con el régimen franquista para cometer la serie de crímenes perpetrados contra la clase obrera. Nosotros, los proletarios, pertenecemos al otro bando, al de los irreconciliables, al de la revolucion social.

ESPANA R. ARO

Para toda correspondencia, giros o envios a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster
8, rue Changarnier
Paris XIIIe- Francia.

beneficios son insuficientes. Pero nunca protestara contra un régimen que le esta permitiendo precisamente, el mantenimiento de salarios bajos. Cuando la burguesia se moviliza es para enfrentarse a la clase obrera como lo hizo en 1936, poniendo a su cabeza a Franco.

Seguimos con la lectura del pasquin y vemos que esta concebido para quedar a bien con toda la porqueria que sostiene al régimen franquista. Y constatamos que con la mayor naturalidad el PC le tiende las dos manos a la iglesia, cuando invita a los catolicos a que : "vayan a media mañana a orar por la libertad y la paz de los españoles". Antes de decir qué pensamos, la mayoría de los españoles con respecto a ese sistema de "lucha" habra que afirmar que si pasionaria y los suyos creen en los milagros del Señor para la transformacion de la sociedad, el pueblo español NO. Si los patrocinadores del pasquin se imaginan que el proletariado español se pondra de rodillas al lado de los curas que llevan 20 años ensalzando y justificando el régimen, del cual ellos son parte importantisima, se equivocan. En todos los momentos de lucha en que obreros españoles se dirigieron a los templos y conventos fué para destruirlos (y nunca ninguna organizacion lanzo tal consigna. Esta reaccion fué espontanea). Tal reaccion es tradicional en las luchas de la clase obrera española, consciente de que toda la penuria y miseria de España es debida a la dominacion e intransigencia de la iglesia, unida al capitalismo. Y en esta ocasion, con qué motivo la clase obrera de hoy que ha sufrido con mas rigor el azote de las insaciables ansias de dominacion de la iglesia iba a romper con su tradicion de lucha contra la tirania clerical? Ni el Partido Comunista con todo su aparato propagandistico ni ninguna otra organizacion lograran impedir el curso de la lucha revolucionaria, de la lucha de clases.

Y nos queda un ultimo parrafo del pasquin. En éste, el PC no puede disimular quienes seran mañana los elementos que formaran en sus filas. Escriben con toda claridad y sin rodeos: "Miembros del ejército, la policia armada, la guardia civil, y la policia, la huelga no va contra vosotros. Va contra la dictadura cuyas consecuencias sufris como todo el pueblo. No hagais detenciones ni represiones. Todos somos españoles, todos queremos que ésto cambie".

Pero es que acaso, no es gracias a la policia, ejército y guardia civil que Franco logro someter y reducir al pueblo español? Quien sino la guardia civil y la policia asesinaron miles de obreros y llenaron las carceles de revolucionarios? Y es gracias a los militares policia y guardia civil, que Franco ha logrado mantenerse 20 años a pesar del odio general que le profesa el pueblo. De modo que la huelga no iba contra el ejército, policia y guardia civil, solo se protestaba contra la dictadura, cuando precisamente son éstos los tres cuerpos indispensables, con la fuerte ayuda de la iglesia, para que la dictadura tenga vida.

Ya deciamos al principio, que estos señores de la huelga pacifica de 24 horas no tienen mas interes que el de cambiar a Franco dejando todo el sistema franquista integro.

Esto nos demuestra una vez mas y con toda claridad la naturaleza contrarrevolucionaria y traidora del PC. Su unico interes consiste en cambiar

a Franco por otro "personaje" que se preste a servir sus intereses o mejor dicho, los del imperialismo ruso. Y esta claro que para lograrlo necesitara el apoyo de la policia, militares, y hasta de la iglesia ya que estos intereses son los de dominar y explotar la clase obrera. Y esto solo puede realizarse con un aparato coercitivo y represivo como el que Franco ha creado, el mismo que pretende aprovechar el stalinismo.

La verdad es que dicha huelga nada tenia que ver con los intereses de la clase obrera, pues el unico objetivo del stalinismo era el de pulsear hasta qué punto podia movilizar a la nueva generacion y si los resultados de esta prueba hubiesen sido positivos Moscu sin duda alguna habria manejado esta influencia de sus agentes y servidores a sueldo sobre la nueva generacion para imponer sus propios métodos de dominacion y explotacion sobre el proletariado, que sin duda alguna superarian los del propio franquismo.

Quizas el PC y sus amigos pequeño-burgueses tratan de justificar el fracaso de este intento de huelga diciendo que el gobierno desencadeno una campaña de amenazas y coaccion. Es cierto que las hubo. Pero es que a quien puede decir que el gobierno haya autorizado cualquiera de los movimientos de huelga realizados anteriormente? No. El gobierno empleo siempre los mismos procedimientos de amenazas, represion y coaccion que en esta ocasion, y en cambio, en España, hemos visto huelgas magnificas que si tuvieron éxito fué porque expresaban nuestro sentir, expresaban intereses que solo eran nuestros. Y es por éso que nosotros luchabamos arriesgandonos, sin tener en cuenta la represion gubernamental. Pero con el llamamiento del 18 de Junio, nadie se ha identificado: un llamamiento cuyo contenido no podia penetrar en el sentir de la clase obrera, ni darle moral para lanzarse a la lucha.

Hemos leído el pasquin con indiferencia. En otras ocasiones, los pasquines, los distribuimos y reproduciamos manuscritos nosotros mismos. Era así como se divulgaba la propaganda para fomentar un ambiente de lucha, que siempre existio en la clase obrera.

El pasquin que nos dieron el 18 de Junio era la traicion a la clase obrera. Expresaba intereses contrarrevolucionarios.

Esta experiencia, que les sirva a los que tratan de embaucarnos con la propaganda de "reconciliacion nacional". Esa politica reconciliadora solo puede interesar a la reaccion española, desde Franco, hasta el ultimo de los curas que han colaborado con el régimen franquista para cometer la serie de crímenes perpetrados contra la clase obrera. Nosotros, los proletarios, pertenecemos al otro bando, al de los irreconciliables, al de la revolucion social.

ESPAÑA R. ARO

Para toda correspondencia, giros o envios a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster
8, rue Changarnier
Paris XIIIe- Francia.

NUEVA FASE DE LA REPRESION

No se puede decir de la santurróna y bestial dictadura española, como de otras muchas, que multiplique la represión policiaca en su último período. Desde los primeros días de 1936, el "Glorioso Movimiento Nacional"--- mote con que se auto-designó el conglomerado iglesia-ejército-fascismo-capital--- desencadenó un sistemático exterminio de hombres, y sobre los supervivientes una terror sin cuartel. En ningún país, salvando la Rusia de la contrarrevolución stalinista, ha pasado por la cárcel una cantidad tan enorme de la población. El número de personas asesinadas en "sacas" o fusilamientos oficiales es de muchos centenares de miles, quizás un millón. La suma de las condenas infligidas desde 1936 asciende a varios millones de años. El trato infame en cárceles y comisarías causó la muerte, por hambre y por palizas, de varios miles más, y los últimos prisioneros de guerra no han vuelto a la calle sino en 1957; veintiún años después de comenzada la guerra civil!

Desde 1944 empezaron a llegar a los presidios, condenados a 10, 20, 30 años, a muerte incluso, hombres que al final de la guerra civil eran todavía niños. Allí siguen miles de ellos, experimentando en su carne y su psique la valía moral de un régimen que ha declarado repetidamente no guardar ya prisioneros políticos. Y en comisarías y cuartelillos de la guardia civil, las palizas o la tortura suave y prolongada siguen siendo procedimientos triviales para los brutos encargados del orden. El terror no ha conocido pues un solo momento de amaine; es más, no lo conocerá, hasta la caída, no solo de Franco, sino de todas las instituciones capitalistas. Lo que estaba en la entraña social en 1936 debe realizarse, y nadie podrá impedirlo sino por el terror, sea Franco hoy o mañana los partidos stalinista y "socialista".

Más ahora, con el resurgir de la actividad política, la represión ha entrado en una nueva fase, esta vez, sí, la última, al menos la última en vida y gobierno de Franco. Apenas hace un año que Franco afirmaba sin recato, ante sus mercenarios de las cortes, que ya no existían en España prisioneros políticos, cuando les presenta a su incondicional aprobación una nueva ley cuyo único objeto es sistematizar aun más la represión política, y poner por entero la justicia en manos de los tribunales de guerra, a la menor emergencia. Franco legisla, no ya contra los revolucionarios, sino contra toda la población, una buena mitad de la cual, en la hora de hoy, no participo, por simple causa de fecha de nacimiento, en la lucha armada contra la reacción. Veinte años de conculcación cristiana de las conciencias y de vapuleo de los cuerpos, no han puesto, como se esperaba, en renuncia a las unas, de rodillas a los otros, ahora la represión alcanza a los hombres de la más recién llegada generación, a pesar de que muchos de los que la padecen ni siquiera tienen nada que ver con las viejas organizaciones. En los últimos meses, las detenciones han subido a centenares en Barcelona, Valencia, Madrid y Sevilla. Y no se tiene noticia sino de aquello de que pueden dar cuenta los corresponsales extranjeros, es decir, lo que las autoridades están en la imposibilidad de ocultar. En Madrid,

Barcelona y Bilbao, grupos de jóvenes han sido condenados a penas de seis meses a seis años de prisión.

Como siempre, los servicios de información de Franco, que parecen estar a sueldo del Kremlin, presenta como "comunistas" a los detenidos y condenados. Mas nosotros, familiarizados con la tónica de la nueva generación, podemos decir sin temor a equivocarnos que eso es mentira. Mentira de manera doble, porque la mayoría de los arrestados no tienen nada que ver con el partido de Moscú, y porque de la minoría que pueda estar en relación con él, algunos se habrán enterado al decirselo la policía (por lo general el partido de Moscú se oculta bajo toda clase de designaciones falaces), y los que sean realmente comunistas pertenecen, sépanlo o no, a la categoría auténtica de comunistas a quienes en Rusia y sus dominios solo se les consiente vivir encarcelados. A ellos, como a toda la nueva generación, tenemos la obligación de decirles; "No os dejéis sorprender por las palabras ni por la propaganda de Franco. El partido todavía llamado comunista es el más anti-comunista de los partidos. No se puede ser realmente comunista sino colocándose enfrente de ese partido, cuyo haber reaccionario, en el mundo y en España mismo, es gigantesco. Y solamente colocándose contra él puede luchar-se con la máxima efectividad contra Franco".

La nueva y última fase de la represión ira agudizándose hasta el derrumbe, pero no podrá alcanzar nunca el aspecto exterminador del pasado. Cansado de golpear y golpear siempre inutilmente, el brazo mismo de los verdugos se siente exhausto, irremediablemente vencido. Tanto más los revolucionarios debemos suscitar contra él la aversión expresa y activa de toda la población que la ha sufrido y a la cual amenaza. Hay que suscitar la simpatía por perseguidos, pero al mismo tiempo hay que pedir a éstos, no una conducta de falsos comunistas y falsos demócratas, sino una conducta revolucionaria. Quienquiera no trabaje por reconstituir la revolución iniciada en 1936 contribuye a otra futura catástrofe.

=====

RAZÓN DE UN FRACASO: LA "HUELGA NACIONAL" DE JUNIO

El fracaso de la "huelga nacional" del 18 de junio pasado es un ejemplo fresco de una enseñanza política que renonta a nuestra revolución, y una grava advertencia a la nueva generación llamada a desempeñar el papel decisivo en la próxima tentativa revolucionaria, que ya se esta insinuando en forma de lucha inmediata contra el actual régimen.

Por qué el fracaso de esa huelga general en un país donde el proletariado desea y espera la lucha, la mayoría de la población detesta el régimen y la caída de éste la saben cercana e inevitable incluso sus más directos beneficiarios?

Reflexionen una y otra vez nuestra respuesta el proletariado y los hombres revolucionarios en general: el fracaso de ese y otros proyectos anteriores de huelga, más los que por fuerza seguirán mientras venga la iniciativa de la misma procedencia, se debe por entero a los proyectistas.

Quiénes eran éstos? Semanas antes del día señalado para la huelga comenzaron a hablar de su preparación radios y prensa extranjeras. Parecía entonces algo auspiciado por socialistas y republicanos flanqueados por monárquicos y parte del clero. Pero a medida que se aproximaba la fecha, la actividad del partido ruso desde radio Moscú, en su prensa emigrada y en España mismo, haciéndose preponderante, los sectores citados fueron retirando su apoyo al proyecto, los unos tacita y los otros explícitamente. No pretendemos saber de cierto lo que haya ocurrido, pues en nuestra calidad de revolucionarios estamos tan fuera de las cocinas politiqueras del stalinismo y el reformismo como de las de la iglesia y el ejército, pero da mucha verosimilitud a la suposición anterior el hecho que el partido "socialista" esperase al último momento para denegar su participación en el proyecto. Por otra parte, entra dentro de las más inveteradas costumbres del stalinismo salir a última hora con la bandeja a recoger beneficios o a forzar su admisión en el reparto de ellos.

No valdría la pena mencionar el hecho si no fuese una repetición, en caricatura esta vez, de lo ocurrido durante la guerra civil, caricatura que mañana se transformara otra vez en tragedia si el proletariado no toma las cosas por su cuenta. Durante la guerra civil, el partido de Moscú dominó a socialistas y republicanos porque realizaba, con mayor vigor y premeditación, las propias intenciones anti-revolucionarias de éstos. Así ahora, la propaganda pro "huelga nacional", tal como la ha hecho el partido de Moscú es exactamente la misma que hacían habrían hecho o harán socialistas y republicanos. Con esta ventaja: los recursos materiales que puede poner aquel en juego en cuanto le dé la gana, sumergen los de todos los otros juntos, sin concurrencia posible. Los socialistas y sus republicanos creen poderse las arreglar solos apoyados en sus relaciones y alianzas en España con partes de la iglesia, el ejército y la burguesía, pero el stalinismo, no menos atractivo que ellos para toda clase de franquistas arredrados ante el inmediato futuro, se les impondrá. La propia iglesia, en vela siempre, dirige una sonrisa al partido "socialista" y otra al partido de Moscú, que a su vez no pierde ocasión de darle seguridades para el porvenir. Fuere socialista o del cardenal prinado la idea de "huelga nacional", desde el momento en que el stalinismo puso en juego su multimillonario aparato pasaba a ser indiscutiblemente suya. En todo proyecto anti-revolucionario de sustitución de Franco, el stalinismo será el más fuerte y el más competente. El proyecto de junio es solo la última de las pruebas. Para contrarrestar al stalinismo es preciso organizar la revolución, contra la cual no valen aparatos ni millones.

Tenemos a la vista el volante stalinista con que se pretendía desencadenar la huelga. Va dirigido a los "Españoles todos!", indecente promiscuidad a la Franco sobrado conocida. Cualquier llamamiento no dirigido netamente al proletariado y la población explotada y aterrorizada por el régimen habla en realidad para los aterrorizadores y explotadores. Aquello mismo que después se diga en favor del "pobre pueblo", gancho para movilizarlo, no tiene más objeto que persuadir a los verdaderos destinatarios. Los tranquiliza expresamente el volante pidiendo que la demostración sea pacífica, y los halaga calificándola de "huelga nacional". Nacional no significa aquí

simplemente la extensión geográfica que la huelga habría de adquirir, sino un acto de salvación nacional, de la misma categoría -- y de idénticos intereses-- que el significado en la fórmula oficial de Franco y Falange: "el glorioso movimiento nacional". Quienquiera hable en nombre de "la nación" o de "los españoles todos", se erige en defensor de la explotación capitalista, condición primera y última de la nación, vivero de dictaduras y represión constante. El paro que se pedía a los trabajadores tenía pues por objeto facilitar el trueque de la dictadura actual por otro régimen, sin lesionar los propietarios de la nación ni las instituciones (iglesia, ejército) que mas se han beneficiado de la esquilación y el terrorismo gubernamental durante 20 años. Con la propia energía y la esperanza de los oprimidos se pretende sacar de aprieto a los opresores, temerosos de que el movimiento revolucionario que se avecina complete la obra del 19 de Julio de 1936.

Esa gran maniobra la fomentan descaradamente iglesia, ejército y burguesía, que no quieren morir junto con la dictadura que ellos mismos han organizado y glorificado en todos los tonos. Y el partido de Moscú se las facilita. Así, el volante que pide la huelga no dice media palabra contra ninguno de esos tres estamentos reaccionarios de la sociedad española, sustento de Franco y amazon del capitalismo. No se habla en él siquiera de liquidar el régimen, sino que se pide solo "con humildad, como quien implora una limosna" (A B C 17-6) "que el general Franco abandone el poder". Los propios creyentes, vale decir los reaccionarios de vieja cepa, son evangélicamente invitados a "acudir a su iglesia parroquial" el día señalado, "para orar por la libertad y la paz de los españoles. Todo el volante produce un tufo de sotana y un murmulio de secreto insidioso de sacristía que forzosamente habrían de provocar un gesto de repugnancia en el proletariado y los revolucionarios. Digérase sacado de la revista Ecclesia.

A ella precisamente han ido a inspirarse los organizadores de esa nueva "jornada de reconciliación nacional". La potente institución capitalista llamada iglesia es, en efecto, la iniciadora de la idea de "reconciliación". Sintiendo gravemente amenazado el apostólico futuro de sus dividendos por la recuperación combativa de los explotados, desearía que éstos se reconciliaran ahora con ella, olvidando el millon y medio de hombres acuchillados en los altares de la iglesia y el capitalismo y desistiendo de la revolución social. Tanto la revista dicha como algunos altos capeleros de la empresa se han desolidarizado repetidamente del régimen en los últimos años. La empresa católica, --el trust, cabe decir en justicia-- esta por encima del régimen, y sobretodo debe seguir negociando en el que venga. En ese momento, el partido de Moscú, y por su cuenta el "socialista", acorren a sumarse a la iglesia y demás instituciones franquistas. Mientras las masas dan cada vez mas inequívocas muestras de hostilidad, esos partidos desean y buscan la reconciliación. Y habiéndola realizado ya en idea, procuran inducirla a los explotados tendiéndoles por cebo un impreciso aumento de salario y una libertad política que ellos se esforzaran en reducir a nada, como durante la república y en plena algidez revolucionaria. Hace ya dos años, en septiembre de 1957, que Pasionaria misma, hablando a recaudo ruso para los funcionarios stalinistas españoles del Buro político, les decía como su reconciliación

con los estamentos franquistas "las mismas clases dominantes pueden verse obligadas a aceptarla, POR TEMOR A OTRAS SOLUCIONES PEORES PARA ELLAS" (1). Por temor a la revolucion, esta claro.

Pero las clases explotadas no pueden reconciliarse con las instituciones ni con las bases capitalistas del franquismo sin traicionarse a si mismas, y por instinto buscan precisamente aquella solucion revolucionaria que pasaba de espanto a las clases dominantes y al partido de Mosch. De ahi la escasa o nula respuesta a todos los llamamientos inspirados en la reconciliacion, como el del 18 de junio. El fracaso de la huelga es solo imputable a las ideas anti-revolucionarias que ponen en juego los organizadores. En la misma medida en que tranquilizan a los beneficiarios del regimen entuñecen los miembros y la mente de quienes lo padecen. Evidentemente, ni el proletariado ni los enemigos del regimen en general pueden sentir entusiasmo alguno por la politica y los objetivos que se les proponen, de antemano, hoy ya, reaccionarios, no digamos mañana. Que asi lo sienten o lo ven con claridad lo prueba elocuentemente el contraste entre las huelgas espontaneamente surgidas en España y estas que se quieren suscitar mediante procedimientos y objetivos ajenos al proletariado. Aquellas, que se presentan como simples reflejos de defensa economica, adquieren, por la mecanica propia de su despliegue, un caracter politico mas o menos acusado, y todas han sido un éxito como huelga y en parte como reclamacion. Si las otras, en cambio, fracasan, es porque sus promotores temen la contraposicion neta entre los explotados y el regimen, evitandola con muy estudiada alevosia.

En 1951 estallaba en Barcelona una fulminante huelga politica de caracter revolucionario. Su potencia y unanimidad las admiró el mundo entero, y el regimen sintio un calofrio de descomposicion. De entonces data, no cabe duda, su evidente resquebrajamiento. Pero es inexplicable que movimientos como el de Barcelona, directamente politico y de acusados contornos revolucionarios, no se hayan repetido en mayor escala, abarcando las principales ciudades y zonas industriales; es inexplicable si no se admite como razon la existencia de un interés muy premeditado en impedir que se produzcan acciones similares. Asi es, en efecto, lo mismo por parte del stalinismo que del "socialismo", con sus respectivas caudas de aliados y clientes, eclesiasticos, milites y seculares, dentro y fuera de España. Y son ellos exclusivamente quienes, patrocinados por los respectivos bloques ruso y yankee, disponen de las radios extranjeras. Los revolucionarios jamas tienen acceso a ellas, y por consecuencia de ellas no puede proceder ningun consejo de lucha incondicional contra el regimen.

Los explotados españoles deben percatarse de que el apoyo o siquiera la tolerancia para sus movimientos no lo obtendran de ningun gobierno sino a condicion de dejar intactas las bases sociales del franquismo y de depositar de antemano su direccion y mañana el futuro gobierno, en manos enemigas. La preparacion y extension de movimientos como el de 1951 solo puede ser obra del proletariado mismo por medio de grupos semejantes a los de Fomento Obrero Revolucionario (1), sin ningun lazo organico, ni la mas remota afinidad ideologica con las fuerzas que dentro y fuera de España tienen por preocupacion principal, no abatir el regimen, sino impedir el desencadenamiento de la revolucion social.

Cada proletario, cada hombre que no esté dispuesto a hacer el juego de esas fuerzas, todas reaccionarias, tiene la obligacion de convertirse en miembro u organizador de uno de dichos grupos. No hay otro camino para derrocar el régimen franquista y sacudirse la opresion y la explotacion. Dondequiera que exista un grupo inspirado por nuestras ideas, la mas pequeña oportunidad sera aprovechada para fomentar la lucha politica directa contra la dictadura y sus bases capitalistas, hasta producir una gran acometida en todo el pais, mejorando la de 1951 en Barcelona.

Organizacion revolucionaria, organizacion revolucionaria, mas organizacion revolucionaria; he ahi la clave de todos los problemas.

FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

(Grupo emigrado)

(1) Para las ideas que han de inspirar la accion revolucionaria contra el régimen, busquese nuestra declaracion, Empezando, y nuestro Llamamiento y axhorto a la nueva generacion. Alarma, numeros 1 y 2. Proxima aparicion en folleto.

EISENHOWER - KHRUTCHEF

El viaje de Krutchef a Estados Unidos representa un acontecimiento importante de la politica mundial, aunque nada de lo dicho y proyectado por el nuevo amo de todas las Rusias sea nuevo. La politica de convivencia pacifica entre los paises capitalistas y los "socialistas" fué inaugurada por el amo anterior, Stalin, y a su modo razonada en unos cuantos articulos que poco antes de su muerte la prensa mundial publico; lo que hoy Khrutchef suprnde es deducccion de lo que proyectaba Stalin, y el todo interes de la contrarrevolucion gobernante.

Aun antes de terminar la guerra, Rusia se vio confirmar por Roosevelt la posesion de los bocados que le concediera Hitler: paises balticos, partes de Polonia, Finlandia Bulgaria, y otorgar mucho mas, mediante las ocupaciones. Asi empezo la "convivencia" a ser un hecho a costa de la muerte y la esclavitud de los pueblos, antes de que se pretendiese elevarla al rango de teoria. El enorme desbordamiento del imperialismo ruso se realizo con pleno y deliberado consentimiento del imperialismo americano. Tan consciente y contento de ello estaba Moscu que por entonces hizo circular a sus partidos en el mundo un documento advirtiéndoles que en vista del entendimiento tenian que aprestarse a la mas sumisa colaboracion con sus respectivos gobiernos durante un tiempo ilimitado. El mundo era ya mirado en Moscu como propiedad privada suya y de Washington, y en colaboracion con Washington aspiraba a hacerlo producir gobernandolo. El propio derecho de veto en la Sociedad de Naciones, brutalmente denigrante tal como existe, Rusia pretendió reservarlo en exclusividad para si y Estados Unidos. Los gobernantes rusos exultaban de jubilo ante la posibilidad de entenderse con la alta finanza yankee a costa de Inglaterra, Francia, y de todos los demas.

La "guerra fria", iniciada cuando Estados Unidos quiso limitar la

expansion rusa es insostenible sin desembocar, a la improvisada quizás, en la guerra fogueada o la atómica. Y a pesar de su potencia y de sus progresos en el dominio balístico y nuclear, Rusia está lejos de descontar la victoria. Basta ver como, en la propia guerra fría, lo que ha hecho sobre todo es incitar a los otros (Corea, Indochina, China, Grecia, Alemania Oriental) a crearle problemas a Estados Unidos, sin comprometerse ella directamente en ningún conflicto. Por otra parte, en la propia Rusia y en sus satélites la guerra fría repercutía negativamente para los gobernantes, convirtiendo en espíritu levantisco y sublevarción el descontento permanente del proletariado y los oprimidos en general. Añádase que los reiterados intentos de desarticular el Pacto del Atlántico se revelaron infructuosos. En esas condiciones, la desaparición del gran despota Stalin, poniendo su puesto a subasta entre los altos dirigentes había de favorecer el cese de la guerra fría, pues todo nuevo déspota, para consolidar su poder frente a las asechanzas de los rivales requiere tranquilidad y una aureola, de guerra o de paz. Forzando la mano a Eisenhower, Khrutchev ha obtenido evidentemente una buena ventaja sobre todos los candidatos a primer déspota de todas las Rusias, mas numerosas hoy que bajo los zares.

Con todo, no cabe hacer del acercamiento a Estados Unidos un mero episodio de la rivalidad por la dominación en el interior de Rusia. Por el contrario, es este último episodio el que se encuadra dentro de la política nacional y mundial de la contrarrevolución rusa. Como segunda gran potencia imperialista, Rusia está interesada en gozar de un período de explotación y ordenación de sus dominios, demasiado vastos y aun inciertos. Antes de emprender ningún paso mas, o antes de lanzarse a la guerra le es preciso poner a contribución económica desde China hasta Checoslovaquia, y sus fuerzas en orden de batalla. Pero los gobernantes rusos tienen no menos conciencia que los americanos de que con promesas de paz o con palabras de guerra el gran problema es decidir cual de los dos imperialismos quedara subordinado al otro. Tan descarada es esa competencia, que si formalmente se trata de firmar el tratado de paz con Alemania, vencida y desarticulada hace 16 años, todos obran y hablan como si la paz a firmar fuese entre Estados Unidos y Rusia.

Mas el éxito de esa operación de reparto del mundo y paz provisional entre los dos grandes imperialismos depende de otro factor que desempeñara en las negociaciones un papel secreto de primerísima importancia. Mas aun que Estados Unidos, Rusia necesita mantener aherrojado y docil al proletariado, impedir que se le subleve. Los ejemplos de Hungría, Polonia, Alemania, Vorkuta, pueden cundir hasta Rusia entera y provocar una gran marejada revolucionaria mundial. Haciéndoselo presente a sus compadres de Washington, los gobernantes de Moscú tienen necesidad de establecer con ellos, en protocolo secreto, garantía de que les dejaran completa libertad de represión. A cambio de ello, los partidos stalinistas de todo el mundo "democrático" recibirán orden de subordinarse por entero a los intereses yankees. No se trata solamente de hacer la paz inter-imperialista, sino de garantizarse mutuamente la paz social, el libre dominio sobre las masas explotadas.

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE
CONVENIENTE

La "convivencia pacifica" que el gobierno ruso se propone realizar con el "mundo capitalista", es perfectamente hacedera, pero precisamente porque los que a si mismos se califican "países socialistas", muy lejos de serlo, pertenecen, y con muchos agravantes, al mismo mundo del capital. La convivencia, mas que posible, les es natural, tanto, que continuaria despues de cualquier guerra. Incluso suponiendo una futura victoria militar de Estados Unidos sobre Rusia, la estructura economica y politica de ésta no sufriria ninguna alteracion de clase, como ya ocurrio, durante la pasada guerra, en el territorio ruso ocupado por Hitler. En cuanto a los cambios que Rusia realiza donde llega a dominar, se tienen ya multiples ejemplos; absorcion de la explotacion capitalista en manos del Estado y utilizacion privilegiada de los capitalistas individuales. En ningun caso sale beneficiada la clase proletaria ni menos desaparece el capitalismo.

Pero precisamente por tratarse de dos bloques rivales del mismo mundo capitalista, la paz entre ellos, ademas de gravosa y oprimiente para los pueblos, solo puede ser una preparacion para la guerra. Todo lo contrario ocurriria, en cambio, si de veras existiese en el mundo de hoy un sector socialista. Este seria radicalmente incompatible con el sector capitalista, pero en cambio no necesitaria para nada la guerra, porque el combate contra el mundo capitalista es de clase, no de ejércitos y han de librarlo, en cada país, los propios trabajadores. Asi pues, la misma formula propagandistica del gobierno ruso traiciona su verdadera naturaleza capitalista. Añadamos que esa lucha de clases en pro de la revolucion estaria de antemano ganada, si esta ultima no hubiese sido machacada en Rusia por Khrutchev y sus antecesores.

En demagogo experimentado, Khrutchev ha hablado de desarme total, disolucion de los ejércitos, etc. Y Eisenhower, tan sincero como el otro, acepto la idea enseguida. El cinismo de los enemigos del proletariado nunca habia alcanzado tan enorme desfachatez. La operacion no solamente es irrealizable bajo el capitalismo, sino que el tiempo que requeririan las discusiones, acuerdos, controles e innumerables tramites burocraticos, seria, por lo corto, de varias decenas de años. Sobrado tiempo para que la guerra estalle o la revolucion mundial la impida. En cambio, Khrutchev se ha guardado mucho de hacer ninguna alusion a la supresion de la policia. Al contrario, ha propuesto conservar una parte del ejército como fuerza de policia, inseguro con los varios millones de polizontes uniformados y civiles que sirven de sustento a su régimen. Ahora bien, la libertad del proletariado, la revolucion y el socialismo, son tan incompatibles con la policia como con el ejército permanente. Desarmar y disolver aquella y éste es la primer tarea revolucionaria del proletariado en todos los países sin excepcion. A menos que el proletariado se apreste a ponerlo directamente por obra, el mundo sera nuevamente anegado de sangre.

ALARMA

ENVIESEENOS TODA CLASE DE INFORMES UTILES A LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN

Direccion: Jean Schuster
8, rue Changarnier
Paris XIIIe- Francia.

ATENTADO CONTRA FRANCO

De un lugar de Asturias recibimos el siguiente comunicado:

"Aunque quizás sea tarde, te diré que en la fabrica de Avilés, cuando pachu (Franco) fué a inaugurar una de las salas de la fabrica intentaron matarle. Tenian puesta una bomba de reloj para volarlos a todos, pero una hora antes se descubrio y fracasó. Hablan de dos mil detenciones y de otros tantos despidos del trabajo. La policia hace correr que todo fué organizado por unos franceses..."

Como si los franceses tuviesen mas ganas que los españoles de ver a "pachu" con los pies por delante!

La prensa española no ha dejado filtrar ninguna noticia respecto de ese atentado ni de la represion, y a nuestro saber tampoco la prensa extranjera. Se comprende. La dictadura franquista esta en una fase en que hechos de ese género contribuyen poderosamente a dar animo y arrojo a todos sus enemigos, a despecho de la represion. Lejos de llevarlos a conocimiento del publico esta vivamente interesada en ocultarlos. Por otra parte, el mito oficial de la adhesion del pueblo al régimen veda a éste revelar las verdaderas relaciones que el pueblo mantiene con él. Por éso, cuando no le es posible ocultar actos de oposicion o de franco odio, procura descargar la culpa sobre los emigrados o el extranjero, oficialmente al menos, porque la ferocidad de la policia y los tribunales se ejerce a fondo y no contra fantasmas, sino contra los obreros y opositores en general, pasivamente el 90% de la poblacion, activamente cada vez mas numerosos.

Aun suponiendo que la noticia fuese una invencion completa o elaborada por la imaginacion popular partiendo de algun suceso de menor importancia, el hecho que haya corrido de boca en boca por Asturias y seguramente despues por otras regiones, es un indice irrecusable del deseo general de dar muerte a la dictadura. Recomendamos con tal ocasion a los trabajadores y a los revolucionarios asturianos organizarse conformemente a los lineamientos dados en el "Llamamiento y exhorto a la nueva generacion", hecho por nosotros, y emprender una lucha audaz y precavida, pero sistemática contra la dictadura, en defensa de los perseguidos y de los explotados, por la revolucion social para despues de Franco. Porque sin la revolucion social, ni la muerte ni el derrocamiento del dictador resolveran el problema de las masas pobres, fuente y clave de todos los demas.

V I S T O S

"El fracaso de la manifestacion anunciada para el 18 de junio ha demostrado cuan falacioso es el dilema Franco o el comunismo, creado por la propaganda franquista y erigido en verdadero artículo de fé por determinados dirigentes de la politica internacional del Occidente " (Le Monde 25-6). Son palabras de una nota comunicada en Madrid a corresponsales extranjeros y embajadas, por una llamada "Junta de coordinacion de la oposicion española", que mas adelante habla de "tercera solucion", mediante "una institucion no comprometida en la historia reciente de España".

Esos "coordinadores" coordinan sobretodo la confusion y suman su propia falacia a la falacia de Franco. El partido de Moscú tiene por principal

mision, para después de Franco, poner España dentro de la orbita imperialista rusa, o por lo menos arrancarla a la del imperialismo americano. Los de la nota referida significan que ellos, sin Franco, mantendran el pais dentro de sus actuales dependencias internacionales. Ni los de Moscú ni los de Washington tiene para nada en cuenta los intereses inmediatos e historicos de la revolucion proletaria, meros sirvientes y gente sin principios que son. En cuanto a la "institucion no comprometida en la historia reciente", se estreno como gobernante en España con Isabel la catolica y la Inquisicion, aconsejo y asoldo la militarada y ahora, marraja, se ha puesto por letrero: "democracia cristiana". El proletariado español ha de escapar a todas las asechanzas o seguira esclavo.

DIOS SALVE A GOMULKA

El régimen stalinista polaco tiene dos grandes amigos y sostenes principales: el gobierno de Moscú y la iglesia catolica. Importa informar de ello a los trabajadores españoles, anticatolicos por tradicion y por necesidad revolucionaria. Quince años después de la instalacion del stalinismo en el poder gracias a las bayonetas rusas, en Varsovia no hay mas que tres escuelas donde no se ensene religion, y una solamente en Lodz, ciudad industrial. "A Dios rogando y con el mazo dando", los clérigos laboran diariamente por la conservacion en el poder de hombres presentados diariamente por la propaganda franquista, y por la suya propia, como comunistas. Y mes a mes, el clero cobra del presupuesto del Estado mientras obreros y campesinos apenas comen trabajando 10 o 12 horas diarias.

FUERA DE LAS FABRICAS, LOS CURAS!

La alta burocracia levitica llamada Santo Oficio ha declarado "incompatible con la vida y las obligaciones sacerdotales el trabajo en la fabrica o el tajo...". Asi pone fin a la maniobrera farsa de los "curas obreros", principalmente desarrollada en Francia. Los curas metidos en las fabricas se convertian simplemente en burocratas sindicales, aspecto laico de su propio sacerdocio, sin conseguir inculcar a los obreros la idea de dios ni la renuncia a la revolucion que era de lo que se trataba. El Vaticano reconoce su fracaso. Precisemos nosotros que es cualquier trabajo y la dignidad del hombre mismo las que son incompatibles con el sacerdocio, aun disimulado de ateismo, frecuente version moderna.

=====