

# ALARMA

Año III. N° 6.

Mayo 1960

Boletín de Fomento Obrero Revolucionario

## MÁS SOBRE LA CONVIVENCIA PACÍFICA

El viaje de Khrutchev a Francia podría revelarse con el tiempo mucho más cargado de consecuencias que su gira por los Estados Unidos. En ambos países, Khrutchev fué acogido calurosamente, cuando no con entusiasmo, por la alta burguesía monopolista, aquella misma que por otra parte es presentada al hombre de base como "el enemigo". Esos desplazamientos no tienen otra intención que la de entenderse con los altos capitalistas en el doble aspecto económico y político. En el primer aspecto, los hombres de negocios americanos y franceses no tienen sino motivos de regocijo. Su intercambio de mercancías con Rusia y países satélite aumentará considerablemente en el inmediato futuro, con el consiguiente incremento de beneficios. En el aspecto político, en cambio, el designio del dictador ruso es en Francia muy diferente del que le llevó a Estados Unidos. Aquí trataba con el rival número uno, con el cual aspira repartirse el mundo en zonas de influencia económica y política mutuamente reconocidas e indisputadas, que constituiría la base de lo que Khrutchev llama "convivencia pacífica"; en Francia, trata con una potencia de mediana categoría, por más que oficialmente pertenezca al círculo de los "grandes", que por añadidura se encuentra a pocas marchas militares de las bases rusas de Europa central y oriental. En la brutal crueldad que guía todas las negociaciones de potencia a potencia, manejada por los gobernantes rusos con sinigual descaro, esa relación de "grande" a mediano debe transformarse, en la cabeza de Khrutchev, en relación de

grande a pequeño, por no decir de señor a palafrenero, Si bien en las relaciones protocolarias y discursos oficiales, la cameliística campechanería de Khrutchev ha sido idéntica a la de otra ocasiones, como idéntica su insistencia en la conservación de statu quo, la convivencia pacífica y la sublevante demagogia sobre el desarme, tras todo ello se descubre, mas allá de la primaria intención de amansar al gobierno francés antes de la futura reunión de "los cuatro grandes", la de halagar el el nacionalismo de los círculos burgueses mas reaccionarios. Humillada por su actual estatus dentro del Pacto del Atlántico, presa de contradicciones y debilidades internas que acusan un alto grado de descomposición, Francia es hoy el mas propicio de los terrenos para una maniobra diplomática de gran envergadura estratégica: su utilización como factor de disloque del Pacto del Atlántico, mínima aspiración rusa, y como desideratum su incorporación -con los honores debidos- a la órbita del Bloque oriental. Por imposible que esta última maquinación parezca, los celos nacionales de Francia la llevan, por el momento, a un juego de amenazas y regateos con su jefe de fila susceptible de transformarse, en una coyuntura internacional propicia, en completo vuelco del otro lado. Aunque éste podría tomar oficialmente el aspecto de una posición "neutral", cual fué el caso de Yugoslavia, el hecho sería idéntico de naturaleza, pero mas importante y de signo contrario.

Concorde con esa perspectiva del Kremlin, el partido stalinista francés hace una oposición moderada, de pura forma en cuanto no concierne a la política internacional. Da pábulo a las aspiraciones de grandeza de los altos círculos capitalistas y gobernantes incitándoles a alzarse contra el Pacto del Atlántico, y ofreciéndose él mismo como el mas alto exponente de la "grande France eternelle". La movilización de la clase obrera, en la medida en que todavía está en condiciones de hacerla el stalinismo, lleva esa finalidad pro-rusa y en el fondo para-militar, cualesquiera sean las consignas-cebo.

Como revolucionarios, el paso de cualquier país de un bloque a otro, no nos interesa sino por las repercusiones directa o indirectas que el hecho pueda tener en la conciencia del proletariado mundial y en su lucha práctica por la revolución. Dejémos bien sentado que Tito rompiendo con Moscú y tendiendo a Washington mano pedigüeña, mañana Francia, Turquía un tercero dando la voltereta contraria, cambian de campo relativamente a los bloques imperialistas, pero siguen en el mismo vistos desde el ángulo revolucionario del proletariado mundial. Para éste, los dos bloques mundiales y sus respectivos jefes, Rusia y Estados Unidos, son un solo enemigo a abatir. Toda división en bloques es contrarrevolucionaria; la única frontera que puede reconocer el proletariado es la que separa a los explotados de los explotadores, y la única lucha legítima la de aquellos contra éstos. Si éstos se contraponen entre si, en la guerra fría o en la atómica, no es por ideas, sino por la absorción de la plusvalía mundial extraída hoy y a extraer en el futuro a los trabajadores.

Solamente sobre esa base pueden enjuiciarse desde un punto de vista revolucionario las maniobras y propósitos de unos y otros, en particular la cháchara de Khrutchev sobre convivencia pacífica, y competencia económica entre "los dos sistemas". Alarma ha señalado más de una vez que la fórmula de convivencia pacífica tiene, tanto para los gobernantes rusos como para los americanos, un valor social que sobrepasa con mucho al de su aplicación en las relaciones internacionales. Las potencias capitalistas conviven siempre entre sí mientras no están en guerra, y la guerra misma no es sino otra forma de convivir, no por recurrente contradictoria con la primera. "Si la paz es la competencia por la venta de mercancías, el control de las fuentes de materias primas y la colocación de capitales en el exterior, en suma, por la apropiación de la plusvalía arrancada a los trabajadores en diversas partes del mundo, la guerra es la forma en que el vencedor se impone a su colega capitalista vencido, como primer apropiador de la plusvalía mundial. Rusia misma no ha alcanzado el rango de primera potencia, ni está en condiciones de hablar el lenguaje de Khrutchev, sino porque la guerra imperialista hizo de ella uno de los principales centros de concentración de la explotación mundial, que hoy sólo cede en importancia a Estados Unidos. El alcance que en las relaciones internacionales tiene para ella la fórmula de convivencia pacífica es el de un período de lucha mercantil por la plusvalía, que pronto o tarde ha de desembocar en lucha militar. La necesidad para ella de ese período, que Estados Unidos no está en condiciones de rehusarle, se explica en gran parte por la deficiencia de su actual control sobre sus inmensos dominios. Pero más allá de ese hecho incontestable, otro cálculo no menos importante inspira la demagogia de Khrutchev. El capitalismo ruso, monopolio estatal exclusivo, cree sacar ventaja para la futura guerra de un período de competencia pacífica, no porque su técnica y nivel cultural medios superen los del rival, sino porque, a costa del proletariado cuyo salario y consumo él dicta a capricho, los procedimientos de "dumping" (1) le permiten vender más barato, comprar más caro y exportar capitales con menor rédito que los demás colegas convivientes. Su influencia y agarre más allá de los países del bloque oriental le daría indudablemente fuerza bastante para confiar en una victoria militar posterior.

Por importante que ese aspecto de la convivencia pacífica sea para los explotadores rusos y estadounidenses, el aspecto social es con mucho el decisivo, y el que debe concentrar la atención de los revolucionarios y del proletariado mundial. Khrutchev mismo lo ha repetido a saciedad: Rusia no necesita para nada la revolución proletaria, segura de vencer por

(1) Venta de mercancías a otros países a precio inferior al de coste, lo que no puede hacerse sino comprimiendo el consumo obrero.

otros medios. En realidad la Rusia actual, donde ser revolucionario es condenarse al hambre o a la muerte, siente un pánico cerval ante la revolución proletaria, y no puede vencer sino como fuerza contrarrevolucionaria mas eficaz que la particular del viejo imperialismo occidental. Lo que Moscú ofrece es, ante todo, la paz social: "yo no incitaré a la revolución y la combatiré donde surja, pero vosotros debeis garantizarme que en mis territorios no apoyareis ninguna actividad contra mi". Se trata, en primer término, de mantener esclavizado y políticamente inmóvil al proletariado occidental y oriental por igual, para consentir a sus respectivos explotadores la competencia pacífica introductora de la futura guerra. La convivencia pacífica es pues la fórmula mas netamente contrapuesta al principio: clase contra clase, explotados contra explotadores, socialismo contra capitalismo, revolución contra reacción. El gobierno ruso, tan odiado en su territorio como el de Franco en España, no podía dejar de ofrecer a los viejos países capitalistas esa garantía contra la sublevación del proletariado. La exigen imperiosamente su supercheria de capitalismo de Estado ataviado propadísticamente de comunismo, el peligro de sublevación de su propio proletariado y los cálculos para la futura guerra imperialista.

Mas los gobernantes americanos tienen sobradas pruebas de la naturaleza contrarrevolucionaria del gobierno de Moscú. Saben bien que en ninguna caso, ni por demagogia, sería capaz de incitar a la revolución proletaria, y que como él mismo, como cualquier viejo gobierno nacional -ejemplos a volveo durante la pasada guerra- el gobierno ruso preferiría su derrota a manos del "enemigo nacional" antes que la sublevación anti-capitalista de su propio proletariado. La revolución proletaria en Estados Unidos ocurriría. La caída instantanea de la contrarrevolución en Rusia; Moscú no puede auspiciarla. Lo inverso siendo igualmente cierto, el principal problema que se plantea a Estados Unidos es si la "convivencia pacífica" le consiente o no a él mayores probabilidades de victoria en la guerra que la sucedería. Si no fuese por los incertidumbres que sobre la victoria dejan cernir las armas atómicas; la guerra nos amenazaría inmediatamente, caso de no estar ya desencadenada. El desarrollo terrífico de la tecnica militar redundaría venturosamente en favor de una reacción del proletariado mundial frente a los dos jefes de fila del capitalismo.

En paz o en guerra, Estados Unidos y Rusia representan la contrarrevolución capitalista. Cualquiera de los dos que triunfara en una guerra futura, las consecuencias para la humanidad sería igualmente fatales. Sin distinción de bloques, el proletariado de todos los países debe alarse contra la guerra igual que contra la paz inter-capitalista. Hay que romper la "convivencia pacífica" o la guerra entre la canalla mundial por medio de la organización revolucionaria del proletariado. De Moscú a Washington, una sola lucha: la del proletariado contra sus respectivos gobernantes y explotadores.

Lenin no pretendió nunca, cual dice el falsificador Khrutchev, que el socialismo pudiese convivir con el capitalismo, ni imponerse a él por evolución o por la guerra. El socialismo solo puede ser obra de la sublevación de cada proletariado contra su respectivo capitalismo, suprimiendo fronteras, ejércitos, policías. Y la primer condición es un partido revolucionario mundial del que aspiramos a formar parte.

## Correspondencia de España

### LAS DOS CARAS DE LA REPRESION FRANQUISTA

Después de la dimisión de Arrese, el ministro de la vivienda, todo el mundo puede suponer que el régimen está en crisis. Franco ya no puede confiar en sus esbirros; éstos se indisciplinan y desertan, por lo que puede comprenderse fácilmente lo aterrizado que debe estar "el Caudillo".

Como es hombre de recursos sobre todo si se trata de tomar medidas disciplinarias y en bien de la salud de su descompuesto sistema, es fácil que ahora el "generalísimo" trate de sumir España en el terror, como durante los primeros años de post-guerra. Con tal fin, Franco hará de cada ciudadano un sopechoso, y se verá en cualquier chiste una conspiración contra el régimen, hasta llegar a cometer cualquier crimen para dar justificación a la necesidad de sembrar el pánico.

Si Franco toma tales medidas, será por dos razones. La primera que no está dispuesto a transigir con la mas mínima petición que el pueblo haga, pues para tenernos a raya no tiene otro recurso que ese, el de desarrollar la represión; y la segunda es para poner orden y disciplina entre sus secuaces, pues éstos, aunque en alguna ocasión se llamen opositores al régimen temen como el mismo Franco el menor cambio que diera la mas mínima libertad al pueblo español, porque todos ellos sin excepción se han distinguido por sus méritos al servicio de la causa que está destrozando España.

Aparte los atentados de Madrid a la bomba, que es lo que puede justificar la serie de detenciones de estos últimos meses? Se sabe además que algunos de los detenidos han sido incomunicados hasta de sus defensores. Franco no puede presentar en esta ocasión el mas mínimo pretexto. Desde que desencadenó esa campaña represiva no ha habido ningún movimiento que la justifique. Como se sabe, muchos de los detenidos son intelectuales, pero no es una novedad que los intelectuales hagan oposición. Todo el mundo sabe que en España los intelectuales siempre han hecho crítica, cosa que el régimen toleraba, ya que casi toda la intelectualidad pertenece a familias acomodadas y hasta influyentes dentro del régimen, y por otra parte Franco sabe que no es esa la verdadera oposición al franquismo, o al menos a su "obra". A quién verdaderamente teme el régimen es a la clase explotada, a esa gran masa que ha demostrado ya su automanía en cuanto a movilizarse en nombre de cualquier pacto o componenda que trate de garantizar la tranquilidad y la continuidad de los privilegiados, incluyendo los nacidos con el actual régimen.

Otra cuestión que afecta a la crisis en que se encuentra el gobierno es que cada día tiene menos influencia entre los intelectuales y la gente de profesiones liberales, cada vez mas numerosos éstos. Cada día manifiestan mas su hostilidad al régimen, sin que por ello se

se identifiquen con la clase obrera, pues una parte de ellos se enrola en la llamada democracia cristiana y la otra en el stalinismo. Por ese decía yo antes que esta no era la verdadera oposición al sistema actual español, pues ni la solución de los católicos ni la pregonada por el stalinismo sacará a la clase obrera de su condición de explotada y sometida. No obstante, esa oposición entra en discrepancias con Franco, pero únicamente con él, ya que cada una de las dos corrientes quiere poner en el poder al clan que representa. No se pueden considerar intelectuales verdaderamente opositores al sistema actual sino quienes, denunciando el capitalismo en todas sus formas, incluso la rusa, sumen sus fuerzas a las de la clase obrera en pro de la revolución social. Bienvenidos los que sean capaces de dar ese paso.

Tenemos suficientes experiencias de que lo único que el régimen reprime implacablemente son los movimientos de carácter popular, cualquier manifestación de la clase obrera, única clase que desde los primeros momentos del franquismo marchó en sentido contrario al del "glorioso movimiento", nefastamente conocido en España. Casi la totalidad de las categorías superiores económicamente se le sometieron cuando no le hicieron el juego. Hoy, cuando elementos de esas capas sociales bien vistas por el régimen entran en oposición con él, adoptan ante la clase obrera la misma posición que en los tiempos en que se sometían, es decir, parecen ignorar o se muestran indiferentes al aspecto más dramático del problema español: la situación del hombre explotado. Si me equivocara al hacer esta crítica estoy dispuesto a rectificar si demuestra lo contrario, pero de una manera concreta y no con citas filosóficas.

En el encuentro de la manifestación de Madrid que tanto ruido hizo, entre estudiantes opositores al régimen y estudiantes falangistas, el balance fué un estudiante falangista herido gravemente de un tiro. Por otra parte, tenemos la puesta de bombas reciente en lugares de Madrid donde nada podía temerse, de no ser lo imprevisto. Por la manera en que fueron reprimidos uno y otro hecho, podemos llegar a la conclusión de quién es el verdadero opositor y por lo tanto el que será verdaderamente reprimido. En el choque entre estudiantes el régimen impuso peras de compromiso; en cambio, por lo de las bombas ha habido un fusilamiento. Y que conste que no se trata de un error judicial. La única diferencia consiste en que los de las bombas eran obreros.

Para liberarse del yugo que el régimen facista le ha impuesto, la clase obrera necesita como mínimo tener cierta orientación ideológica, pues sin ésta se corre el riesgo de facilitar cualquier arreglo del cual no se beneficiaría la mayoría de la población que sufre con más rigor al azote franquista.

Lo primero para todo movimiento dispuesto a emplearse con todos sus medios y energía, es tener visión de la verdadera situación española interior y exterior, porque dejándonos llevar por la buena intención y la voluntad corremos el riesgo de que nuestros esfuerzos sean vanos o mal aprovechados.

R. Aro

## ESA NO ES NUESTRA LUNA

El hombre no ha alcanzado todavía la luna. Quienes por desgracia para él la han tocado son sus enemigos, los mismos que diariamente le lavan el cerebro y le entontecen con prensa, radio, televisión, hechos y propaganda de guerra fría y fría o inismo de convivencia y paz; los mismos que le impiden moverse y hablar libremente, volar<sup>a</sup> sus anchas por el espacio del propio espíritu humano, mucho mas vasto que el espacio cósmico, que le mantienen atado a la maquina como un mecanismo de servidumbre mas, tiranizado, vendido al capital como una mercancía cualquiera. Esos que mancillan diariamente la Tierra, son quienes mancillan con sus artefactos también la luna. No se trata sólo, ni mucho menos, del gobierno ruso, sino también del americano, que en ese aspecto conseguirá pronto otro tanto o mas, y de cuantos existen sin excepción. Los dictadores y tecnócratas rusos no deben ser considerados sino como delantero y símbolo de los opresores y despotas de todos los países, dispogan de cohetes interplanetarios o solo de trabucos.

La técnica ha estado siempre al servicio de los explotadores, puesto que la sociedad, dividida en clases, propietarios de capital y trabajadores obligados a vender por el sustento su fuerza creadora de riqueza, entrega a aquellos los beneficios de todo adelanto técnico, les subordina la ciencia y pone en sus manos formidables medios de subyugación de la sociedad, hoy de la sociedad en escala mundial. Por eso, desde la aparición de las primeras máquinas la reacción espontánea de los obreros fué destruirlas. Mas que nunca es hoy necesario afirmar que " los destructores de máquinas", bien conocidos en la historia de la lucha de clases, tenían una actitud mucho mas humana y revolucionaria que los papanatas boquiabiertos ante la técnica rusa o americana. Aquellos defendía al hombre contra la opresión del instrumento, objetivación muerta de su propia alienación y representación material del capitalismo vivo. Los segundos, por el contrario, exaltan la técnica por encima del hombre, precisamente en el momento en que mas amenazadora aparece para él. Los estragos de la propaganda en las conciencias no bastan para explicar esa beata admiración de la técnica. Una y otra provienen en sus tres cuart<sup>as</sup> partes de aquella categoría de la población que através de los conocimientos científicos, de la política, de la burocracia del Estado y de los sindicatos, a través de la cultura en general, obtiene del capitalismo pingües beneficios que la sitúa de hecho entre los explotadores. Es una admiración tan interesada como la propaganda misma.

Urge salir al paso a esa tendencia, tan extendida hoy que amenaza corromper en su fuente misma el pensamiento y las posibilidades emancipadoras del hombre. Lo primero que debe decirse sin ambages es que se trata de una tendencia reaccionaria, idealista en el sentido mas peyorativamente religioso de la palabra. El ateísmo se resuelve en el mismo comportamiento votivo que la creencia en dios en cuanto se hace reverencia a la técnica. Ante el altar o ante el cerebro electrónico, el sacrificiado es el trabajador y a través de él el hombre en general.

Si la religión ha sido enemiga tradicional de la ciencia es porque ella pretendía poseer toda la sabiduría concedida a los humanos. Insinuada en la primitiva borrina mental como práctica productiva o acto útil, transformado éste en rito conservador y el rito en monopolio (léase también especialidad), aparece el sacerdocio, con él la iglesia y de penacho la idea de dios. La utilidad del acto quedaba reservada a los detentadores de "los secretos del cielo", la insudación productiva a los profanos. Los lanzadores de satélites terrestres y cohetes lunares están en igual caso, representan el monopolio de la ciencia por los explotadores y para la explotación, siendo también enemigos de toda ciencia al servicio del hombre. El ateísmo de una parte de ellos corrobora con toda la potencia de sus gigantesco recursos la identidad original y postrera entre explotación y religión. La idea de dios no es otra cosa que los intereses materiales de la iglesia idealmente elevados a la omnipotencia. Así la tecnocracia actual, se construye sus instrumentos y su leyenda de omnipotencia encarnando en sí la idea de dios.

No es verdad que ciencia y técnica puedan emancipar al hombre, contrariamente a lo que pretenden algunos sabios y economistas bienintencionados o remordidos. Esa es sólo la última de las justificaciones morales que a sí misma se da la tecnocracia. Son los hombres profanos y explotados, por el contrario, quienes han de emancipar la ciencia, y con ella sus sabidísimos cuanto acomodaticios detentadores. La ciencia y la técnica por sí solas son incapaces de asaltar el parapeto de intereses reaccionarios de la sociedad actual. Muy al contrario, son sus siervas. Y cada adelanto en el conocimiento científico y en la organización técnica es un grillete nuevo impuesto a la actividad y al pensamiento libres de la inmensa mayoría. Para conferirles una naturaleza diferente es preciso despedazar los intereses a que sirven. Solo entonces la ciencia alcanzará su ilimitado desarrollo posible y su dignidad hoy pisoteada. Otro tanto vale para cualquier actividad creadora del espíritu humano, desde la filosofía hasta el arte, porque siendo intrínsecamente funciones naturales del individuo, la sociedad actual se las arrebató por la fuerza, y se las contrapone junto con las funciones elementales de la producción y el consumo.

Los intereses e ideas motrices que han llevado al lanzamiento de cohetes lunares y satélites artificiales son, íntegros, los de la guerra atómica. Hitler dió la iniciativa buscando formas de matar para concentrar en Berlín la riqueza mundial. La "democracia" americana y el "comunismo" ruso, victoriosos, prosiguen la obra de Hitler. Y sus intenciones también, pues por encima de la fraseología política y a despecho de las fronteras, Rusia y Estados Unidos tienen pareja estructura social que la Alemania de ayer o las dos Alemanias de hoy. Buscando respectivamente Rusia y Estados Unidos medios de aniquilación que les consientan despotizar sobre el mundo entero, han llegado a los cohetes lunares, mas lo que venga. Era el "año geofísico internacional", hipocresía tan evidentemente concertada que todos los datos nuevos necesariamente suministrados por satélites y cohetes son guardados por unos y otros en riguroso secreto. Al público y a los propios círculos especialistas sólo son vertidos los informes sensacionales como propaganda, reserván-

dose cada uno lo que le interesa para la guerra, pues la guerra es el origen y objeto único de todos esos experimentos. Cada uno de ellos mata virtualmente centenares de miles de personas.

El aspecto económico de esas espectacularidades de una ciencia venal, es no menos delator. Fabulosas cifras de presupuesto son gastadas con tal objeto. Atentado doble a la humanidad: contra la vida futura de centenares de millones de seres y contra la nutrición actual de todos los habitantes del planeta, sin mas excepción que las minorías gobernantes y sus clientelas. Rusia y Estados Unidos concentran la mayor parte del producto del trabajo mundial. Esa colosal succión de riqueza, de la cual es victima, en todo país sin excepción, quienquiera no participe en poco o en mucho de la calidad de explotador, ha reintroducido la ignominia del trabajo a destajo, las primas, la jornada de diez o doce horas, y es lo que subvenciona con opíparas ganancias a los hacedores de cohetes y demás instrumental mortífero. Como compensación, dan al público mundial una fotografía del hemisferio desconocido de la luna, mientras la mayoría de los hombres no han podido ver todavía una fotografía de su propio cara. Evidentemente, para verse en efígie como para descubrir su propio espíritu el hombre común debe, primero, dar cuenta de la organización social que produce los Khrutchev, los Eisenhower y su respectivos sabios y burócratas alquilonos.

Hace tiempo que los conocimientos existentes son sobrados para abolir la explotación asalariada y dar a cada uno, en escala mundial, la mas completa, la mas caprichosa libertad de desenvolvimiento individual. A partir de la energía atómica y de la cibernética, cuyos mecanismos consienten realizar, con trabajo sólo supervisor y punto menos que nulo, casi todas las operaciones necesarias al consumo de la humanidad, esa posibilidad material a nadie puede ofrecer la menor duda. Pero los viejos intereses reaccionarios organizan con esos medios la explotación, el sistema policíaco mundial, y la guerra. En sus manos, los mas prometedores adelantos científicos se revuelven contra el hombre de hoy y son una agresión al porvenir de la cultura. No tocan la luna sino para esclavizar mejor a los pueblos.

Junto a estos últimos, los revolucionarios seguimos pidiendo la luna. De vida en muerte y de muerte en vida no cejaremos hasta obtenerla. Los reaccionarios rusos o americanos no la alcanzaran jamás, porque esa luna, la del hombre, presupone la supresión de los ejércitos y de las policías, de las naciones y de las clases, y ha de empezar por la sublevación de los pueblos contra sus respectivos gobiernos hacedores de cohetes y bombas. Nuestra luna es la revolución y el socialismo mundiales. Una vez puesta la ciencia y todas las actividades culturales al servicio de las necesidades y al alcance de todos los humanos, el hombre se descubrirá a sí mismo y fuera de sí podrá explorar las mas lejanas galaxias. Entretanto, es preciso denunciar sin cansancio el tremendo peligro que representa la ciencia en manos de Moscú y de Washington.

G. Munis

# T E S T A M E N T O

de

León Trotzky

Via Praga, el ejecutor y los inspiradores del asesinato de León Trotzky se regocijan en Moscú. Al mismo tiempo, el heredero y colaborador de Stalin urde con sus semejantes-rivales la partición imperialista del mundo, por la paz o por la guerra. Se consideran libres de hacerlo, porque con el asesinato alevoso de Coyoacán creyeron haber alejado para siempre la revolución. Pero la sombra del proletariado en armas se cierne sobre los déspotas de la Tierra. La firme y pura creencia de Trotzky en la revolución mundial alienta en los pechos de todos los oprimidos y nos incita al combate.

ALARMA

Mi alta presión sanguínea ( en ascenso continuo), engaña a quienes me rodean sobre el verdadero estado de mi salud. Continuo activo y apto para el trabajo, pero el desenlace está evidentemente cerca. Estas líneas serán publicadas despues de mi muerte.

No tengo necesidad de refutar aquí, una vez mas, las estúpidas y viles calumnias de Stalin y sus agentes: en mi honor revolucionario no hay una sóla mancha. Yo no he entrado jamás, ni directa ni indirectamente, en acuerdo de trasmano alguno, o siquiera en negociación, con los enemigos de la clase obrera. Millares de oponentes a Stalin han caido víctimas de semejantes acusaciones falsas. Las nuevas generaciones revolucionarias rehabilitarán su honor político y acordarán a los verdugos del Kremlin el trato que merécen.

Doy calurosamente las gracias a los amigos que siguieron siéndome leales durante los momentos mas penosos de mi vida. No pudiéndolos nombrar a todos, no nombraré a ninguno en particular.

Sinembargo, creo justificado hacer una excepción con mi compañera, Natalia Ivanovna Sedova. Además de la dicha de ser un combatiente en pro de la causa del socialismo, el destino me concedió la dicha de ser su esposo. Durante los cuarenta años casi de nuestra vida común, ella ha sido una fuente inagotable de amor, grandeza de alma y ternura. Ella ha soportado grandes sufrimientos, sobretodo en el último período de nuestra vida. Pero me reconforta un tanto el hecho de que haya conocido también dias de felicidad.

He permanecido siendo un revolucionario durante cuarentitrés años de mi vida consciente; durante cuarentidós de ellos he luchado bajo la bandera del marxismo. Si hubiere de recomenzar, procuraría, claro, evitar tal o cual error, pero el curso general de mi vida permanecería incambiado. Moriré revolucionario proletario, marxista, materialista

dialéctico y por consecuencia ateo recalcitrante. Mi fe en el porvenir comunista de la humanidad no es menos ardiente, sino muy al contrario, mucho mas firme hoy que en los tiempos de mi juventud.

Natacha acaba al momento de acercarse a la ventana del patio, entreabriéndola mas para que el aire pueda entrar en mi cuarto mas libremente. Puedo ver la ancha banda de yerba verde a lo largo de la pared, por encima de ella el cielo azul claro y sobre el todo la luz del sol. La vida es bella. Que las generaciones futuras la limpien de todo mal, de toda opresión y de toda violencia, y gocen de ella plenamente.

Coyoacán 27 febrero 1940.

L. Trotzky

Todos los bienes que queden después de mi muerte, todos mis derechos de autor (rentas de mis libros, artículos, etc.), deben ser puestos a disposición de mi mujer, Natalia Sedova. 27 febrero 1940.

L. Trotzky.

En caso de que muriésemos los dos juntos... (El resto de la página está en blanco).

3 marzo 1940

La naturaleza de mi mal (alta y creciente presión sanguínea) es tal --según mi entender-- que el fin debe presentarse de manera súbita, lo mas probable --también mi hipótesis personal-- por una hemorragia cerebral. Es el mejor fin que pueda yo desear. Sin embargo, es posible que yo me equivoque. (No tengo la menor gana de consultar obras especiales sobre eso, y los médicos, naturalmente, no me dirán la verdad). Si la esclerosis hubiere de prolongarse (por el contrario, al presente siento mas bien un flujo de energía espiritual debida a mi alta tensión sanguínea, pero eso no durará), entonces me reservo el derecho de fijar yo mismo la hora de mi muerte. El "suicidio" (si semejante palabra tuviere sitio en tal circunstancia) no sería en forma alguna expresión de un exceso de desesperación o abandono. Nos hemos dicho mas de una vez, Natacha y yo, que se puede llegar a condiciones físicas tales que valga mas poner fin a sus días por sí mismo, o, mas exactamente, al proceso demasiado lento de muerte.... Pero cualesquiera que sean las circunstancias de mi muerte, moriré con una fe inquebrantable en el porvenir comunista. Esa fe en el hombre y en su porvenir me da, incluso ahora, una fuerza de resistencia que no conseguiría dar ninguna religión.

L. Tr.

## CENTRO INTERNACIONAL DE CORRESPONDENCIA

Hemos recibido el número 1 del Boletín órgano del Centro Internacional de Correspondencia constituido hace pocos meses en Milán, por varias tendencias del movimiento obrero internacional, entre las cuales figura la nuestra.

La misión del Centro Internacional de Correspondencia consiste en organizar la discusión sobre los grandes problemas del movimiento revolucionario mundial, entre los grupos de vanguardia, siendo considerados como tales únicamente aquellos que propugnando la revolución internacional ven en el sistema económico ruso un capitalismo de Estado. El Boletín de discusión estará siempre redactado en francés, lengua la más accesible a todos los continentes. El primer número, publicado como suplemento de la revista del "Partido Comunista Internacionalista", cuyo título es Prometeo, lleva el siguiente sumario:

Critique d'une expérience, por el Partido Comunista Internazionalista; La crise mondiale et le vide théorique, por Raya Dunayeskaya, representante de un grupo americano; Déclaration indicatrice, por nuestro núcleo emigrado de Fomento Obrero Revolucionario; Quelques thèses sur le mouvement des partisans italiens, por Luciano Raymondí, en representación del grupo Azione Comunista.

El Boletín, al precio de 200 liras italianas o su equivalente en cualquier moneda, puede ser adquirido a través nuestro, o directamente, al Centro Internacional de Correspondance -- Casella Postale 1753, Milan, Italia.

oooooooooooooooo

### C A M B I O D E D I R E C C I O N

Para toda correspondencia, envío o intercambio con ALARMA, rogamos tomar nota de nuestra Nueva dirección :

N i c o l e E S P A G N O L

241, rue du Faubourg Saint-Honoré

PARIS, 8°. Francia.

## NOTICIAS Y COMENTARIOS

### SERVID, SERVID, SERVILES

No puede decirse de país alguno que esté hoy completa y verazmente informado. Se presentan en todas partes al público noticias falsas y propaganda dirigida que una prensa casi universalmente venal acoge a ciencia y conciencia de su falsedad. En ese aspecto, la España pisoteada por el franquismo no se ha dejado adelantar por ningún otro país. Así, mientras sobre el asunto de las negociaciones hispano-germanas, el mundo sabe hoy una parte de la verdad al menos, en España la opinión ha sido mantenida en completa ignorancia por el gobierno, a pesar de que éste hubo de responder a las declaraciones oficialmente hechas en otros países.

Tanto el gobierno de Madrid como su persignado colega de Bonn desmintieron en el primer momento, con la sinceridad que los caracteriza, que estuvieren tratando de nada concierniente a la guerra. Pocos días después, no pudiendo negar la evidencia, reconocían el hecho, revolviéndose contra quienes le dieron publicidad, boicoteadores del Pacto del Atlántico y otros conchavados de Moscú, según dijeron por una parte Arriba y por otra la macabra prensa de Adenauer. Pero el público español sigue desconociendo la realidad, a saber, que Madrid ha concedido a Bonn un número indeterminado de bases de avituallamiento para el nuevo ejército germano occidental, bases "logísticas" dice el solapado eufemismo oficial. El Times de Londres recordó, en el cargo de Bonn, que los acuerdos internacionales que prohíben el armamento nuclear a la Alemania occidental "no contienen cláusula alguna que impida a los alemanes fabricar bombas y cohetes en territorio extranjero". Por este y otros testimonios de cita supérflua, se tiene la certidumbre de que Madrid ha entregado a Bonn no solo almacenes de armas y municiones, sino también centros de fabricación de proyectiles intercontinentales y de bombas atómicas. Cualquiera día de estos, el siniestro bufón de El Pardo podría anunciar, traduciendo del alemán, que también él ha penetrado los secretos nucleares. Y no es improbable que exista ya un retén de artefactos atómicos en los laboratorios de Adenauer en España.

Tras las enormes concesiones al ejército americano, otras de alcance desconocido, pero no ciertamente insignificante, al nuevo ejército alemán. Y ahí no acaba la partición militar de España. De las declaraciones tocante a las bases alemanas hechas por el gobierno francés, y de los coloquios entre determinados representantes políticos y militares españoles y franceses se deduce que París está a punto de obtener de Madrid o ha obtenido ya tanto como Bonn.

Así, España está virtualmente convertida, por obra del "glorioso movimiento nacional", en campo de maniobras, almacén y taller mor-

tíferos de las potencias occidentales. Como todo movimiento que eleva la nación y la embriaguez patriótica a virtud, criterio sumo, el franquismo no tiene otro criterio político real que el de mantener su explotador despotismo sobre la mayoría de los habitantes de la nación. Con tal objeto hizo la guerra civil y desencadenó el terror, con tal objeto vende el país y rampa ante las potencias extranjeras, ayer las de el Eje, hoy las del bloque occidental.

Entre los opositores de Franco, los emigrados tanto como los del interior, los compromisos militares del régimen despiertan, ya una indignación falaz e interesada, ya una crítica mitigada y de pura forma. Los secuaces de Moscú gritan, traición!, porque se trata de concesiones al bando imperialista occidental. Pero caso de gobernar ellos toda la Península sería un coto militar ruso, para conseguir lo cual ponen a contribución las mismas patrañas sobre la patria que ha manoseado el franquismo. Por su parte, los opositores no moscovitas saben que si el gobierno de España les cayese entre las manos respetarían punto por punto todos los compromisos militares de Franco. Su táctica antifranquista consiste en convencer a los señores del Pacto del Atlántico que ellos instalados en los ministerios de Madrid serían aliados más eficaz que Franco.

Al servilismo de Franco corresponden servilismos manifiestos en la oposición, que sólo esperan, para materializarse en similares hechos, tocar las riendas del gobierno. Es que la obra nauseabunda de Franco no puede ser contrarrestada por los parciales de ningún imperialismo, sino por la acción revolucionaria del proletariado, acción irrealizable sin ver desde ahora en los dos bloques un sólo enemigo. Nuestros aliados, los proletarios de todos los países, sean rusos o americanos, no tienen interés en ocupar bases militares en España, si en sublevarse contra sus respectivos gobiernos.

A los franquistas y a cualquier imitador posible digámosles a la cara: servid, servid, serviles; las necesidades revolucionarias del proletariado sólo pueden hallar satisfacción contra vosotros. Vuestra obra será aniquilada.

#### ASESINATO DE UN HOMBRE

Un obrero fué condenado a muerte por un tribunal militar de Madrid y rápidamente ejecutado a causa del asunto de las bombas. De sobra sabemos la siniestra farsa que es un consejo de guerra en la España de hoy: al frente un gran Jesucristo en taparrabos, a cuya espalda un grupo de militares embrutecidos por el oficio dormitan mientras condenan a muerte o a largos años de cárcel. Ni defensa ni esclarecimiento de hechos es posible. El propio defensor es un aliado del fiscal, y la mayoría de las veces ni siquiera es leída por completo la acusación. Al acusado no se le permite hablar. El juez instructor (en este caso probablemente Eymar) ha decidido el caso de antemano. Se trata de una justicia administrativa, método calcado por Franco de la contrarrevolución stalinista rusa, para no verse obligado a decir decisión policíaca.

En tales condiciones es imposible saber la verdad, y cuanto al respecto diga la prensa franquista es intencionalmente falso o por lo menos tergiversado. La manera en que las bombas fueron descubiertas o estallaron hizo sospechar a la propia prensa conservadora extranjera que se trataba de una provocación policiaca. No dudamos un sólo instante que Franco sea capaz de matara un hombre sin tener la menor culpa de lo que se le acusa. Los términos del comunicado que anunciaba el consejo de guerra, la condena a muerte y el fusilamiento no consistente saber nada de lo verdaderamente ocurrido. La probabilidad de una provocación policiaca debe ser retenida, al menos parcialmente. Hitler desde su llegada al poder, Stalin desde que tomó rumbo contrarrevolucionario, supieron combinar la provocación policiaca con algún hecho real, para justificar el desencadenamiento de la represión e infundir terror. Combinación de hecho real y provocación policiaca fueron el incendio del Reichstag, a partir del cual fueron organizados los campos nazis de concentración y exterminio, y también el asesinato de Kirof, que inició, con los grandes procesos de Moscú, el exterminio de los revolucionarios en Rusia. Por su parte, la policía franquista se ha servido mas de una vez de la provocación para agravar la represión contra sus adversarios. A un hecho real generalmente de poca monta, los especialistas de la dirección general de seguridad añaden lo que necesitan para asestar un buen golpe. De cualquier manera que sea, un hombre ha resultado en este caso asesinado.

Expresemos nuestro odio irremisible a la dictadura, pero también nuestra severa crítica a quienes, carentes de ideas, empujan los hombres a actos que facilitan la represión sin aventajar en nada a la lucha contra el régimen. Es preciso organizar la acción de las masas contra éste; en ese intento, todos los riesgos, la muerte misma, valen la pena.

#### NI SI, NI NO

La detención del novelista Luis Goitizolo y de otras personas de la categoría llamada por motivos buenos o malos intelectual, no es nada nuevo en la vida española de estos últimos años. Numerosas detenciones parecidas precedieron y otras mas se producirán en el porvenir. Franco siente, evidentemente, necesidad de "meter miedo" a esos "intelectuales" dóciles hasta hace poco, o que en sus críticas no sobrepasaban el límite de la conseja o el chiste en las peñas de los cafés. Todo obrero, todo revolucionario tiene el derecho de interpelar de cara a esos intelectuales: Estais o no estais contra el régimen? Estais o no estais por la revolución socialista? Una oposición señorial que teme ir a la clase obrera y suscitar su acción revolucionaria se convertirá en un grave peligro para esta última apenas caiga el régimen actual. Tenemos demasiada experiencia de lo que es la lucha revolucionaria y de las numerosas asechanzas que encuentra, para no mirar con recelo a quienes nunca dicen ni si, ni no.

#### LENGUA DE ESBIRRO

El mes pasado, en la inauguración del nuevo presidio de Las Ventas, el ministro de justicia, Iturmendi, repetía una mentira ya vieja en

boca de su amo: que ya no existe en España ningún detenido político de la guerra civil. Su mente de esbirro le impide ver lo monstruoso de su declaración. Ventiún años despues de terminada la guerra, ya no hay de tenidos a causa de ella. Pero ni siquiera eso es completamente cierto. Los últimos de los detenidos por hechos de guerra considerados políticos por el gobierno, acaban de salir apenas, y la libertad de que disfrutaban es la condicional, bajo la continua amanaza policiaca; y además en todos los penales de España quedan centenares de hombres que son también presos políticos, y presos políticos de guerra: los condenados por su participación en las guerrillas, secuela de la guerra civil, calificados de bandidos por un gobierno espúreo. Bastaría disponer en España de la mas mínima libertad de palabra para dar al esbirro Iturmendi un mentís irrefutable. El peor de esos "bandidos" tiene una hombría y una dignidad de existencia de las cuales carece por completo el señor ministro.

#### AHORA EL AMO

"La doctrina del movimiento nacional y sus realizaciones (.....) se ofrece como solución a los problemas de otros países. Los problemas de España son ahora los del mundo entero". Eso lo dejó caer Franco discursando en el aniversario de la fundación de Falange. A decir verdad, el hombre no supo nunca lo que se dice; cosa supérflua para él, puesto que su palabra es la única y su nivel mental ley. El "movimiento nacional" (con Falange o con el Opus Dei como eje), no existió nunca sino como bajos intereses estomacales del clero, los militares y la burguesía. Y sus "ideas" las fueron a sacar de la escoria mussolinésca y hitleriana, no sin incrustaciones de los métodos policiacos y propagandísticos stalinistas, el todo hermanado en una sóla gusanera cristiana. Franco y los suyos nacieron siervos y lerdos, y el despotismo policiaco con que han gobernado mas de veinte años no es para avisparlos. Toman el garrote por un pensamiento genial. Mas es verdad, en forma que no sospecha el sujeto de El Pardo, que todos los países tienen el mismo problema que España: abatir sus Franco y sus respectivos capitalismos.

#### JUANETE Y PACO

La educación del niño real, Juan Carlos, hijo de Juan, nieto de Alfonso, todos Borbones, cuesta a Franco, plebeyo Bahamonde, mas trabajo que hacer la felicidad de los españoles. Van no sabemos cuantas entrevistas entre "el rey", como dicen lagrimeando los monárquicos, y "el caudillo", como dicen guiñando el ojo los franquistas --todos monárquicos por mas señas-- entrevistas oficialmente dedicadas a tratar de la educación del precioso producto espermatozoidal de la casa de Borbón. Habría que escuchar esos estiras y aflojas pedagógicos entre Juanete "el rey exilado", y Paco, el usurpador plebeyo. Los comunicados oficiales nos dejan con la saliva en la boca.

Extraoficialmente, en cambio, se ha sabido, un poco mas allá de los Pirineos, que la última entrevista celebrada en Extremadura ha aproximado los puntos de vista de los dos contertulios, no ya sobre lo que

conviene hacer con el niño, sino sobre lo que quieren hacer con los españoles el papá y el dictador respectivamente. "Parece que por primera vez el jefe del Estado español reconoce implícitamente los derechos dinásticos de la rama alfonsina...", mientras que el pretendiente "parece suscribir, verdad que indirectamente, a los leyes fundamentales que el movimiento nacional querría imponer al sucesor posible del régimen franquista". (Le Monde 1-4-1960).

Como es sabido, las llamadas leyes fundamentales del movimiento están destinadas a perpetuar, con el sucesor de Franco, el régimen dictatorial y toda su estructura actual. Juanete, que ya tiene tras de él toda una corte de nobles ávidos de oropeles y de la succión hoy reservada a los del equipo franquista, no puede suscribir a ese compromiso sino por lo que concierne a la dictadura. Las estructuras las constituyen los hombres que instalados en los puestos gubernamentales se hacen multimillonarios, y esos necesita instalarlos suyos el aspirante a monarca, que de paso querría presentarse --también él!-- como reconciliador de los españoles.

Por su parte, Franco tampoco está dispuesto a dejar en vida el puestecillo a otro. Y así, las cosas irán tirando hasta que Franco haga la gracia de morirse, o bien hasta que la situación reviente por sublevación del proletariado, único medio de abordar de veras la solución de los problemas. Mas que vergonzoso sería que después de Franco nos cayesen encima los Borbones otra vez.

#### CONSEJOS CONTRA LA AUSTERIDAD Y LA EXPANSION

Desde hace nueve o diez meses que el gobierno inauguró su plan de austeridad y saneamiento como precio de su ingreso a los organismos económicos europeos, la situación de la clase obrera ha empeorado considerablemente, debido por una parte a la disminución de las horas de trabajo y por otra al aumento de precios e impuestos. Mientrastanto, las clases privilegiadas continúan nadando en la abundancia. No ha habido austeridad (léase privación y hambre) mas que para los trabajadores. Contra esa disminución del salario obrero nosotros recomendamos luchar no pidiendo primas, seguro al paro o mayores horas de trabajo, sino la división de las horas de trabajo entre el número de obreros existente, sin ninguna mengua del jornal medio anterior a la disminución o desaparición de las horas extraordinarias. Eso no impide la lucha permanente contra las horas extraordinarias, el destajo, por el aumento del jornal y la disminución de la jornada diaria, etc., tal como lo expone el llamamiento de Fomento Obrero Revolucionario publicado en el número dos de Alarma.

Nuestro capitalismo clerigo-militar espera reanudar en el inmediato futuro lo que él llama la expansión; pretende estar ya en el período de transición hacia ella. Comoquiera que sea, si el período de "austeridad" o depresión se traduce en la práctica por una disminución del salario obrero -- o sea del consumo-- disminución impuesta por diversos conductos con el objeto de mejorar los negocios capitalistas y la posición política internacional del gobierno, la expansión signifi-

ca negocios muchísimo mayores para esos patriotas que gobiernan y explotan, mientras que para la clase obrera sólo hay aumento del consumo a costa de una prolongación de la jornada de trabajo y de una productividad mayor por hora. Por cada peseta que el trabajador añade a su jornal da a ganar cincuenta o cien al capitalismo. De manera que la "expansión", aun permitiendo a los trabajadores mayor consumo global con mayor trabajo, puede representar (ese es el caso siempre), una importante disminución relativa del consumo, es decir, de la capacidad de compra de lo ganado por hora. Peor, el mecanismo de la producción y la distribución capitalista es de tal índole que del aumento de la productividad de su fuerza de trabajo el obrero saca una parte cada vez menor relativamente a lo producido, acreciendo por el contrario en proporciones gigantescas los beneficios del capital, burgués o estatal. Eso sólo, representa una disminución relativa del consumo muy importante, contra la cual la clase obrera debe alzarse vigorosamente si quiere dar cima a su cometido.

Lo primero es negarse a los horas extraordinarias, el destajo, las primas, y a todo aumento de la productividad que no redunde, íntegro y directamente, en beneficio del consumo de la clase laborante. Hay que negarse a consumir cinco mas, si esa es condición --cepo-- para dar al capitalismo beneficios diez, cincuenta, cien veces superiores. Son todos los beneficios los que deben ir a los productores.

Si la clase obrera organiza de veras la defensa de su nivel de vida, de su derecho a la cultura, el ocio y el libre desarrollo personal se verá directamente abocada a dar cuenta del sistema capitalista entero. A la obra.

#### EL GRANDE KHRUTCHEF EN SU MEDIO

"La densidad de las fuerzas de policía en todos los recorridos del señor "K" en las ciudades de Francia será extremadamente importante. Variará de un hombre cada dos metros y medio a un hombre cada cinco metros". (Le Monde 23-3-60). 16.000 gendarmes, 30.000 hombres de tropa mas sus oficiales y casi toda la policía secreta de Francia fueron movilizados para salvaguardar el lindo tipo del heredero de la contrarrevolución stalinista rusa. Sin contar la policía venida directamente de Moscú semanas antes, a las órdenes de un general-bofia de todas las confianzas khrutchevianas, encargado de entenderse con la policía de de Gaulle sobre el asunto, y y de designar las personas (varios miles) que debían ser alejadas a Córcega u otros sitios. Las cifras hablan: para el viaje de la reina de Inglaterra a Francia, todavía en IV república, el Estado francés gastó 150 millones de francos; para el viaje de Khrutchev 800 millones, y al Estado ruso otro tanto.

Policía y explotadores de ambos bloques son una sólo cosa, incluso en sus querellas. Proletarios de todos los países, unios contra ellos!

## Y EL ASESINO DE TROTZKY, EN SU MEDIO TAMBIEN

El agente de la policia rusa que en 1940 asesinó a Trotzky por cuenta de la contrarrevolucion, ha consentido finalmente aceptar la libertad. Condenado a la pena máxima prevista por las leyes mexicanas, 19 años, habría podido salir en libertad a mitad de condena, cosa que la ley consiente en aquel pais a cualquier chorizo, mas a él, que como los stalinistas disciplinados en las cárceles españolas, ha sido un prisionero modelo.... y de recursos monetarios ilimitadamente suministrados por la policia rusa. Se había negado hasta ahora a salir en libertad, por miedo a ser ejecutado por los propios servicios policiacos rusos a cuyas órdenes estuvo toda su vida. A la extinción completa de su condena, la imposibilidad legal de continuar haciendo vida de gran burgués en la penitenciaría de México, le obliga a aceptar la vuelta entre los suyos, a riesgo de que Khrutchev haga con él picadillo, lo mismo que hizo Stalin con tantos otros que sabían demasiado. Libre, el asesino de Trotzky no podía vivir sino entre los asesinos de Trotzky. El visa y viaje directo de México a Checoslovaquia, mera provincia de Moscú, rubrica el origen del acto vil y cobarde perpetrado contra la vida de Trotzky, compañero y colaborador indispensable de Lenin en la gran revolución de 1917. Los asesinos recuperan a su ejecutor. Se sienten suficientemente fuertes como potencia contrarrevolucionaria mundial para confesar así, públicamente, el hecho.

La prensa mundial, siempre al acecho de sensacionalismo, ha publicado sobre el asesino gran número de mentiras y necedades cuya refutación no tiene cabida en esta publicación. Limitémonos a decir, contra todas las tentativas de atribuirle la nacionalidad española, la belga o cualquier otra, que el asesino es muy probablemente ruso y ruso blanco. Los nobles o hijos de nobles exilados del zarismo, sin oficio ni beneficio, pero con grandes necesidades de dinero, han sido una gran cantera para los servicios de la contrarrevolución rusa en el exterior.

La lucha revolucionaria del proletariado mundial vengará la memoria de Trotzky y sacará a luz toda la verdad, publicando los criminales archivos secretos del Kremlin.

## POR VIA PACIFICA, CLARO

En Pravda del 1 de abril, la Pasionaria dice en un artículo: "El Partido comunista de España aspira a modificar la situación actual por via pacífica...."

La señora pasionaria sabe perfectamente que después de 22 años de dictadura, durante los cuales millares de hombres han sido asesinados, no puede haber paz entre la canalla del franquismo y la clase obrera. Esta debe derrocar la dictadura mediante su propia violencia organizada. Salir del terror franquista pacíficamente puede dar fácilmente como resultado caer en otro terror análogo. No es que Pasionaria cometa equivocación, sino que busca eseteror análogo y para establecerlo encuentra el medio correspondiente. Cuando se trató de aplastar

los revolucionarios españoles en la zona roja, a partir de 1936, Pasionaria se mostró sanguinaria, e igualmente sanguinaria, con todos los suyos, cuando se trató de echar los tanques rusos sobre los revolucionarios húngaros, polacos, alemanes, etc.

Ahora Pasionaria habla de vía pacífica porque se trata de católicos, falanxistas, militares y toda la podre congregada en el franquismo, y porque así cuadra a los cálculos del imperialismo ruso. Sus llamamientos a la reconciliación, muy lejos de servir a la clase obrera, son una bomba de retardo contra ella. Si la clase obrera no se pone en guardia y los rechaza con la misma violencia y repulsión con que debe rechazar el régimen actual, ofrecería la cerviz al yugo.

#### UNA DEL F. B. I.

El incidente del avión-espía americano apresado por los rusos revela hasta que punto la situación actual del mundo es precaria y alarmante. La vida de la humanidad entera está a merced de los hombres que en Washington y Moscú disponen de instrumentos de una potencia mortífera indecible, y que para desencadenarlos sobre los seis continentes no tendrán en cuenta más que los reaccionarios intereses de los explotadores a quienes respectivamente representan.

La forma en que se ha desenvuelto el incidente y el momento en que se produce inducen a preguntarse si avión y espía no han sido intencionalmente puestos en manos de rusos. En cualquier otra ocasión, una potencia convicta de espionaje aéreo sobre el territorio de otra se esforzaría por lo menos en minimizar el hecho. El gobierno americano confiesa ese vuelo de espionaje y, sin que nadie le solicite, muchos otros del mismo género durante cuatro años. Lejos de disgustarle el incidente, lo ha puesto a contribución para forzar "la comprensión" del gobierno ruso antes de la conferencia de los cuatro grandes en París. Si quisiese forzar la declaración de guerra su conducta no sería muy diferente.

Para nosotros, tan enemigos del imperialismo americano como del ruso, el único problema que se plantea es impedir a ambos llevar la humanidad a la hecatombe. Ya es tiempo de que surja un gran movimiento revolucionario internacional que se alce contra la guerra y contra el sistema mundial que la engendra. La eficacia de ese movimiento sería inmensa, o quizás decisiva, si a él perteneciesen gran número de trabajadores americanos y rusos. La alianza internacional de los trabajadores de ambos bloques es lo único que puede sacar el mundo de la vergonzosa y amenazante situación en que se encuentra.

#### "MOVIMIENTO POPULAR DE RESISTENCIA"

A última hora hemos recibido un manifiesto-declaración cuya firma dice: "El núcleo constituyente del Movimiento Popular de Resistencia". No es que ya exista ese movimiento, sino que pretende ponerlo en marcha el "núcleo constituyente". Sobre el contenido del manifiesto reservamos nuestra opinión, por carencia de tiempo y lugar, para el número siguiente de Alarma.