PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

LA VOZ LENINISTA

ORGANO DE LA SECCION BOLCHEVIQUE-LENINISTA DE ESPANA (POR LA IV INTERNACIONAL)

SUPLEMENTO PARA LA DISCUSION CON EL P . O . U . M .

Barcelona 28 de Abril de 1937

LEON TROTSKY
Fenner Brockway, Pritt N. 2

INDICE

Sobre las tesis politcas de A. Nin.
El P.O.U.M. y la crisis del Gobierno.
" LA VOZ LENINISTA" contesta a " Adelante".
Un "espectador" de la Revolucion espanola.
Ni reformistas ni revolucionarios.
Sobre una exclusion.
Un editorial frentepopularista de " La Batalla".
Carta del frente.
Seccion internacional.

Fenner Brockway , Pritt N.- 2. por Leon Trotski.
El S.A.P. apoya el frente popular aleman.
Los abogados de los asesinos.

A L R E D E D O R D E L S E G U N D O D E L P O U M

Notas a las tesis politicas de Nin.

Nin parte del principio que la revolucion democratico-burguesa se ha demostrado incapaz de resolver sus problemas. Esto es indiscutible. La question es: sobre la base de esta premisa, fue justa esta politica del Poum? Y es tambien justa e la politica actual del Poum? Por lo que se refiere a la linea politica del Poum, del 19 de julio aca, poco podemos descubrir por Nin. Las tesis producen la impresion que la politica del Poum se ha desarollado sin errores y sin manchas. Ninguna luz critica. Las tesis niegan por completo la existencia del doble poder de julio a septiembre; callan la actividad gubernamental del Poum. Esto no es casual.

Las tesis callan el hecho fundamental, que el Poum junto a la CNT, liquido a beneficio de la burguesia el regimen del doble poder, entrando a formar parte del gobierno. Callan tambien que el Poum con su responsabilidad gubernamental, desterro al mismo tiempo la solucion de un gobierno obrero y campesino, pues esta mediantela entrada en el gobierno sin apelacion al pueblo trabajador fue comprometida ante las masas. Las tesis intentan correr sobre el periodo de la colaboracion el manto del silencio y del olvido. Por que? Por que mientras tanto se ha reconocido qie fue aquella una politica falsa, no revolucionaria. No es cierto? De lo contrario, las tesis debieran mencionar que el Poum esta nuevamente dispuesto a formar parte del gobierno, y a que condiciones. Nada de esto descubrimos. El silencio de las tesis sobre este hecho obliga a sacar la conclusion: la entrada del Poum en el gobierno fue falsa. Este error entonces tiene que ser explicada claramente, y sin rodeos ante el partido y las masas. Solamente esta condicion se evitera que este error pueda repetirse en el porvenir. Ninguna de las dos cosas ocurre, ni el reconocimiento del caracter erroneo de la colaboracion , ni la declaracion publica que el Poum renuncia a toda colaboracion con la Generalidad. Este proceder es typicamente centrista. Se quieren conservar abiertos todos los caminos, incluso el de un retroceso a una solicion gubernamental.

Si la critica de las tesis contra el bloque stalinisno-burgues es justa, no explica sin embargo el fenomeno del monstruoso crecimiento de este bloque. Denunciar la defensa de la burguesia y del reformismo por la Union Sovietica y las democracias capitalistas no es suficiente. Es solo un aspecto del problema. El otro aspecto muestra que el bloque reformista-burgues pudo desarrollarse en proporciones tan extraordinarios gracias a la capitulacion de la CNT y el Poum. La politica de coalicion del Poum y de la CNT evito que la revolucion se extendiera y profundizara; entrego de nuevo a la burguesia las posiciones conquistadas por la revolucion , encadeno la clase obrera al bloque reformista-burgues, que va desde la Union Sovietica hasta la Sociedad de las Naciones. Las tesis se ven obligadas a callar sobre estas raices de la insuficiencia de la revolucion y el reforsamiento de la contrarevolucion, porque de ello se desprenderia una dura auto-critica, se ven obligadas al silen-

cio, por que este aspecto del problema conduce directamente a la necesidad de crear un nuevo partido revolucionario. Como el Poum se considera a si mismo como el autentico partido revolucionario y como no quiere adquirir el tufo trotskista, renuncia a una auto-critica revolucionaria. Desde luego, ocultando su propias faltas pueda tal vez mantener la ilusion de ser un partido revolucionario, pero no podra evitar ni la necesidad ni la formacion de un nuevo partido revolutionario. Donde se encuentra el Poum actualmente ? Que curso politico proponen las tesis de Nin ? Las tesis preconizan dos consignas: 1.- Formacion de un gobierno obrero y campesino; 2.- creacion de un frente revolucionario. Examinemos estas dos consignas. En primer lugar, en que relacion mutua se encuentran ambas ? Es necesario crear antes el frente obrero revolucionario o el gobierno obrero y campesino ? O los dos al mismo tiempo ? A este respecto las tesis no nos dan luz alguna. Si nos atenemos extrictamente al texto de las mencionadas tesis, a primera vista parece que se trata de ir a la constitucion del gobierno obrero y campesino. Nin quiere la eleccion de este gobierno por los delegados de los sindicatos obreros y campesinos y de los milicianos, con exclusion de los representantes de la burguesia explotadora. Como puede llevarse hoy a la practica semejante plan ? Que o quien puede obligar al gobierno burgues- reformista a convocar unas elecciones de este tipo ? Nada ni nadie. Esta consigna esta en completa contradiccion con sus intereses de Poder. Quien obligara al gobierno a dar este paso ? La fuerza capaz de hacerlo tendria que ser creada de antemano. - Entonces antes que nada, formacion del frente revolucionario -. Bien, que entienden las tesis por frente revolucionario ? Proponen una alianza C N T - F A I - P O U M sobre la plataforma de un programa revolucionario. Cual sera este programa revolucionario? Nada sabemos a este respecto. Donde las tesis debieran hablar, enmudecen. Cuando se propone un pacto a un aliado, es necesario especificar porque, con que fines, sobre que bases. No importa la alianza en si, sino sus principios y objetivos. Porque renuncian las tesis a formular las bases de la alianza ? O quienes las publican estan asustados de su propia audacia, o ignoran de fijo lo que quieren. A nosotros nos parece que ambas cosas se producen a la vez. Nosotros, como ni lo uno ni lo otro nos ocurre, exponemos abiertamente nuestra opinion. El Frente Obrero Revolucionario, es decir una alianza eventual C N T - F A I - P O U M puede forjarse solamente a la condicion indispensable de una rotura decisiva con la politica del Frente Popular: salida de la C N T de los gobiernos de Cataluna y Valencia. El Frente Obrero revolucionario, permaneciendo esta en el gobierno, no sera otra cosa que una prolongacion inutil del la politica de colaboracion. El P O U M representaria el papel de ala " izquierda", encubriendo la politica colaboracionista de la C N T - que a su vez encubriria el Frente Popular con su colaboracion: la union sagrada seria entonces completa.
Este es el peligro. Peligro que tiene que ser proclamado con claridad; las tesis de Nin no lo dicen, la cuestion permanece envuelta en la penumbra centrista. Nosotros, que no tememos la luz del dia, manifestamos nuestras opiniones y propagamos nuestras ideas; nosotros decimos: Frente Obrero Revolucionario; si. Sea. Pero de ningun modo sobre la plataforma de la politica colaboracionista del Frente Popular. La formacion de aquel puede ser llevada a cabo solamente fuera y en contra de la voluntad de los gobiernos de Valencia y Barcelona, solo en tal caso fuera posible la elaboracion de un programa revolucionario. Si el Frente Revolucionario tiene que ser el antidoto del bloque contrarevolucionario, es preciso entonces romper previamente todos los lazos con este ultimo.
Primero Claridad; Despues, accion !

E L P. O . U. M. Y L A C R I S I S D E L G O B I E R N O

La seccion bolchevique-leninista, en su boletin del mes de marzo, observa que el P O U M capitula siempre que se encuentra en los instantes decisivos. (" Adonde va el P O U M ?)
Esta apreciacion ha encontrado una confirmacion ulterior en la actitud del P O U M ante la ultima crisis. Durante las ultimas semanas, el P O U M armo gran algazara con la consigna del gobierno obrero y campesino, del que nunca dio una definicion exacta, de modo que nadie sabe lo que este significa. Gobierno basado en los comites ? Pero es preciso entonces crear verdaderos comites. Gobierno en el cuadro de la Generalidad ? Pero esto significa recomenzar la experiencia de septiembre y en un momento en que el sector staliniano-liberal es incomparablemente mas fuerte que entonces, y en que por consiguiente la excusa : " los ptros son quien nos ha obligado y colaboran con nosotros" pierde la ultima sombra de una justificacion. En hechos el P O U M nada ha aprendido de su aventura colaboracionista, que tan bruscamente termino, mientras aun quedaban en la cartera de Nin buen numero de proyectos de "Leyes constructivas.
A ultimos de febrero, " L Hora " pide un gobierno en que la participacion del P O U M sea mayor y menor la de la Esquerra, que en septiembre ultimo. Los revolucionario - decia Lenin - tambien cometen errores, pero no tienen el derecho de cometer graves errores, y en segundo lugar, sus

errores les sirven para no repetirlos. Y, con todo , si limita a interpretar de una manera centrista la consigna bolchevique-leninista preconizando un frente a semejanza del Frente revolucionaria de la Juventud , que no someto a ninguna critica. Ahora bien, este ultimo corre el riesgo de convertirse in un Frente Popular de izquierda - consigna conciliadora del ejercito popular revolucionario, consigna reformista de depuracion de laburocracia del Estado, respeto manifiesto hacia los gobiernos catalan y central etc.

En su discurso del meeting del Gran Price, Nin termina, es verdad, invocando el Frente Obrero Revolutionari CNT-FAI-POUM. Existe ademas una resolucion del Comité Ejecutivo del 27 marzo, que exije " el frente obrero revolutionario constituido por la CNT, la FAI y el POUM", pero para anadir inmediatamente: "La formacion de un gobierno obrero y campesino", sin especificar las relaciones de este gobierno con la legalidad burguesa actual. Desgraciadamente, al dia siguente el C.C. se reune para encontrar una solucion de la crisis y , como para demostrar a todo el mundo la justeza de las criticas bolchevique-leninistas, se pronunciaron por un gobierno analogo al de septiembre.

"Es necesario un gobierno que canalize las aspiraciones de estas masas dando una solucion concreta y radical a todos los problemas mediante la crecion de un nuevo orden que constituiria la garantia de la revolución y de la victoria en los frentes de combate. Este gobierno no puede ser otro que un gobierno formado por todas las organisaciines politicas y sindicales de la clase obrera." A esto sigue una enumeracion de los tareas de este gobierno "ideal", cuya critica nos reservamos. La ultima de ellas es la "convocatoria de un congreso de delegtos de los sindicatos obreros y campesinos y de los combatientes que fijaria las bases fundamentales del nuevo regimen y eligiria un gobierno obrero y campesino". Esta resolucion en catalan fue fijado por toda Cataluna.

a El POUM, apenas pudo entrever la posibilidad de recuperar carteras en el gobierno, se apresura declararse dispuesto a abandonar su consigna del Frente Revolucionario y , provisionalmente, del gobierno obrero y campesino, para colaborar una vez mas con las organizasiones contrarevlucionarias, pretendidas d. la clase obrera, en el cuadro de la Generalidad burguesa, cuya autoridad reconoce una vez mas, tal y como Companys lo pide.

"Gobierno obrero formado por todas organizaciones de la clase obrera". La UGT, cuya expresion politica actual es el PSUC, es naturalmente una de ellas. Pero, y la Esquerra de Companys? Es imposible, acaso, una colaboracion con la Esquerra? que se halla hoy a la izquierda del PSUC principal apoyo de la burguesia nacional y internacional en Cataluna? De hecho, se esta dispuesto a colaborar con la Esquerra, pero falta el valor de confesarlo. La "Batalla" no ha cesado de hablar amistosamente a Companys: " Cuidado, Companys", advierte, "cuidado con estas visitas consulares y estos defensores. Dime quien te aconseja y quien te defiende y te dire quien eres. " (Edit. del 8 de avril) Y en el mitin en el Gran Price, Nin descubre que ninguno de los personajes que rodean hoy a Companys estuvo con el en las jornadad de julio... Y la Union de Rabassaires, en cuya direccion segun la SOLI los elementos reaccionarios vuelven a tener la preponderancia ? A pesar de esto es la unica organizacion "typicamente " campesina de Cataluna.

Con el fin de demostrar que no exageremos nos limitaremos a citar un entrefilete importante que se encuentra al lado de la mencionada resolucion, en la misma pagina de la Batalla del 30 de marzo. Bajo el titulo "Balance de dos etapas de gobierno" se enumeran , a la izquierda, los actos del gobierno en el que el Poum tenia participacion. A la derecha, los del "Gobierno del que el Poum no formaba parte". "Nuestro partido a pesar de tener una representacion minima impulsaba de hecho al gobierno; y le daba vida. Las lineas generales de su actuacion fueron impuestas por nosotros." El P O U M asume de este modo, despues de los hechos, la responsabilidad plena de la accion contrarevolucionaria del gobierno de septiembre, cuya principal realizacion fue la disolucion de los comites locales de milicias antifascistas, la destruccion de los elementos de la dualidad de poderes, la preparacion de la vuelta a la"normalidad" burguesa, impedir el " caos" de la revolucion social triunfante. He aqui , en efecto,una confesio preciosa. El entrefilete no habla evidentemente de estas actuaciones del gobierno en cuestion. Habla unicamente de los tribunales populares, que , segun " L Hora" de hace algunas semanas, s han convertido en la " garantia de la contrarevolucion" - pero lo que ocurre es que estos nunca fueron una institucion proletaria, sino un organismo destinado a poner termino al terror rojo, y restablecer, o preparar el restablecimiento de la justicia burguesa. Segunda proeza de Nin: " Dio los derechos politicos a la juventud ". De hecho el gobierno de septiembre no ofrecio ni preparo ninguna ocasion para que la juventud ejercitara estos derechos. Es mas, con la disolucion de los comites devolvio el poder local a los viejos rabadanes. Nos falta lugar para mencionar las decisiones de aquel gobierno , tomadas fuera del alcance de Nin. " La Batalla" las idealiza tambien, con el fin de hacer aparecer tanto mas claramente la accion contrarevolucionaria del gobierno de diciembre. Reducir las caracteristicas de un gobierno a la participacion de un ministro del propio partido es el colmo del cretinismo anti-marxista. No fue la expulsion del P O U M que condiciono la contrarevolucion gubernamental, fue la acentuacion de esta que posibilito o hizo necesaria la expulsion del P O U M .

Tambien nos vemos obligados a abstenebnos de enumerar en detalle las oscilaciones diarias efectuadas por "La Batalla" en la cuestion del gobierno durante la crisis. En los dias en que una nueva colaboracion del P O U M parecia excluida, la consigna la consigna de obrero y campesino fue puesta a la reserva, y fue considerada solucion " Unica" el gobierno de todos los partidos. " Resuelta" la crisis por Companys, el juego vuelve a comenzar. Se confunden los paeles cada vez mas: En su oditorial del 9 de abril, un diario " marxista-revolucionario" escribe - " Lo que Cataluna necesita es una solucion definitiva, un gobierno que sea un gobierno verdadero, un gobirno que sea fiel reflejo de la calle, del sentimiento de las grandes masas trabajadoras." Es entonces un gobierno basado sobre los comites obreros y campesinos y de milicianos lo que hace falta ? Se ha vuelto a adoptar la consigna de los comites , abandonada a comienzos de la crisis ? Nada de Esto. El articulo continua:

"En una palabra un gobierno formado por las organizaciones obreras". Para los dirigentes del P O U M , la solucion"definitiva", no es la dictadura del proletariado, es un gobierno burocratico de mayoria reformista-anarquista. Esta es la realidad.

La Juventud Comunista, lejos de delimitarse de los centristas del partido, revela su maniobra, preconizando un gobierno obrero y campesino EN LA GENERALIDAD. " La solucion progresiva es la formacion de un gobierno que posea la confianza absoluta de las masas trabajadoras". Pero anade " la solucion inmediata consiste en un gobierno formado por los representantes de las organizaciones politicas y sindicales del proletariado. Este gobierno tendria que aplicar un programa socialista revolucionario claro y sin ambiguidades."

Para que sirve entonces un gobierno obrero y campesino, si este gobierno provisional es ya por si solo capaz de hacer la revolucion socialista ? La logica no fue nunca la especialidad de la J.C.I.

"LA VOZ LENINISTA" CONTESTA A "ADELANTE"

El P O U M se vio colocado ante la necesidad de manifestarse abiertamente sobre la pobicion de nuestra seccion de entrar en sus cuadros y actuar como fraccion, un sintoma de la fuerte repercusion de este paso, mas que justificado de nuestra seccion, en las filas del P O U M . Cuando a fines del ano anterior pedimos nuestro ingreso como fraccion consideramos que las cuatro condiciones formuladas por A. Nin estuvieron dictadas con caracter de intencionada inaceptabilidad. Hoy la direccion del P O U M no esta preparada para una contestcion directa sino que se limita a publicar articulos de militantes suyos contra nosotros. Ciertamente la seccion de Lerida es justamente la que menos que ninguna tiene derechoa ensenarnos marxismo. El P O U M a pesar de una gran influencia de masas, precisamente en Lerida , se ha mostrado incapaz de llevar la revolucion hasta el fin, disolver la policia en lugar de evitar " roces" con la misma, tarea que el comisario de policia Rodes, del P O U M ha considerado como fundamental. Mediante la cplaboracion del P O U M de Lerida con Nin , fue iniciada a principios de obtubre la reconciliacion estre Lerida roja y la Generalidad rojo- amarálla. Pero no es casual que precisamente " Adelante " haya publicado una contestacion a nuestra carta abierta. Lerida es la capital del frente de Aragon y es precisamente allí donde la influencia de los bolcheviques-leninistas creco /mas proxima

Ahora sobre el contenido del articulo. El camarada no tiene el valor de nombrar el titulo de nuestro boletin . Somos " trotskistas" porque somos leninistas y porque somos leninistas, nuestro periodico se titula " LA VOZ LENINISTA".

Marininez es contrario al derecho de fraccion de los B.L. porque el P O U M " sabe lo que quiere y adonde va", segun reza el titulo. Esto ultimo es aponas la opinion de ciertos funcionarios dirigentes del P O U M . En la realidad muy raramente ha existido un partido que como el P O U M vive en una indecision y zigzagueo continuos. El P O U M va Alla donde lo empujan las masas, ni un paso mas alla como director de las masas. Despues de julio se decidio de andar " Una parte del camino"junto con Companys, y hasta hoy no ha revisado su politica de caudatario del frente popular. Ahora tampoco esta en condiciones de hacerlo, mientras el viento fresco de abajo no substiuya a la burocracia incapaz. Este viento fresco quiere precisamente insuflarlo la soccion B.L. Para nosotros no es nada extrano que los funcionarios del partido se pronuncien contra nosotros, como se pronuncian contra la formacion de comites de milicianos del frente.

Martinez cita las palabras de Nin: que el P O U M no sea ni bloquista ni trotskista sino poumista, Nin tambien dijo una vez (en octubre 1936 en el Gran Price) que en Cataluna reina ba la dictadura del proletariado. Hubiera sido talvez mejor haber dicho que en Cataluna no reinaba ni la dictadura del proeltariado ni la de la burguesia sino un regimen de dualidad de poder. Pero entonces no hubiese podido justificar su papel de ministro en un gobierno burgues. Aun en el caso de que esto hubiese sido un analisis trotskista , no siendo el P O U M precisamente trotskista.

Si por otra parte Nin se vio obligado a dar tanta importancia al Poumismo del Poum esto no ocurrio por casualidad.

En el P O U M , a pesar de la duplicidad de Nin, han aumentado las disensiones entre los antiguos trotskistas y los bloquistas. Naturalmente se forma en el antiguo bloque un ala que se encuentra a la izquierda de Nin, pues una parte de los antiguos miembros del B.O.C se encuentra hoy a la izquierda de Andrade. Gorkin, Caballero y Prieto se disputan por organizar la contrarevolucion , los ex-trotskistas y bloquistas se disputan para derrotar al bolchevismo-leninismo. Pero el dragon continua sembrando su veneno. Hoy se le aplasta una cabeza y manana presenta al asustado Santiago dien nuevas. Censura de correspondencia y espionaje en los cafes. Exclusiones y maquinaciones asambleistas, plazo brevisimo de preparacion del congreso y sabotage de los mitines. Todo esto y mucho mas es inutil: el trotskismo existe y aumenta. Las revoluciones son terreno abonado para nosotros. El P O U M se encarga del riego necesario.
Martinez escribe ademas: " Solo pueden militar en el P O U M los que estan identificados con su linea politica. " Para el no se trata pues en modo alguno de aceptar la libertad de fraccion de los B.L. o rechazarla. No. El derecho de critica a la linea politica actual de la direccion del partido no tiene que existir para nosotros. Esto no es centralismo democratismo , sino centralismo democratico. Si almenos se pudiera hablar de una linea politica general de esta indole, pero en una epoca de cambios semanales y de preparacion de un congreso no puede pensarse en una linea unica de esta clase, ni aun si el P O U M fuera un partido revolucionario. Las ultimas semanas han mostrado especialmente que existen grandes diferencias de apreciacion entre el C E y el C C y entre el C C y el C L de Barcelona, que tuvo que ser renovado bajo la presion de las celulas. Luchas entre el comite de Madrid y el C E, entre las juventudes y el partido, sobretodo en Valencia; divergencias entre el C E y la direccion de las patrullas de control y entretodo luchas entre ultra-derechistas, derechistas conciliadores e izquierdistas en los organos dirigentes. Esto son solo los aspectos generales de la lucha por la linea politica, que no puede llegar a adquirir consistencia en medio de tamana heterogeneidad; existen muchas lineas diferntes de las que muy pocas son paralelas. La mayor parte de ellas divergen con angulos mas o menos abiertos. Solo una linea no se quiere tolerar: la linea bolchevique-leninista. Esta linea en realidad no es una linea cualquiera, es una flecha.
" Que sigan ellos su camino" dice Martinez. Mil gracias por el permiso. El comite local de Barcelona no es tan magnanimo. Este ultimo nos prohibe la venae de nuestra prensa a la entrada de las reuniones del P O U M al lado de " Tierra Y Libertad" tolerada, y los encargados del servicio de orden no retroceden ante la amenaza fisica contra nuestros camaradas. Estariamos muy satisfechos si el comite local desautorizara estos camaradas, con el fin de evitar incidentes, en interes de las mutuas relaciones cordiales.
Si los revolucionarios serios en el P O U M quisieran meditar siquiera una vez nuestra demanda pueden hacer un servicio a la revolucion con una conducta positiva.

U N " E S P E C T A D O R " D E L A R E V O L U C I O N E S P A N O L A .

Algun tiempo despues de "adelante", Spectator asume la defensa del P O U M contra el trotskismo. En lugar de referirse a la " VOZ LENINISTA" y a los problemas de la revolucion espanola que se encuentran planteados en sus columnas, se limita a algunas consideraciones incongruentes sobre la actitud de Trotski ante determinados problemas teoricos y tacticos, el el pasado. Spectator reprocha a Trotski su actitud en el problema rudo. Pero acaso tiene objeto entablar una discusion con alguhan cuya posicion en esta cuestion esta a la derecha de la del P O U M , como se desprende manifiestamente del articulo publicado en " La Batalla" a comienzos del ano en curso ? En este escrito Spectator pretende descaradamente, que la Rusia de Stalin se encuentra al lado del imperialismo solamente porque el proletariado en la actualidad no dispone de fuerza suficiente, pero que apenas la clase obrera mundial entre nuevamente en la historia, la Union sovietica oscilara nuevamente a izquierda. Que desaliento causo este articulo en el mismo comite Ejecutivo ! Gorkin pudo a duras penas impedir que este articulo fuera radiado por Radio P U M. En su folleto sobre la revolucion alemana de 1918 y la espanola de 1936, Bertram-Spectator va tan lejos que contrapone,en modo completamente anarco-menchevique , los bolcheviques-stalinista a los bolcheviques-leninistas.
Tambien en la cuestion de la nueva Internacional se encuentra Bertram-Spectator a la derecha del P O U M , ya que en el mismo folleto preconiza " Un nuevo Zimmerwald" es decir una barahunda centrista, un retroceso en lugar de un avance. Segun el el momento de una nueva Internacional no ha llegado todavia. Se encuentra pues a la derecha de Fenner Brockway, el hombre del frente unico con los stalinianos.
Segun Bertram -Spectator, el gobierno de septiembre en la Generalidad de Cataluna fue un gobierno " pequeno-burgues revolucionario". Se trata evidentemente de una confusion entre Paris 17 y Barcelona 1936. Es, desde luego, partidario de la participacion gubernamental. Al mismo tiempo reprocha a los comites , disueltos por este mismo gobierno su caracter de comites de Frente Popular: el culpable no es el asesino sino la victima... Para excusar la participacion gubernamental, Bertram-Spectator relata que en 1933 , Trotski se manifesto por un gobierno democratico fuerte", sinreproducir pero la cita mencionada en su totalidad. Pero admitamos que Bertr

y los brandlerianos, a quienes Bertram se parece en sus argumentacion, pues estos pretenden que on 1932 Trotski se manifesto por el frente popular, tengan razon. Los revolucionarios utilizan los errores cometidos para aprender de ellos. Pero los centristas como Bertram se sirven de ellos como de precodente para cometer otros mucho mayores, rayanos en la traicion al marxismo -leninismo.

Nuestra organizacion se encuentra muy lejos de la actitud de adoracion pasiva, por el estilo de la que impera en el P O U M con respecto a Maurin; la actitud autocritica del libro de Jones, uno de los dirigentes de nuestros camaradas de Inglaterra, que hace poco publico un importante trabajo sobre desarrollo del Comintern, lo demuestra nuevamente. El P O U M confiere el encargo da matar al dragon trotskista a estrategas revolucionarios del calibre de Bertram- Spectator, y le eleva ademas a la catagoria de editor efectivo de sus revista teorica que acaba de aparecer, que de este modo presenta de antemano un caracter de revista antitrotskista. El P O U M al mismo tiempo que da a sus miembros pequeno burgueses todas las ventajas del catalanismo, importa del extranjero sus " Teoricos" - y es esto lo que menos le reprochamos, pues no deseamos con traer alianza con el catalanismo - pero creemos que podria de todos modos exigir a estos " teoricos un conocimiento, siquiera superficial, de la lengua espanola y la historia revolucionaria del proletariado espanol.

N I R E F O R M I S T A S N I R E V O L U C I O N A R I O S

Bajo el titulo;" Ni stalinianos ni trotskistas" el camarada Gorkin escribe en"La Batalla" del 2 de abril lo siguiente; " La oposicion trotskista sufre de un vicio de origen: el de no ser, en suma, mas que una oposicion antistaliniana". Aconsejamos al camarada Gorkin que en sus viajes a traves de Europa se dedique menos a los funcionarios socialdemocratas y los periodistas burgueses y mas a los obreros revolucionarios; con el fin de darse cuenta de cuan erroneo es su " juicio". La conducta de los bolcheviques-leninistas hhcia la III Internacional es exactamente la misma que la de Lenin ante la II : desenmascarar su traicion historica. Si en Francia existe un movimiento exclusivamente antistalinista es este el pivertismo en sus diferentes tonalidades, aliado del P O U M , y en modo particular del ala de Gorkin, Pero quien nos garantiza que Pivert, del mismo modo que acaba de capitular ante la II Internacional no capitule tambien ante el stalinismo ?

El P O U M , por su parte, durante los primeros meses de la r volucion olvido desenmascarar sistematicamente a los stalinianos ante las masas, hasta el punto que ante los ataques de estos tiene hoy que limitarse a una posicion defensiva. El trotskismo se distingue del pounismo,entre otras cosas, por el hecho no solo de no dejarse abatir por el stalinismo, sino por el empleo de los metodos mas justos de una lucha activa. Por lo que se refiere a la formacion de una nueva Internacional, Gorkin expresa la opinion de que solo podra seguir a una revolucion victoriosa, contradiciendo no solamente las necesidades de la revolucion espanola, sino tambien su posicion en la conferencia de Bruselas, en la que Gorkin, contra la opinion de los SAPistas exigia la creacion de una nueva internacional. Clara que se trata tan solo de una contradiccion aparente pues en la epoca de la conferencia de Bruselas Gorkin creia que la revolucion espanola era en "linea generales" victoriosa...

-o-o-o-o-o-

"La antigua LLega tiene otro nombre...
"La continua celebracion en conjunto de asambleas , en las fabricas, talleres etc. deben determinar el desarollo de la nueva Espana.
"Vivimos un periodo analogo al que se vivio despues de la proclamacion de la Republica. Entonces se paralizaba la revolucion en nombre de la Republica. Hoy se hace lo mismo en nombre de la guerra" F. Miro. (RUTA, 17-4)

-o-o-o-o-o-o-

"La causa efectiva de la supervivencia de la antigua burocracia no es de caracter tecnica, sino esencialmente politica. Esto quiere decir, significa, que el aparato del Estado no ha cambiado en lo fundamental y que se conservan las formas de dominacion burguesa...La maquinaria burguesa del Estado sigue funcionando, solo desprovista de las necesarias reparaciones".
(Juan Andrade, Batalla, 1-12-36)

-o-o-o-o-o-

D E L F R E N T E D E A R A G O N

Carta de un miliciano.

Es logico, que a causa de la prolongada inactividad se discutan en el frente de Aragon apasionadamente los candentes problemas de la guerra civil y de la revolucion.

Marxistas revolucionarios, en una columna de anarquistas, defendiamos nuestras ideas oponiendolas en las discusiones que una noche cada semana tenian lugar a las de los camaradas anarquistas. En contra de lo predicado por estos, insistiamos en la necesidad de un partido politico, y bretodo de la formacion de un partido revolucionario, criticabamos duramente la actuacion del actual gobierno de Valencia, quien sd pretexto de defender la republica democratico-burguesa, disolvia los comites, rompia la solidaridad y posibilitaba la resurreccion del estado burgues, " popular".

A pesar, o precisamente por esto, porque planteabamos todas estas cuestiones, nuestros argumentos pesaban en la balanza de las discusiones, en parte tambien por las refemencias a la " Solidadridad Obrera", y porque resueltamente pediamos a la C N T que luchara contra el gobierno demValencia y la Generalidad de Cataliña con decision, hasta que fuimos llamados a la presencias del delegado politico de la C N T.,Este prohibio pura y simplamente a los camaradas marxistas discutir en las columnas de la C N T. La consigna TODO EL PODER A LOS COMITES, por ejemplo fue suprimida y a nosotros se nos prohibio hasta hablar de ella. La influencia creciente que los marxistas adquirian sobre los milicianos decidio a los representantes de la C N T a prohibirles tambien acudir a las reuniones convocadas con el fin de elegir delegados y utilizar el periodico mural para pegar manifiestos.

Es necesario tener ademas en cuenta un hecho sintomatico para la direccion de la C N T : todas estas medidas fueron tomadas exclusivamente contra marxistas revolucionarios. Sabido en la misma columna toda una caterva de pesuquistas que declaraban sin embozos luchas por la republica democratica a los que se mantuvo en posesion de todos sus derechos; pudiendo discutir, utilizar el periodico mural, participar en las elecciones de delegados con caracter activo y pasivo. La conducta de este delegado de la C N T no es casual, ni siquiera cuando nos prohibio representar la posicion de las Juventudes Libertarias, pidiendo la retirada de los ministros que la C N T tenia en el gobierno. Esta conducta es la expresion de una linea politica. La linea de las vacilaciones y de la no resistencia ante el reformismo. La contradiccion entre la falta de una teoria revolucionaria en la direccion de la C N T y la actitud hostil de las masas anarquistas al reformismo. La experiencia que en esta columnade la C N T hemos vivido, muestra en toda su extension el peligro que dicha contradiccion representa, para el porvenir de nuestra revolucion.

U N E D O R D E U N A E X P U L S I O N.

Con objeto de todos nuestros lectores puedan hacerse cargo de la democracia interna de que el P O U M pregona tan a menudo damos a la publicidad la carta que el camarada de nuestra seccion H. L. , en ocasion de su expulsion de la J C I dirigió al comité ejecutivo de la misma.

Al Comite central de la J C I ,

He leido con extrañeza la noticia de mi expulsion de la J C I. Protesto contra esta decision porque no me ha sido dada ocasion de defenderme. Me he enterado pura y simplemente de mi expulsion por la prensa y no puedo por consiguiente considerarme obligado por la misma.

Es particularmente lamentable que mi nombra haya sido publicado abiertamente en la prensa, contrariamente a todos los usos, de modo que mis familiares residentes en Aelamnia se encuentran expuestos por este hecho a represalias. Hasta la fecha he creido que estos metodos eran momopolio de los delatores stalinianos.

Me veo obligado a pensar que la direccion de la J C I persigue con mi expulsion publicada con la mayor publicidad, un objetivo politico, consistente en la sumision definitiva a sus aliados (y a los derechistas de P O U M), quienes nada tienen de comun con el bolchevismo-leninismo.

Firmado H.L. Miembro del comité de la JCI de Quicena,miembre del comite politico del 2º batallon I.R. Division Lenin, (elegido por unanimidad).

V I D A I N T E R N A C I O N A L

FENNER BROCKWAY, PRITT N 2. Por Leon Trotski.

El secretario del partido Laborista Independiente de Inglaterra, Fenner Brockway, corre apresuradamente en auxilio de Pritt, consejero del rey, con la intencion de salvar a los falsificadores de Moscú. Pritt Nº1 habia intentado resolver el problema JURIDICAMENTE. Pritt Nº 2 se palmtea al problema en el terreno politico. Segun la opinion de Fenner Brockway una encuesta internacional sobre el proceso de Moscú es inadmisible pues puede causar "prejuicios" a Rusia y a los "medios comunistas". De este modo, Fenner Brockway reconoce de antemano que una encuesta imparcial no podria confirmar las acusaciones de Moscú ni , por lo tanto justificar las ejecuciones. Brockway esta convencido que una encuesta honrada y publica solo puede causar "prejuicios" a la camarailla de Stalin, y los " medios comunistas" Precisamente por esto, Pritt Nº 2 propone la organizacion de una "encuesta de la actitud(!) de Trotski hacia el movimiento obrero". En otros terminos, en lugar de establecer la verdad objetiva alrededor de los monstruosos procesos fundados sobre acusaciones de derecho comun, Brockway propone un proceso politico de tendencia contra el adversario ideologico. Brockway se considera- ademas- y quien puede conocer mejor a Brockway que Brockway mismo?- señalando de antemano por el dedo del Destino para tomar sobre si una iniciativa de este genero. Indica incluso de antemano, generosamente, un futuro jurado "decautro o cinco personas" que esten en posesion de " espiritu analitico objetivo". A guisa de candidatos propone al socialdemacrata austriaco Otto Bauer, al abogado danes (sueco?) Branting, al jefe del Partido Socialista de Estados Unidos, Norman Thomas...y a un "buen frances". Esta comision escogida por Brockway, para quien brockway, segun su propia expresion, cuenta poder proporcionar los fondos indispensables, tiene que emitir un juicio sobre "el, papel del trotskismo en el movimiento obrero". Cuesta trabajo imaginarse un proyecto mas ridiculo y , al mismo tiempo,... una intriga de mas baja categoria. Mi "actitud hacia el movimiento obrero", dejando de lado mis cuarenta años de trabajo revolucionario, tiene actualmente su expresion en la formula siguiente: Los aparatos dirigentes de las Internacionales II y III se han convertido en obstaculos directos en el camino de la emancipacion del proletariado. Si una nueva guerra amenaza con fuerza implacable a la humanidad, la responsabilidad de este estado de cosas recae por entero sobre los dirigentes de las Internacionales II y III. Creo inecitable y necesaria la creacion de una nueva Internacional sobre la base programatica expuesta y motivada en mis libros y articulos y en los trabajos de mis compañeros de ideas. Al mismo tiempo los llamados trotskistas, estan en todo momento y lugar dispuestos a sostener en la practica todo paso de las Internacionales II y III contra el fascismo y la reaccion en general, en la medida que se trate de actos combativos reales, y no de desfiles de barraca de feria, de espectaculos engañosos de unificacion general y de toda la escenografia propia a deslumbrar los ojos. No tenemos nada en comun con la charlataneria burocratica y la palabreria "democratica".

Yo lucho por estas ideas en modo completamente publico. Mis adversarios tienen ilimitadas posibilidades y pleno derecho de someterme a la mas severa critica. Hata ahora han usado ampliamente de estederecho. Nunca me he quejado. La lucha se combate por las supremas finalidades de la Humanidad. Solo el desarrollo historico ulterior puede resolver e contradicciones inconciliables. Yo espero tranquilamente us verdicto. Si, a pesar de todo Brockway, con Otto Bauer y el "buen frances" anonimo quieren adelantarese al veredicto de la Historia, yo no puedo sino desearles el mas completo exito. No es la primera vez que se llevan a e cabo tentativas de este genero.

Los señores Fenner Brockway y Otto Bauer mas de una vez han juzgado a Lenin. sobretodo entre 1914 y 1917 y mas tarde, para , justamente a los mencheviques rusos reconocerle como un sectario, como un escisionista, un desorganizador de la clase obrera y un auxiliar de la contrarevolucion. Señores de esta cañaña, aliados a "buenos franceses" y "buenos ale-

manes" de mediados del siglo XIX, han juzgado y aniquilado mas de una vez a Marx y Engels. Estoy dispuesto a correr al suerte que tan a menudo corrieron mis grandes maestros.

El plan de Brockway, no obstante, adquiere un caracter menifiestamente tramposo a partir del momento en que intenta substituir la encuesta juridica sobre las acusaciones de derecho comun y sobre los procesos, mas exactamente sobre las mayores falsificaciones de la Historia, con una intriga politica y fraccional, para evitar de este modo "perjuicios" a Stalin y sus agentes. Los obreros avanzados comprenderan y opondran a esto un no! rotundo. Los temores de Brockway, cualquiera sea su origen no impediran el triunfo de la verdad sobre la mentira! Por lo que respecta a ls candidatos indicados por Brockway para su intriga, puedo afirmar lo siguiente: Durante los ultimos años, he escrito una docena de articulos en los que explicaba amigablemente al mismo Fenner Brockway, y a sus amigos, que su politica sin principios que iba de derecha a izquierda, bajo la ferula del Stalintern, perderia sin remedio al I L P. Este pronostico desgraciadamente ha recibido ahora su confirmacion total. A Otto Bauer le conozco desde hace años como un hombre politicamente invertebrado, que se ha adpatado siempre al enemigo de clase, a la fenecido monarqia de los Habsburgos, a la burguesia austriaca.

EL S A P AYUDA AL FRENTE POPULAR ALEMAN.

El frentepopularista Partido Socialista Obrero (S A P)se encuentra, a todas luces en el ala derecha del Buro de Londres; esto a parte no se aparta en modo alguno de sus partidos aliados. Heber capitula ante el reformismo en la medida que sus condiciones nacionales se lo permiten. El P O U M se encuentra en leal oposicion con el gobierno de Frente Popular, y esta constantemente dispuesto a la coalboracion. El I L P hace un "pequeño" Frente Popular, vestido de rojo, com el stalinismo, esta teoricamene contra el Frente Popular, pero tan solo porque el Partido Laborista ingles es tan ultraderechista que toda esperanza de salvacion es nula , y a pesar de todo se prefiere un frente popular con Pollit antes que con Churchill. Los sionistas del Buro de Londres se manifiestan abiertamente por su nacion y sus protectores imperialistas. El S A P entra en el frente popular el mas amplio, si bien es verdad el mas inconsistente con Brattscheid y Pieck.

En la primera plana de " Nueue Front" podemos leer lo siguinete(Mitad de marzo de 1937): FRENTE POPULAR,... este es un <u>concepto antifascista</u> La prensa y la radio fascistas hablan de el relacionandolo con el gran movimiento huelguistico y las ocupaciones de fabricas de Francia, y ahora desde hace medio año, relacionandolo con la guerra civil de España. Las masas (incluso muchos S A y miebros del partido) simpatizan con todo lo que del extranjero llega realcionado con el Frente Popular, con lo que oyen de este... O se esta con el Frente Popular, pero este parece aun una cosa imposible inverosimil que se dibuja a gran distancia;.. (citamos el texto original.)

Supongamos por um momento, que el informador de una expresion exacta a la voz de los antifascistas que se encuentra en Alemania. Cual es en este caso el deber de un partido revolucionario ? Destruir, disipar las ilusiones de las masas. Pues no es el Frente Popular lo que es "imposible", sino la victoria del proletariado con ayuda del Frente Popular. Es necesario decirlo a las masas envez de lisonjear sus ilusiones. Y cuando el el Frente Popular frances asesina a los obreros en Paris y en Tunes, y los responsables de los crimenes marchan a la cabeza del cortejo funebre? Y si mañana el Frente Popular español pactara con los fascistas, despues de haber posibilitado su victoria, y haber hechado con su politica las masas españolas a la indiferencia y la duda ? Entonces tambien " Nous Front" seguira contando a la parte credula de la clase obrera alemana la fabula de las maravillas del Frente Popular? Las huelgas de Paris fueron acciones espontaneas contra el gobierno de Frente Popular y las cuspides sindicales. Durante su transcurso gran numero de patronos radicalsocialistas, esto es ,"camaradas del Frente Popular" fueron tomados en rehenes por los obreros. Las conquistas del movimiento de junio fueron de entonces a esta patte anuladas por el Gobierno de Frente Popular, quien dejo a los patronos carta blanca para organizar el alza de precios, crear tribunales arbitrales burgueses etc;..

En España la catastrofe de la guerra civil es un fruto de la politica frentepopularista de febrero de 1936 y las victorias que durante esta se obtuvieron en elos frantes fueron alcanzadas exclusivamente por las milicias de los partidos no pertenecientes al Frente Popular. Todo esto deberia decir " Neue Front" de ser un perodico revolucionario.
Pero en la preactica las ilusiones frentepopularistas no estan en manera alguna tan extendidas como,los grandes tutulares de " Neue Front" nos las presentan. La " nostalgia anticapitalista" de que Gregor Strasser hablaba enmel Reichstag en 1932, y que segun el habian alcanzado al 90% de la poblacion alemana, no ha sido substituida por la nostalgia frentepopularista, por el mero hecho que este sea el deseo de Stalin y de sus lacayos. Una prueba entre mil: El N F del 21 - 3 - 37 cita las frases siguintes de un discurso impreso del director de la politica ecominca del partido nacional-socialista aleman : " el obrero aleman no quiere opolitica social, que no hace mas que atenuar los males del capitalismo,sino que desea que el capitalismo sea abolido por completo."(Segun N N de Munich Nº 37)
El peso especifico incopmarablemente menor de la pequeña burguesia en Alemania, con relacion a Francia, el suicidio politico del libraralismo aleman, la gran concentracion del proletariado aleman, la avanzada diferenciacion de las clases en el campo, todas las experiencias de la constitucion de Weimar, vivas aun en la memoria, la suma de todos estos factores anuñas hasta la sonbra de un fundamente de la ideologia frentepopulartista en Alemanáá, fundamente que ha podido ser encontrado en paises como Francia España Italia.
Con agrado vemos que nuestra opinion sobre la politica del Frente Popular es compartida por nuestros camradas anarquistas, quienes dan a los S A Pistas la mejor de la contestaciones con los parrafos que a continuacion citamos:
" En los paises sedicentemente democraticos los partidos politicos trabajan denodadamente al objeto de conseguir la unidad del campo fascista o del proletario. La unidad fascista ya la hemos probado todos nosotros sobre nuestras espaldas. Pera cual es nuestra posicion hacia los llamados Frentes Bopulares, quienes se propones hacer la unidad proletaria?
El anarquismo considera la unidad entre produccion y consumo, entre el hombre y la sociedad como un unidad en caso de que el capitalismo haya previamente desaparecido . El proceso de aniquilamiento del capital y de los monompolios, puede ser llevado a cabo exclusivamente por medio de la revolucion social. Quieren la revolucion social aquellos partidos que i forman parte del llamado frente unico del Frente Popular ? No ! El Frente Popular, deje sus objetivos intencionadamente confusos, porque en el fondo no es simo una unidad forzada, quiere un " Estado Popular". pero no una unidad social natural, como el comunismo libertario la realiza. (" Die Soziale Revolution" Barcelona marzo de 1937.)
Esta lealtad nos complace, nos encontramos infinitamente mas cerca de los anarquistas alemanes , leales a su doctrina que del S A P . Nos permitimos sin embargo hacer dos observaciones:
Primero el frente popular aleman no esta formado por todos los partidos politicos del antifascismo aleman, simo por todos excepto el Comunista Internacionalista. La cosa no es tan sencilla. Cuando los anarquistas que se estan desenvolviendo en España como los politicos mas " activos" si bien de menos exito, acabaran de poner a los bolcheviqueá-leninistas en el mismo saco con los ex-marxistas ? El orador aleman en el mitin internacional de anarquistas en Barcelona, a comienzos de abril, cayo en la misma falta. No, camaradas anarquistas, el marxismo no traicionado a la revolucion,alemana; la socialdemocracia ha traicionado al marxismo. Nustra segunda observacion es : Los anarquistas han tenido en España la mejor e unica oportunidad der realizar el comunismo libertario. Pero no han llevado la lucha adelante, deteniendose en las detenciones en masa de camaradas obrerors y anarquistas por un gobierno en que cuatro ministros de la C N T tiene participacion . Los anarquistas españoles hacen politica de frente popular pura. O es que quedan todavia camaradas que no lo han comprendido ? Pues bien ; que cada cual barra antes ante su propia puerta.