LA VOZ LENINISTA

Boletin del Grupo Bolchevique-Leninista de Espana (IVe Internacional)

88 88 88

Segunda epoca.Numero 1.=Paris,Abril1939.= Precio: 1 franco.

88 88

S U M A R I O

El golpe de Estado Casado-Besteiro=Chamberlain-Bonnet .....Editorial.

Despues de la derrota,por donde comenzar el trabajo? .....G. Munis.

Tribuna de discusion: Aspectos y ensenanzas de la revolucion espanola .....Un militante del P.O.U.M.

La descomposicion del Buro de Londres .....P.Vilain.

El terror franquista en Espana.

Fuera los burocratas traidores del dores del Comite de Coordinacion.

EL GOLPE DE ESTADO CASODO-BESTEIRO=CHAMBERLAIN-BONNET

==========X=========

La burguesia mundial esta de albricias.El golpe de fuerza o simulacro de ello que ha dado al traste con Negrin y su pandilla staliniana,desvanece la pesadilla que para ella constituia la resistencia republicana,por problematica que apareciese despues de la catastrofe de Cataluna.El Gabinete de Defensa nacional presidido por Miaja,staliniano de primavera,va pura y simplemente a entregar al fascismo lo que queda de territorio republicano.

5262

A primera vista diriase que Negrin representaba realmente el espiritu heroico de la resistencia,la lucha palmo a palmo del terreno,mientras sus sustitutos representarian la capitulacion,el miedo ante una lucha dura y desesperada.De que se trata realmente y por que ha sido necesaria esta substitucion ministerial "in articulo mòrtis" ? Tomemos desde su nacimiento los hilos bruscamente cortados el dia 5 en Madrid.

El campo republicano,desde Martinez Barrio hasta Garcia Oliver,Miaja y Besteiro comprendidos,estaba unificado en torno al programa burgues del Frente Popular.En este dominio la unidad fue firmemente mantenida desde el primer dia hasta el ultimo.Los trabajadores de toda Espana conservaran perenne el recuerdo de la represion que sirvio de instrumento a esa unidad.Bajo tal denominador comun el Frente Popular se dividia en dos grandes zonas de influencia.Los stalinianos y una parte de los socialistas,con Negrin a la cabeza,eran movidos directamente desde Moscu.La otra parte de los socialistas y la totalidad de los republicanos obedeciendo a las sugestiones anglo-francesas.Los anarquistas eran una fuerza inerte,ya siguiendo a los unos,ya a los otros,segun las presiones del momento.

Mientras el resultado de la guerra fue incierto,Francia e Inglaterra estimulaban la colaboracion de sus sirvientes republicanos y socialistas con los stalinianos.Aunque en el Poder estuvieran un poco incomodos por las imposiciones y fechorias de aquellos,en el fondo todo tendia a restablecer el orden de cosas anterior.En caso de victoria republicana,las democracias hubieran procedido a eliminar la preponderancia staliniana por los mismos medios con que ahora procuran eliminar la influencia de Hitler y Mussolini del lado de Franco. Las divergencias entre unos y otros,neutralizadas por la labor comun de aniquilamiento de la revolucion,solo podian aparecer en el momento del triunfo o de la derrota.

Cada descalabro grave sufrido en el frente iba seguido de intentos de gabinetes conciliadores de los que el nombre de Besteiro no se separaba nunca.Al hundirse el frente de Aragon y ser cortadas las comunicaciones con Valencia,"La Vanguardia",organo oficioso del Gobierno,publico infringiendo la censura la lsita de un nuevo Gobierno presidido por Besteiro.Esto da una idea de la fuerza de la corriente capituladora en las altas esferas politicas.Azana y Prieto eran conocidos como partidarios de esta solucion desde los primeros dias de la guerra.Pero el stalinismo y los socialistas de Negrin,reforzados por los anarquistas,lograban imponerse y todos los figurones anhelosos de adjudicar la partida a Franco volvian a hacer declaraciones de resistencia numantina y adhesion al Gobierno.En suma,al ser liquidado el proletariado, unico factor capaz de dar a la guerra toda su indepencia revolucionaria,los clanes del Frente Popular se disputaban el honor de humillarse a los pies de Stalin o de Chamberlain-Bonnet.

Como ejecutor politico de Stalin Negrin representaba la fraccion mas consecuente del antifascismo democratico.La amplitud que su consecuencia alcanzaba,no sobrepaso nunca,no hay que decirlo,el estrecho margen de maniobra de la diplomacia rusa,que consiste en acentuar su alianza con la burguesia franco-britanica aprovechando los puntos mas vulnerables de las contradicciones imperialistas con Alemania e Italia.De aqui que la politica de Negrin tuviera,junto a las alharacas de la resistencia hasta la victoria,un feroz carac-

ter reaccionario como expresion de la dependencia de Stalin respecto a Francia e Inglaterra.Era necesario persuadir a estas que la preponderancia moscovita nada dejaba que desear como garantia de la propiedad y el orden burgueses.Pero todo este margen de resistencia de que disponia Negrin,como la propia ayuda sovietica,estaba limitada por la actitud hasta cierto punto ambigua y espectante de Chamberlain-Daladier. Favoreciendo a Franco cuanto podian,su neutralidad oficiosa tenia,no obstante,el segundo objeto de intimidar a Franco en su alianza con Alamania e Italia,conservando siempre una rendija abierta para la hipotesis de una victoria republicana y la pueta abieta de par en par para dislocar en el momento oportuno la alianza de Franco con los imperialismos rivales. La superioridad militar abrumadora de Franco;la coyuntura politica internacional y sus propias inclinacionaes de clase, habian de guiar a Francia e Inglaterra por el camino de la amistad franca con los fascistas que hibieran deseado seguir desde el principio. En el momento en que esta inclinacion de los gobiernos democraticos se transformase en decision,el vacio absoluto que ocultaba la resistencia tal como era practicada por Negrin con el apoyo de Stalin,tenia que revelarse en la capitulacion efectuada por sus propias manos o por las manos de quienes Francia e Inglaterra delegasen.La ayuda rusa y la "intransigencia" de sus burocratas espanoles no podia resistir el primer embite de Chamberlain.He ahi por que un nuevo pronunciamiento dieciochesco ha tenido lugar en Madrid.La transposicion de poderes es mas una cuestion de forma que de fondo. Negrin y Stalin tenian necesidad de resignarlos para tener ante la historia una hoja de parra con que disimular su traicion.Para Inglaterra y Francia se trataba de prestar un buen servicio con que revalorizarse a los ojos de Franco.Un simple y tradicional pronunciamiento habia de servir para sacar a todos del atolladero.La violacion"forzosa"de la doncella del cuento se ha repetido una vez mas en la persona de Negrin6Stalin.

La sublevacion de los elementos "comunistas" de que habla la prensa no altera el sentido profundo de esta asercion.De haber querido realmente impedir el pronunciamiento de la Junta capituladora,el stalinismo y Negrin habrian podido emprender una lucha de envergadura con todas las ventajas.En sus manos estaban los principales resortes del ejercito,la marina, la aviacion,las fuerzas armadas de la retaguardia y la policia.Pero todopoderosos ayer,el pronunciamiento de un general advenedizo,hechura staliniana,basto para poner en fuga a los "heriocos jefes".Ni uno solo ha sido detenido combatiendo contra la junta.Como explicar este hecho sino porque ellos mismos solo esperaban ser destronados? Que "l'Humanité" y toda la prensa staliniana mundial clamen cuanto quieran contra la Junta y contra Chamberlain-Daladier.La verdad es que el reconocimiento de Franco por estos condujo a un callejon sin salida la resistencia que ellos dirigian.La burocracia sovietica debia elegir entre la amistad esquiva de la burguesia democratica y la ayuda a ultranza al proletariado espanol.Y como siempre el proletariado ha sido sacrificado a los pies de la burguesia y en beneficio directo del fascismo.Los trabajadores que se han batido en masa contra la Junta capituladora reivindican en el mas alto grado el honor revolucionario del proletariado espanol;pero el stalinismo no lograra presentarse como jefe de una causa que ha traicionado mil veces y conducido a la catastrofe.

El papel de los anarquistas se ha reducido,como siempre,al

El papel de los anarquistas se ha reducido,como siempre, al de simples comparsas.Serviles colaboradores del stalinismo durante toda su obra nefasta,solo levantaron la cabeza cuando se trataba de atar las manos al proletariado levantisco.Su absoluta falta de politica propia,su incapacidad para dar a la resistencia un caracter revolucionario,habian de empujarles otra vez del lado que sopla el viento,a condicion,claro esta, que no se trate de un viento revolucionario.Su presencia en el Gobierno Miaja es un digno epilogo de la vergonzosa descomposicion del anarquismo espanol.

Pero,era posible la resistencia,cabia continuar la lucha despues de la caida de Cataluna y con cerce de tres anos de guerra ? La resistencia en el sentido en que fue aplicada por Negrin,sin capacidad de iniciativa militar,y descargando todo el peso de la guerra y la represion contra el proletariado revolucionario,tenia que conducir necesariamente a la catastrofe y la capitulacion.La propia teoria de la independencia de Espana,susurrada a la oreja de Negrin desde el Kremlin,servira a Chamberlain-Miaja-Besteiro para hacer de Francoo el unico dueno de Espana.La obra realizada por Negrin es en este punto tan funesta que la situacion hubiera sido dificilisima incluso en el caso puramente hipotetico de que el proletariado hubiera logrado instalarse en el Poder.Pero una parte importante del territorio estaba aun en pie de guerra.La poblacion es, en su gran mayoria,hostil a Franco;la retaguardia de este no ha podido mantener su unidad sino gracias a la incapacidad de alentar la lucha de clases mediante la politica de Frente Popular.Un cambio de rumbo radical;un programa inspirado en los intereses revolucionarios del proletariado y la poblacion pobre en general;una politica energica contra los emboscados, los agentes de la burguesia,del fascismo y los acaparadores, habria vivificado aun la capacidad de lucha de las masas,bastante mas agotada por Negrin que por Franco,yhecho posible una encarnizada resistencia sino un cambio de rumbo de la balanza militar.Cierto que la burguesia mundial descarga ahora la totalidad de su peso en favor de Franco,pero una politica revolucionaria es capaz de alterar a breve plazo la correlacion mundial de fuerzas renovando la solidaridad activa del proletariado.Ademas -y esta es la razon por la que desenvolvemos esta hipotesis-,existe la Union Sovietica.Con la poderosa fuerza que representa su ejercito,su industria y su agricultura,el proletariado espanol no solo no estaba aun irremisiblemente perdido,sino que hebiera contado con un elevado porcentaje de victoria.En este sentido debian luchar los revolucionarios como han sabido hacerlo incluso en el ultimo momento esos heroicos obreros de Madrid.

Pero que han hecho los stalinistas y sus jeraecas maximos de Moscu,"defensores de la humanidad progresiva y avanzada" ? Su lenguaje de filisteo humanista no puede impedir ya que el proletariado mundial sepa la verdad.Los trabajadores espanoles no han sido vencidos por Franco.Su derrota es la traicion del Frente Popular nacional e internacional,la gran traicion,en primer termino,de la burocracia rusa que con el solo peso de de la revolucion de Octubre habria dado la victoria al proletariado espanol aun en el ultimo instante.Si Miaja-Besteiro pueden impunemente dar la ultima mano a la dictadura fascista, el culpable directo y mas criminal es el stalinismo.Con un potencial humano,economico y militar,capaz de transfigurar Europa y el mundo,la burocracia sovietica se arrastra docilmente

a los pies del imperialismo y emplea su potencia en destruir la fuerza revolucionaria del proletariado alli donde surge. Aniquilar al stalinismo,hacerlo odioso a los ojos de las masas, es el deber de todos los trabajadores fieles a la teoria de la lcuha de clases.

Una nueva etapa de la historia de Espana queda abierta.Asegurada la burguesia con la persona de Franco a la cabeza, el periodo proximo se caracterizara por la lucha entre los diferentes estratos sociales dominantes por situar al pais tras uno u otro bando imperialista.Tal vez no sea exagerado decir que el nucleo principal de las contradicciones europeas se trasladara de Europa central a la peninsula iberica, salvo precipatacion de la guerra.Pero todos los problemas que dieron origen a la crisis social espanola y a la guerra civil,quedan por resolver.El renacimiento del movimiento revolucionario es absolutamente cierto para fecha mas o menos proxima.El proletariado espanol,rudamente aleccionado,encontrara indudablemente su revancha grandiosa y triunfal.

Paris,8-3-939.

NOTA.= No obstante el retraso consideramos indispensable la inclusion del precedente articulo.El propio Comite Central del Partido Comunista de Espana,confirma nuestra apreciacion."Los provocadores y los aventureros -dice su resolucion sobre la Junta Casado publicada en "l'Humanité" del dia 7- que hablan de"sublevacion comunista",saven perfectamente que si los comunistas hubieran realmente querido sublevarse,tenian la fuerza necesaria para hacerlo y para vencer".Esta declaracion obvia todo comentario.Pero es tambien indispensable dar a conocer la posicion de los revolucionarios ante la ultima escena del gran drama espanol.Unicamente la IV Internacional ha adoptado una posicion justa ante el mismo.La prensa anarquista francesa ha apoyado integramente la capitulacion en que sus congeneres espanoles se han visto complicados.El P.S.O.P.,sin decirlo claramente,se encoje de hombros displicentemente como si no hubiera habido otra salida.En cuanta al P.O.U.M.,llega incluso a calumniar a los trabajadores atribuyendoles la desmoralizacion que en su direccion reina.Ninguna clase de resistencia era posible en la zona central,segun la resolucion del C.E.,pero lo mas escandaloso es que tal apreciacion ha sido aprobada por el ultimo C.C. Que esperan aun los militantes revolucionarios del P.O.U.M. para demostrar que lo son ?

TRAS LA DERROTA

POR DONDE COMENZAR EL TRABAJO ?

El catastrofico fracaso de la politica de Frente Popular en Espana debera ser en el futuro inmediato objeto de minucioso estudio y discusiones prolongadas por parte de la vanguardia revolucionaria internacional,en primer temino de la espanola.Salvo la revolucion rusa,la espanola es el acontecimiento del siglo que mejores experiencias suministra al proletariado internacional;y en un sentido inverso a aquella,es decir,como experiencia negativa,su valor didactico no es menor. De fracaso en fracaso,bajo la eguda perversa del stalinismo, la revolucion espanola es como un refrendo tacito de los principios bolcheviques que condujeron al Poder al proletariado ruso y la condenacion mas estentorea de la casta burocratica

que hoy lo usurpa.

Esto es evidente,lo han sentido y vivido hasta adquirir plena evidencia los trabajadores mas ingenuos politicamente. Pero no puede explicar por si solo el fracaso de la revolucion espanola.De este fracaso es directamente responsable el Frente Popular y todo el circulo de partidos y organizaciones que lo constituian;pero lo determinante en el proceso de la lucha de clases en Espana no ha sido en ultima instancia la Politica de Frente Popular,sino la inexistencia de una politica revolucionaria opuesta a la de aquel.

La guerra civil fue el punto culminante de las contradicciones de clase puestas de relieve con la caida de la monarquia.Su aparicion demuestra irrefutablemente que tales contradicciones no podian ser resueltas sino por el Poder socialista de los trabajadores,o dominadas,a costa de estos,por la violencia de una dictadura de matiz fascista.En otros terminos:la guerra civil puso al pais ante la alternativa,socialismo o fascismo,eliminando la posibilidad de todo regimen democratico-buergues.El hecho de que el Frente Popular,Poder, programa y represion burgueses,en agudo conflicto con la situacion objetiva,y en parte incluso con la subjetiva,lograra imponerse a estas y dominarlas,constituye la clave fundamental de la derrota de la revolucion espanola.A partir de este punto,el estudio y la discusion entre la vanguardia revolucionaria dara por resultado el esclarecimiento dialectico de los acontecimientos y se entrara en camino de la formacion de un partido obrero que impida en el futuro la repeticion de la experiencia del Frente Popular o sus sucedaneos.

Es precisamente un problema sobre el que urge llamar la atencion de los militantes antes de que la discusion se inicie. La tendencia a descargar todo el fardo de la responsabilidad sobre el Frente Popular,el stalinismo,etc.,ha hecho ya su aparicion con las primeras palabras del C.E. del P.O.U.M. Es comoda y socorrida para dirigentes politicos en la emigracion, pero los militantes conscientes no pueden permitir que se les escamotee el problema mediante la sustraccion de uno de los factores principales.El Frente Popular,guiado por el stalinismo consumo por sus propias manos la represion anti-proletaria y auxilio poderosamente a Franco.Un desacuerdo sobre este punto no seria ya un desacuerdo sino diferentes posiciones de clase.Este no puede ser sino el fondo sobre el que la discusion se desarrolle.La cuestion litigiosa,el nudo gordiano del problema consiste en saber por que las organizaciones obreras de extrema izquierda,los anarquistas y en particular el P.O.U.M.,partido marxista,fueron incapaces de alterar lo mas minimo la situacion.Plantear el problema de otra forma es falso, oportunista y embrollador.

Los anarquistas,capaces por si solos al principio de la revolucion de aplastar el Frente Popular como una cucaracha,traicionaron a la clase obrera en nombre de la unidad con el stalinismo,para traicionarla nuevamente en nombre de la lucha contra el mismo.En conjunto representan una tendencia definitivamente muerta para la revolucion social.Solo con algunos grupos disidentes,como los "Amigos de Durruti",la discusion puede y debe establecerse.Pero sin que hayan enunciado sus primeras opiniones despues de la derrota,debemos limitarnos por ahora al P.O.U.M.

La resolucion de su Comite Ejecutivo,publicada en el "Boletin de informacion",numero 1,dice en el parrafo 11 :"El partido estima que,en general,la politica que ha presidido su actuacion ha sido completamente justa".Afirmacion falsa de medio a madio,con la que estan notoriamente en desacuerdo los

mejores militantes del propio P.O.U.M.,y que cierra el acceso al principal problema que es preciso resolver: la formacion del futuro partido de la revolucion. Si "en general", la politica practida por el P.O.U.M. ha sido justa,he ahi que los militantes de vanguardia deberan considerarse perfectamente armados para el porvenir y dedicarse al agradable trabajo de denostar al Frente Popular y sus valedores como unicos responsables de la derrota.En cuanto al P.O.U.M.,segun el C.E., "su inferioridad numerica le ha impedido ser un factor decisivo en los principales acontecimientos espanoles". Virginal inferioridad numerica ! Fue ella,acaso,la que llevo al P.O.U.M. al Gobierno de la Generalidad y la disolucion de los comites obreros? Fue ella la que aislo a los trabajadores del P.O.U.M. de las masas revolucionarias de la C/N.T.,fatalmente consumada por el ingreso de los sindicatos poumistas en la U.G.T. ? Fue aun la inferioridad numerica lo que impidio al P.O.U.M. plantear oportuna y adecuadamente el problema del frente unico de lucha ? Nadie acusa al P.O.U.M. de no haber tomado el Poder. Nosotros le acusamos -y le hemos acusado cuando aun era tiempo de rectificar- de haberse aislado de las masas con su politica,condenandose a la "inferioridad numerica" que ahora invoca como un alivio;de haber tomado,en fin,el camino opuesto al Poder.

Esa forma de explicar los acontecimientos no tiene nada de comun con el marxismo.Lo que se la sugiere al C.E. es la preocupacion de ocultar su propia responsabilidad.Pero sin establecer netamente la parte de culpa que sobre el P/O.U.M. recae, sin comprender uno a uno todos sus errores,es imposible practicar en el futuro una politica justa y el P.O.U.M. continuara siendo aun en la emigracion un obstaculo a la formacion de la vanguarda revolucionaria.

Bajo la presion de la base,el C.E. declara en la misma resolucion: "...el partido se vio abrumado con tareas de caracter practico,que en algunas ocasiones le privaron de hacer un analisis politico detenido de ciertas situaciones revolucionarias concretas". Es como servir un vaso de agua a un hambriento,pero es bastante para darse cuenta de que la direccion del P.O.U.M. solo puede ofrecer limonadas de este genero a los militantes que buscan una linea revolucionaria justa. Un partido que no hizo un"analisis politico detenido de ciertas situaciones revolucionarias concretas",es un partido que no ha estado a la altura de los acontecimientos.No hay "tareas practicas" que puedan disculparle.De entre estas la primera es un justo analisis politico y una actuacion en consecuencia. Todo lo demas se le subordina.A menos que el C.E. haya descubierto la manera de hacer una revolucion "practicamente" para hecer despues el analisis politico. Pero,por que el C.E. no puntualiza cuales fueron esas situaciones revolucionarias concretas y las consecuencias politicas de su falta de analisis ? Como sin un "analisis politico detenido" la politica del P.O.U.M. ha podido ser"en general",justa ? El C.E. se debate entre la necesidad de apaciguar a sus militantes que quieren ver claro y su proposito de ocultar al mismo tiempo sus errores para la mejor perpetuacion del centrismo.Reforzado por elementos derechistas,el C.E. evoluciona en un sentido inverso a su base,esta en conflicto agudo con el espiritu de esta, que marca una evolucion positiva. El conflicto no toma aun estado de existencia porque una buena parte de los mejores militantes estan aun en los campos de concentracion (el C.E. ha prohibido salir de ellos sin su autorizacion),y las reuniones del C.C. hechas por seleccion del C.E. eliminan a los camaradas mas capaces de elevarse contra la direccion.

Nosotros,que mientras los acontecimientos estuvieron en curso marcamos en sus lineas fundamentales la politica que debio seguirse y nos esforzamos en ayudar la comprension de los militantes,nos colocamos nuevamente al lado de la base contra la politica de la direccion.Ya es hora de terminar con las ambiguedades y panos calientes del centrismo.Los militantes revolucionarios que hay en el P.O.U.M. deben tomar la palabra y plantear el problema con todo su crudeza.Habalar de "tareas de caracter practico" que han impedido un justo analisis politico,es un subterfugio indigno de un revolucionario.Tras esa declaracion respaladiza oculta el C.E. los errores de una politica que ha permitido al stalinismo dar al traste con el proletariado espanol.De continuarla aun,tendra la fuerza minima indispensable para impedir que los militantes del P.O.U.M. pisen el terreno del bolchevismo. Las tares del momento exigen urgente e ineludiblemente decir en alta voz lo que el Comite Ejecutivo oculta.

La perdida de la revolucion espanola radica en el hecho fundamental de la rarencia de un partido revolucionario.El P.O.U.M. no lo era,no lo es,en la acepcion bolchevique de la palabra.Solo la comprobacion innegable de la estabilidad relativa de sus fuerzas desde el primer momento de la guerra,lo demuestra saciadamente,sin entrar en el analisis de su politica cotidiana.En condiciones revolucionarias excepcionalmente ventajosas,cuando es mayor la novilidad de las masas,producida por la concentracion de sus energias y la mayor claridad de sus conceptos,el P.O.U.M.,salvo el primer momento,apenas se desarrolla y en el momento de la represion se desinfla literalmente como una boluta de jabon.Por el contrario,el stalinismo,orgaçizacion contrarrevolucionaria,fue la unica que se desarrollo verdaderamente en gran escala. Las armas rusas,el proselitismo mediante la coaccion,la asimilacion de la burocracia y la pequena-burguesia,etc.,etc. - arguiran los buscadores de subterfugios ? Todo eso ha existido;si,pero solo pudo prosperar por la ausencia de una politica seria de oposicion.Los trabajadores que vieron al P.O.U.M. colaborar en la generalidad,y tras de expulsado esforzarse en volver,eran conducidos por el propio P.O.U.M. a hacerse esta reflexion:"el stalinismo no da el Poder pero da armas;el P.O.U.M. no da ni armas ni Poder. Que interes podemos tener en apoyar al segundo contra el primero ?"; Aqui,como en otros tantos aspectos, la politica centrista es la base del exito de la politica del stalinismo.

Con la victoria de Franco,la tarea historica del proletariado espanol queda aplazada para un futuro indeterminado.Pero la vanguardia revolucionaria debe prepararse desde ahora, concienzudamente,para el renacimiento revolucionario venidero. Imposible hacer esto con simples ditirambos acusadores dirigidos contra el Frente Popular,las socialistas,los anarquistas o los stalinianos.Esta linea,que es la del C.E. del P.O.U.M. lleva a aceptar tacitamente la creacion de un partido revolucionario como un problema resuelto y encarnado en el mismo.Concepcion diametralmente opuesta a la realidad,que clausura toda discusion antes de empezada y solo deservicios puede prestar.

El P.O.U.M. imita al stalinismo en la epoca en que aun era centrista,como hoy el primero.Despues del triunfo de Hitler en Alemania,Molotov declaraba publicamente :"la social-democracia,unicamente la social-democracia es responsable de la derrot". El P.O.U.M. nos repite hoy: " El Frente Popular ,unicamente el Frente Popular". Los revolucionarios diran:"No,sino el P.O.U.M. tambien".

Un trabajo serio de emigracion debe empezar por estudiar la participacion del P.O.U.M. en los acontecimientos, determinar con precision sus errores, y pasar sobre esa base a la elaboracion de un programa bolchevique. Un periodo de discusion debe declararse abierto y crear un organo especial para la misma. La discusion verbal entre los militantes debe menudearse todo lo posible. Unicamente la comprension previa de los errores cometidos por las organizaciones que se encontraban en vanguardia podra explicar con entera satisfaccion las causas de la derrota de la revolucion espanola y dejar libre el camino a la formacion los cuadros autenticos de la revolucion social. Por ahi es necesario, es indispensable, comenzar el trabajo.

Mas que todos los proyectos fabulosos del C.E., esto contribuiria a reanudar el trabajo revolucionario ilegal en la Espana fascista, a devolver la confianza a los trabajadores abatidos y acelerar la descomposicion de la dictadura franquista. Los bolcheviques-leninistas reclamamos una parte activa en la discusion. Somos un grupo que en Espana ha sentado un precedente positivo y continuaremos por todos los medios el trabajo que dio origen a nuestra creacion: dotar al proletariado espanol de un programa de un partido, junto a la IV Internacional. Queremos discutir este programa con los militantes del P.O.U.M.

G. Munis.

TRIBUNA DE DISCUSION

Nota de la redaccion.= El articulo que acontinuacion incluimos nos ha sido enviado desde uno de los campos de concentracion por un militante del P.O.U.M. Partidarios de que la discusion sobre los problemas de Espana sea abierta, empezamos por ofrecer las paginas de "La Voz Leninista" a todos los trabadores revolucionarios, sean del P.O.U.M. o anarquistas que quieran sinceramente comprender la experiencia vivida. Agradecemos al camarada autor su colaboracion e invitamos a todos los demas a imitarle enviandonos la suya.

ASPECTOS Y ENSENANZAS DE LA REVOLUCION ESPANOLA

Ninguna "particularidad" estable presenta la revolucion espanola como no sea la particularidad del heroismo de la clase obrera y los procedimientos de que se ha valido el P.C. espanol para hacerla fracasar. Jamas la social-democracia ha llegado en sus traiciones a los limites que llegado el stalinismo. La traicion de la social-democracia ha sido en todas partes hasta cierto punto "correcta", es decir, conforme a las reglas en ella tradicionales: o ha abandonado la lucha dejando el campo libre a la burguesia, o ha entregado atada de pies y manos a la clase obrera -1914. La traicion de la social-democracia se ha hecho siempre sin recato, a la luz del dia, con cinismo, sin emplear el fraude, sin enganar a nadie -valga la paradoja. Los gobernadores civiles que en Espana, durante el Gobierno de la conjuncion republicano-socialista, reprimian los movimientos obreros, no eran militantes socialistas, sino

republicanos.En ello ponian buen cuidado los jefes del socialismo espanol.

Pero la corrupcion moral y el embrutecimiento de los militantes;el "proselitismo",o sea,el terror ejercido sobre elementos indecisos en politica o comunizantes y sobre los jefes militares que luego se pasaban con armas y bagajes al campo enemigo;los procesos de Moscu (P.O.U.M.,B.L.);el secuestro y asesinato de obreros revolucionarios;sus torturas llevadas a un refinamiento morboso en las"checas"del S.I.M. y campos de trabajo;el chantage por lema,etc.,todo ese cortejo que ha acompanado la traicion del stalinismo en Espana,no ha podido presentarse en un partido obrero sino cuendo la revolucion rusa ha entrado a ser regida bajo el signo de la G.P.U.

Desde cualquier angulo que se examine la revolucion espanola -tonta sea del militar como del economico-,un hecho aparece evidenciado: la ausencia de un partido revolucionario que hubiera llevado a las masas obreras a la conquista del aparato del Estado,al ejercicio del Poder.

Los eternos conformistas para justificar su conformismo,y los traidores para justificar su traicion,hablan de la potencialidad del ejercito franquista para justificar la derrota de la clase trabajadora espanola.El exito de una revolucion, segun ellos,depende de un numero determinado de cananes,de un numero determinado de fusiles y carros de asito,de aviacion, etc.,es decir,de la superioridad sobre el ejercito enemigo en medios mecanicos,o,al menos,del equilibrio,sin que entren para nada en juego la composicion social del ejercito,ni su espiritu de clase,ni los fines por los que combate,ni la moral de la retaguardia.Sin embargo,esta teoria del "equilibrio de fuerzas" no podra explicar jamas por que fue posible detener el 7 de noviembre de 1936 a las puertas de Madrid -donde solo habia 40 cartuchos por fusil-,a las tropas de Franco dirigidas por el Estado Mayor aleman,y por que Cataluna,que contaba con mayores recursos combativos,con una industria de guerra,con un ejercito disciplinado y con mayores posibilidades economicas,ha sucumbido en 25 dias.La explicacion,no obstante, es por demas clara : Mientras que en Madrid fue la clase trabajadora por medio de sus organizaciones y sindicatos quien movilizo todas las energias humanas y materiales,en Barcelona fue un Gobierno contrarrevolucionario el encargado de defender el territorio catalan.Mientras en Madrid era las milicias de combatientes quienes en contacto con las organizaciones obreras suplian la desercion de un Gobierno en fuga hacia Valencia,en cataluna eran los soldados sin nexo con las organizaciones de clase,los encargados de la defensa bajo la direccion de unos ministros provistos de pasaportes para atravesar la frontera.

El episodio de la defensa de Madrid -noviembre 936- ofrece un interes politico en la medida en que pudo abrir,y en cierto modo abrio,un nuevo periodo revolucionario con vistas a la toma del Poder. La retirada"estrategica" del Gobierno de la Victoria (Largo Caballero-Hernadez-Garcia Oliver) y la delegacion de poderes en la Junta presidida por Miajas,evidenciaba el fracaso y la incompetencia del gobierno de Frente Popular para hacer cambiar el curso de la guerra.Por consiguiente evidenciaba el fracaso y la traicion del Frente Popular mismo.Del lado de alla de esta traicion y fracaso,se presentaba la capacidad combativa y organizadora del proletariado triunfando sobre el ejercito de Franco.Eran dos conductas,dos politicas distintas,con resultados distintos,que debieron conducir a consecuencias tambien distintas y que sin embargo no

condujeron a ellas por la falta del partido de vanguardia.

Pese a la aureola con que luego se ha nimbado a la Junta Miaja,lo cierto es que nada o muy poco represento esta junta en los primeros momentos del asedio de Madrid.Su mismo presidente,viejo general,era y es un militar menos que mediocre, sin ninguna idea politica ni de otra clase.En cuanto a los representantes obreros en la Junta,ellos eran conducidos por los mismos acontecimientos. La palanca de la defensa de Madrid estuvo por entero en manos de los sindicatos,y de los comites de obreros y combatientes.Era,pues,una Junta,que aunque hecha a imagen y semejanza del Gobierno de Frente Popular,tenia que apoyarse en la accion revolucionaria de las masas (Prieto ha declarado en sus recientes discursos de Chile que el Gobierno no pudo impedir (!) en aquellos dias el exterminio de la Quinta columna),aceptando incluso sus improvisaciones e iniciativas.El error de la clase obrera y la traicion de sus dirigentes fue no aprovechar y agudizar estas contradicciones que hubieran transferido la direccion politico-militar de la zona del centro a una Junta revolucionaria de defensa apoyada en los comites de obreros,soldados y campesinos,abriendo asi nuevas perspectivas a la revolucion.

Cierto que la seccion madrilena del P.O.U.M. se habia planteado mucho antes la cuestion de constituir un comite Supremo milutar revolucionario que apoyandose en estos organismos de base tomara la direccion y responsabilidad de la guerra y tambien de la economia,con lo cual la dualidad de poderes -existente entonces como fuerza ciega- hubiera tomado una expresion organica y condicido a la resolucion del problema del Poder.Cierto que la replica de una brutal represion staliniana corto esta propaganda del P.O.U.M.,cuya direccion de Barcelona no siguio poraue dadas "las particularidades de la revolucion espanola era posible tomar el Poderidin emplear la insurreccion" (Nin).Pero cierto tambien que tanto para la constitucion de un Comite Supremo Militar revolucionario preconizado por el P.O.U.M. de Madrid,como para saltar mas tarde sobre la Junta Miajas,se necesitaba la presencia de un partido revolucionario,y esta ausencia no podia suplirla el P.O.U.M., albacea testamentario del Bloque Obrero y Campesino creado por Maurin.

La victoria del proletariado sobre las tropas de Franco a las puertas de Madrid,fue atribuida enteramente por el stalinismo a la Junta Miajas.Se la hizo aparecer entonces como un Gobierno superior al de Valencia y entro en conflicto con el.Se temia un Golpe de Estado de Miajas que Largo Caballero trataba de evitar amonestando al general y recordandole los deberes y el honor molitares.En el fondo no se trataba sino de un chantage mas del stalinismo con vistas a obtener una mayor hegemonia en el aparato del Estado y en el ejercito.El episodio de la defensa de Madrid,que se ofrecio como una coyuntura favorable al proletariado en el terreno de la dualidad de poderes y de la liquidacion del F.P.,termino reforzando mas el F.P. por la incapacidad revolucionaria del P.O.U.M., por la traicion de stalinistas y socialistas y por las claudicaciones de los dirigentes anarco-sindicalistas.

El primer paso firme que la contrarrevolucion da en Espana encuentra su apoyatura en la consigna de Mando Unico.En la medida en que esta consigna es justa y sentida por la clase obrera halla el Estado republicano la oportunidad de rehacerse. En un corto lapso de tiempo,poco mas de dos meses,el avance rapido y profundo de las tropas franquistas (de Sevilla a Toledo) pone de manifiesto la necesidad de dotar a las milici-

as de una direccion centralizada,de un mando unico que coordine los esfuerzos y haga cambiar el curso de la guerra.Pero el mando unico implicaba la resolucion del problema del Poder. En efecto : la incorporacion en unidades organidas de los batallones "autonomos";la distribucion racional del armamento, de viveres y equipos;el establecimiento estrategico de los frentes (la guerra pudo ser desde el primer momento una guerra de trincheras en la que el ejercito franquista se hubiera sih duda desgastado);la movilizacion de reservas;la utilizacion de los jefes y tecnicos "antifascistas";la creacion de cuadros militares;el establecimiento de un sistema regular de recompensas y castigos;la eleccion y degradacion de oficiales y comisarios;la participacion de los combatientes en la direccion de las operaciones;la politica,en fin,sobre la que debia descansar y defender el nuevo Ejercito Obrero;todo ello son cuestiones que caen de lleno en la orbita del Poder politico. Pero el Poder politico fue substraido a los trabajadores por sus propios partidos y entregado al Frente Popular,es decir, a la politica que hizo posible y favorecio la sublevacion militar fascista del 18 de julio.Por consiguiente el Mando unico, necesidad sentida por la totalidad de los combatientes a la vista de las derrotas parciales de los frentes,fue,como hijo directo del F.P. ,el mando unico que unifico las derrotas hasta conseguir en una unica operacion de conjunto el derrumbamiento rapido y estrepitoso de Cataluna entera.

La revolucion espanola no ofrece ninguna particularidad destacada.La revolucion espanola no ha hecho mas que desempolvar los principios del marxismo revolucionario y mostrar a los trabajadores la infalibilidad de estos principios y adonde conduce su falsificacion o abandono.Creemos que la experiencia servira de leccion a los trabajadores del mundo entero y particularmente a los de Francia,donde los acontecimientos proximos pueden tomqr un rumbo contrario al que les quieren imprèmir los Blum y los Cachin.La proxima guerra imperialista llevara en su seno los factores de una guerra civil inevitable. Si no se tienen en cuenta las lecciones de la guerra civil espanola,el proletariado frances unira su derrota a la derrota del proletariado espanol y Europa entera entrara en la Era del fascismo.

El examen de la revolucion espanola desde el punto de vista economico conduce a las mismas conclusiones que el militar. En fin de cuentas no se trata de dos problemas distintos sino de dos aspectos de un mismo problema: el politico.

Las colectividades,una de las mayores conquistas de la revolucion espanola,donde los trabajadores se apoderaron,inmediatamente despues de sofocada la rebelion fascista en las principales regiones,de las fuentes de produccion y comercio,han fracasado en Espana en un sentido general.Los defensores a ultranza del coledtivismo por el colectivismo justificaran el fracaso por las "sucias" maniobras politicas.Los enemigos, por su parte,repiten los conocidos argumentos,entre ellos el de la impreparacion del pueblo.Sin embargo,la verdadera causa no esta en el sistema en si,sino en el sistema en funcion.Es decir, dentro de que estructura politico-oconomica se desenvolvian las colectividades en Espana ? Es contestando a esta pregunta como aparecera evidenciado el f acaso de las colectividades;pero tambien la traicion de los socialistas,stalinianos y anarquistas en el Poder.Habalar de traicion de los republicanos es pura charlataneria.Ellos no podian traicionar intereses que no eran los suyos,aunque la III Internacional se los haya confiado a traves del F.P.

Las colectividades,es decir,un sistema economico de produc-

cion,cambio y consumo embrionariamente socialista,se han desenvuelto en Espana dentro de un Estado capitalista gobernado con la colaboracion de dirigentes obreros que mantuvieron la integridad de la banca privada rehuyendo la nacionalizacion,no dispusieron de los poderozos recursos de la Banca del Estado,no tomaron en sus manos ni regularon el comercio exterior,etc., Naturalmente,en estas condiciones las colectividades tuvieron que entrar en competéncia,desde el primer dia,con el Estado opuesto por la politica de sus Gobiernos a toda colectivizacion de tipo reformista o libertario.Si en los primeros tiempos se les concedieron apoyos financieros reintegrables o gratuitos,especialmente a las campesinas,ello no era con los fines de dar vitalidad y desarrollo a las colectividades,sino en razon a que el Estado se mostraba totalmente incapaz para poner en marcha la economia del pais,desquiciada por la convulsion del movimiento.

La C.N.T.,a cuyas manos fueron a parar las principales fuentes de produccion,estimo hecha la revolucion desde el momento mismo en que disponia de ellas,es decir de la mayor parte de la economia nacional.Es por ello que subestimo el Poder politico posponiendolo al economico.Pero justamente porque el Poder politico no estaba en las manos de los obreros -de las colectividades por consiguiente tambien-,unica manera en que las colectividades podian conjugarse de forma que los intereses de una no lesionasen los de otra ni los de la sociedad,se hizo posible e inevitable que las colectividades operaran de una manera autonoma,entrando en una fuerte competencia entre si y con el Estado (sobre todo en la industria de guerra), produciendose una verdadera anarquia economica que sirvio de pretexto a los gobiernos para una politica de represalias:incautaciones,intervenciones,disolucion de comites,etc.

Un solo camino se le ofrecia sin embargo para su regeneracion:el establecimiento de una autentica democracia obrera mediante la cual todos los problemas y todas las dificultades se hubieran resuelto.Pero la burocracia,donde mas florecio fue en el seno de las colectividades.Llegado a este punto las colectividades estaban condenadas a perecer mas rapidamente.

La C.N.T.,que al mismo tiempo que ha tenido en sus manos un poder economico,ha colaborado en el Poder politico,habra hecho,sin duda,a estas horas,un balance a cerca de cual de estos dos poderes es el decisivo en el proceso de la revolucion o si en realidad se trata unicamente de un solo problema:el de la conquista del Poder por la clase obrera sin el cual las colectividades ni podran subsistir,ni hacer frente a las fuerzas de la reaccion,llamese fascista o frentepopilarista.

Campo de Concentracion,
15 de marzo de 1939.

Un militante del
P.O.U.M.

L E E D "La Lutte Ouvriere",organo del Partido Obrero Internacionalista. (IV Internacional).

"IV Internationale",organo teorico del C.C. del P.O.I.

" Clave",tribuna marxista.Editada en Mexico

F O L L E T O S : "La leçon de l'Espagne.Dernier avertissement" por L.Trotski.

Pedidos: 15,passage Dubail. Paris Xº.

LA DESCOMPOSICION DEL BURO DE LONDRES

Los adversarios del marxismo y de la IV Internacional se reunieron en el "Buro de Londres". Esta asociacion sin principios parecia tener por objeto impedir a los obreros que abandonaban el stalinismo y la social-democracia evolucionar hasta las posiciones de la IV Internacional.En el primer periodo el Buro comprendia en su seno al Partido Obrero noruego,hoy en el Gobierno y que actualmente se reincorpora a la II Internacional.Ademas al Partido socialista obrero aleman (S.A.P.), que participo en el Frente Popular aleman,abandono despues el Buro y se oriento abiertamente hacia la II Internacional.Solo quedaban en el Buro el I.L.P. y el P.O.U.M.. Fenner Brockway y el I.L.P. dirigian toda la politica del Buro y el P.O.U.M. apoyaba enteramente al I.L.P.. Los demas grupito adherentes al Buro (italiano,griego,etc:)no desempenaban ningun papel y por otra parte no tienen existencia,ni material ni politica. Son ruinas del pasado.

A su vez el I.L.P. mostro claramente su naturaleza oportunista,anti-marxista y pequeno-burguesa.Para nosotros era una vieja certidumbre.Pero para algunos jovenes camaradas el I.L.P. habia adquirido ciertos colorès "brillantes" por su contacto con el P.O.U.M. En todo caso,lo que tenia que llegar,llego: despues de septiembre el I.L.P. tomo oficialmente posicion por Chamberlain-Munich,mediante un discurso de Maxton,presidente del partido,en la Camara de los Comunes.Hasta la hora actual,ni uno solo de los partidos del Buro se ha atrevido a criticar este discurso vergonzoso (no mas,por otra parte,que todos los discursos que han seguido sobre la cuestion palestina,la cuestion de la "Conferencia internacional"contra la guerra,etc.). Sin embargo,la politica seguida por el I.L.P. es la causa principal de la bancarrota completa y vergonzosa del Buro de Londres.Otra causa es la politica seguida por la direccion del P.O.U.M.,que se muestra incapaz,incluso actualmente,de iniciar una honrada autocritica de sus errores pasados.

No hay que olvidar tampoco que el R.S.A.P. (Sneevliet) no ha dado su adhesion formal al Buro de Londres,sin dejar de participar en el.Y el P.S.O.P.,bajo la presion de la base,rehuso adherir,aunque M. Pivert,Weitz,etc.,hayan actuado en realidad como si fueran adherentes.(Por ejemplo,el P.S.O.P. ha tomado la responsabilidad del discurso de Maxton,ha apoyado la posicion del P.O.U.M. en el Golpe de Estado de Casado,etc.). El Buro de Londres,que pretendia ensenar como se organizaba un movimiento internacional,que luchaba con todas sus fuerzas contra el programa de la IV Internacional,se hunde en completa descomposicion politica.

Primer intento de salvamento

Ante esta quiebra los responsables del Buro no han procurado comprender sus errores.Al contrario,solo han procurado ocultarlos y enderezar de nuevo un obstaculo frente a la IV Internacional.Para ello se ha organizado el"Frente Obrero Internacional".Este Frente no comprende ningun otro grupo que los adherentes y simpatizantes del Buro. Se trata de una organizacion de lucha contra la guerra? De un Zimmerwald? Es un substituto del Buro de Londres? Se trata de una nueva internacional? Nada se sabe. En definitiva es en ese frente que el Buro de Londres trata de sobrevivir a su quiebra.Pero por las mismas razones se desagregara ese Frente.El F.O.I. no puede ser base

de renacimiento para el movimiento obrero.

Segunda tentativa de salvamento

Ante la impotencia y la confusion del F.O.I.,ciertos maniobristas preconizan la"disolucion"del Buro de Londres y su reconstruccion mediante una nueva Conferencia internacional.Es la derecha del P.O.U.M.,que dirige al partido,quien ha preconizado tal solución. En suma,esta recoge otra vez las proposiciones hechas con vistas a una Conferencia Internacional en Barcelona en 1937.

Pero que significa esta nueva tentativa de salvamento? O bien los militantes del P.S.O.P.,del P.O.U.M. etc.,comprenden las razones politicas de la quiebra del Buro de Londres, y en ese caso su primer deber es exponerlas claramente,o bien no las comprenden,en cuyo caso una nueva asociacion sera la renovacion pura y simple del mismo "cadaver".

Por nuestra parte estamos dispuestos a ayudar a los camaradas del P.O.U.M. y del P.S.O.P. a comprender la experiencia espanola.Estamos dispuestos a discutir con ellos el programa de la IV Internacional y a sopesarlo en comun.Es preciso ingresar en la IV Internacional,reforzarla,extender su influencia.El Buro de Londres,ese "cadaver",como la llaman todos los militantes serios,no debe renacer de sus cenizas!.

P.Vilain.

EL TERROR FRANQUISTA EN ESPANA

Las primeras noticias sobre el terror desencadenado por los fascistas en Espana empiezan a llegar.Bien entendido,no es la prensa de gran publico,que publica toda clase de leyendas inverosimiles sobre el pretendido terror rojo,la que nos aporta tales noticias.Pero algunos testimonios individuales de los escasos fugitivos existentes hasta ahora,confirman lo que para todos los obreros espanoles era una certidumbre.Las carceles estan archirepletas;plazas de toros y otros locales publicos han tenido que ser habilitados para amontonar a los detenidos. El sistema de las denuncias,de vieja raigambre moharquica,es invitado por las autoridades a practicarlo en gran escala.Una de las primeras medidas tomadas al entrar las trar las tropas de Franco en Madrid,ha sido la de decretar la presentacion a las autoridades militares de los dos mas antiguos inquilinos fascistas de cada edificio,para denunciar los "asesinatos" cometidos por los "rojos".

Numerosos casos de resistencia individual o de grupos han debido presentarse tanto en Barcelona como en Madrid.Si embargo,la prensa,deseosa de bienquistarse con el nuevo vecino ultrapirenaico,solo ha hablado del conocido periodista anarquista Mauro Bajatierra,que se hizo matar en su casa despues de agotar el ultimo cartucho?

Los mismos fascistas no se hacen ilusiones a cerca del espiritu de la poblacion.Saben que esta les odia.Serrano Suner, ministro de la gobernacion y compadre intimo de Franco,declaraba aun hace poco a la prensa alemana:"La poblacion espanola esta envenenada de bolchevismo.No nos hacemos ilusiones,pero sabremos tratarla como una poblacion enferma".Mediante el terror,ha querido decir simplemente.

He aqui,por otra parte,como se organiza el entusiasmo y la unanimidad nacionalistas.Es un estracto del general jefe de

los servicios de ocupacion de Barcelona,Eliseo Alvarez,publicada en "La Vanguardia" del dia 20 de marzo:

Con arreglo a estos preceptos,al tocarse los Himnos nacionales,el publico,si esta sentado,se pondra en pie y permanecera con el brazo en alto y la mano abierta y extendida, formando con la vertical del cuerpo un angulo de 45 grados, hasta hasta que termine la representacion"...

"Es necesario que todo el mundo cumpla rigurosamente lo consignado en esta nota,con entusiasmo,sin la mas ligera tibieza,y el que no lo haga asi que se atenga a las consecuencias".

La Ley de Responsabilidades civiles,recien promulgada, otorga a sus tribunales correspondientes derecho a encarcelar, deportar,privar de bienes y medios de vida a todos los adversarios del regimen.La existencia o inexistencia de delito no hacen al caso.Los tribunales de responsabilidades politicas sancionan la filiacion revolucionaria o simplemente antifasta.Mas el cincuenta por ciento de la poblacion podra ser por este medio perseguida.

Los tribunales instruyen expediente por denuncia oficial o privada y fallan en secreto,sin otorgar al acusado derecho de defensa.Sus fuentes de informacion son el comandante de la Guardia civil,el cura parroco,y el jefe de Falange Espanola de la localidad del acusado.Este triangulo caracteriza a la perfeccion la naturaleza del regimen franquista,donde se acumulan,recrudecidos,los elementos de tres siglos de decadencia.Guardia civil y clero,latifundio y fanatismo.Pero como este ultimo sera aun mas insuficiente que antano para garantizar el reposo a los privilegiados,la guarduia civil sera en ultima instancia el principal sosten del regimen franquista.La Falange anade un nuevo elemento por el que la burguesia espanola se pone a tono con la burguesia mundial en esta epeoca de crisis persistente y descomposicion del capitalismo.

FUSIL LOS BUROCRATAS LIDORES DEL COMITE DE COORDINACION DE REFUGIADOS

Una Comision compuesta de socialistas y anarquistas de america ha llegado a Paris con el objeto de organizar la acogida los refugiados espanoles en diversas republicas americanas.Esta iniciativa,a la que la prensa obrera no ha dado aun la impulsion debida esta en camino de servir unicamente a los burocratas responsables de la derrota,que no conocen lo que es el menor sacrificio por la revolucion o por el "antifascismo". La pandilla staliniana,como siempre,con Lister a la cabeza, el "heroe" que despojo y ametrallo a los campesisnos de Aragon se ha apoderado del Comite de Coordenacion que inmediatamente pondra a su servicio particular. Para los verdaderos combatientes que sufren lo indecible en los campos de concentracion los burocratas cebados dejan el honor de volver a la Espana fascista a continuar la lucha contra franco.

" l'Humanité",que frecuentemente habla de los trabajadores que han sido fusilados al ser devueltos a Espana,deja sin embargo que el Comite sea acaparado por los burocratas y los hombres que realmente estan en peligro de ser devueltos a Espana sigan en los campos de concentracion.Las organizaciones obreras de Frnacia y America deben impedirlo. NI UN SOLO BUROCRATA A AMERICA MIENTRAS QUE UN HOMBRE EN LOS CAMPOS DE CONCENTRACION !.

LEED Y PROPAGAD "La Voz Leninista".Precio,1franco.Pedidos: 15,passage Dubail.Paris X^{e}