4847

Primero de Mayo de Fidelidad a la Revolucion Proletaria

UNIVERSITE DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

El primero de mayo 1945 se levantara sobre las ruinas de una Europa devastada por la guerra imperialista, que toca a su fin.

Las pérdidas sin numero en vidas humanas en los campos de batalla, por los monstruosos bombardeos aéreos, en las carceles, en los campos de concentracion, a causa de la deficiente alimentacion y las enfermedades ; ello y las colosales destrucciones de riquezas materiales, tal es hasta ahora el balance terrible de esta empresa criminal a la cual las contradicciones del sistema capitalista han una vez mas lanzado todos los paises y todos los pueblos.

Es sobre todo la Europa que saldra de esta guerra completamente agotada y devastada, con su porvenir comprometido, por lo menos por varias decenas de anos, si la revolucion socialista no interviene a tiempo.

Una gran parte de su armazon economica, de sus ciudades y de sus puertos, de sus fabricas y transportes, de sus vias de comunicacion, de sus diques de contencion, de su maquinaria agricola, ha sido destruida.

De otra parte, la moneda de todos los paises europeos esta definitivamente amenazada y la plaga de la inflacion provoca en todas partes un ascenso desenfrenado de los precios hacia alturas inaccesibles par la gran masa de asalariados y de pequenos rentistas.

La deficiente alimentacion y el hambre se han convertido, en Europa, en el régimen normal para millones de seres humanos, y todas las esperanzas que han sido suscitadas por las promesas enganosas de los imperialismos americanos e inglés, se volatilizan hoy rapidamente.

Una era de miseria sin precedentes empieza para los pueblos de Europa.

TRABAJADORES DE EUROPA :

Los acontecimientos que se han desarrollado desde la creacion de lo que se llamo el « segundo frente », en Europa occidental, han evidenciado los verdaderos fines y las verdaderas intenciones de los imperialistas « aliados » y de la fraccion « antifasrista » de la burguesia de los distintos paises.

En Italia, al igual que en Francia, en Belgica, en Grecia, en Alemania, la « extirpacion hasta las raices » de los vestigios de la ocupacion fascista, prometida tan estrepitosamente pour los Churchill, Roosewelt y por la burguesia « liberal » de estos paises, ha consistido —segun la confesion de la propia prensa burguesa « liberal » y « socialista »— en el mantenimiento en sus plazas de la administracion, en las palancas economicas de una gran parte de elementos fascistas que han servido bajo Mussolini, bajo Hitler y bajo los distintos Quislings en los paises ocupados.

En el transcurso de los meses sucedidos desde la « liberacion » de los paises ocupados por los nazis, desarmar, neutralizar e incluso exterminar fisicamente, como en Grecia, la resistencia popular que se levanta contra la dominacio fascista xtranjera y nacional, ha constituido una tarea infinitamente mas rrgente y preciosa para los « liberadores » que la lucha contra los agentes de Hitler y de los distintos « Petains ».

Hoy en los momentos en que gracias a los acuerdos secretos con los generales, los grandes industriales, los diplomaticos nazis, los Rundstedt, los Krupp, los von Papen, los ejércitos americanos e ingleses atraviesan sin resistencia el territorio aleman y se esfuerzan en anticiparse al Ejército rojo para ocupar Berlin los primeros e imponer su control sobre la mayor parte de Alemania, la preocupacion principal de los « vencedores » imperialistas no es el castigo y la liquidacion de los responsables del régimen nazi, sino la salvaguardia del orden capitalista y el aplastamiento de toda tentativa de revuelta del pueblo aleman y de los obreros extranjeros.

TRABAJADORES DE EUROPA :

Habeis sufrido esta abominable guerra, la mas gigantesca catastrofe que haya caido jamais sobre la humanidad, porque no habeis sabido a tiempo poner fin al régimen capitalista que engendra fatalmente el fascismo y la guerra. Habeis dado vuestra confianza a los traidores a vuestros intereses de clase, « socialistas » y « comunistas », que han hecho lo imposible para ocultaros el caracter imperialista de esta guerra, disfrazandola con la mascara enganosa de la guerra « de las democracias contra el fascismo », cubriendo a los jefes politicos de la clase capitalista de los paises imperialistas, los Churchill, los Roosewelt, los de Gaulle, con los colores de campeones de la « democracia », esfectuando vuestra movilizacion en la politica de la Union sagrada, bajo las banderas de la burguesia.

Habeis creido en Stalin, y Stalin os ha traicionado, porque el no es desde hace ya largo tiempo el representante del proletariado socialista ruso, sino el representante de una burocracia privilegiada que desarrolla una politica nacionalista y hostil a la revolucion socialista mundial.

Es la traicion de la socialdemocracia que ha salvado durante y después de la primera guerra mundial, el régimen capitalista que se tambaleaba.

Es sobre todo gracia a la traicion de Stalin y de los partidos « comunistas », que la burguesia puede aun gobernar hoy en Europa.

TRABAJADORES,

La guerra imperialista toca a su fin en Europa, pero vosotros estais aun lejos de haber conquistado la libertad, el pan y la paz.

NO TENDREIS LA LIBERTAD

Mussolini se ha hundido, Hitler se hunde a su vez, Petain y la banda de distintos Quislings se han hundido también, pero la dictadura de la reaccion capitalista continua, tanto en Italia, en Francia, en Bélgica, en Grécia, en Rumania, en Polonia, ejercida por otros hombres que se llaman Erskine, o Scobie, de Gaulle o Plastiras, Miklos o Corzea.

NO TENDREIS TAMPOCO EL PAN

La Europa capitalista ha entrado definitivamente en la era de la miseria.

En esta guerra, ella ha locamente dilapidado sus ultimos recursos economicos y financieros ; ella ha destruido incalculables riquezas materiales.

Generaciones enteras, bajo el régimen capitalista, deben sufrir hoy en la miseria, aplastadas por el encarecimiento de la vida y las dstrucciones de toda especie, para reconstruir las ciudades, las fabricas, los puertos, las carreteras, las maquinas que se han convertido en cenizas.

NO TENDREIS TAMPOCO LA PAZ

Antes que se terminen las hostilidades con Alemania, se vislumbran ya ciaramente los antagonismos que oponen violentamente los « vencedores » : los americanos y los ingleses contra los rusos por el estatuto de la Polonia, de la Alemania y los Balkanes ; los americanos contra los ingleses y los franceses y las otras potencias capitalistas secundarias, por las colonias y zonas de reparto.

Los imperialistas y Stalin, enemigos todos de una Europa socialista unificada, preparan un nuevo tratado super-Versailles, balkanizando el continente, multiplicando las fronteras artificiales, oprimiendo a naciones viables, soplando en los odios nacionales ; creando para cada uno de ellos esferas de influencia opuestas a las de los otros.

Dumbarton Oaks, Yalta, San Francisco nc son las etapas que jalonan la ruta de la Paz, sino la de la servidumbre de los pequenos pueblos por los grandes mas fuertes, y del reparto del mundo en esferas de intereses.

Si el régimen capitalista continua, existiendo, otras guerra parciales y una tercera guerra imperialista mundial, infinitamente mas terrible que la actual, son totalmente inevitables.

La verdadera Paz no puede ser mas que el resuldado de la accion de las masas, que derrocando las clases capitalistas organizaran su vida economica en comun, en el cuadro de los Estados Unidos Socialistas de Europa y del Mundo, que respetara, la independencia nacional y el libre desarrollo cultural de cada nacion adherente.

TRABAJADORES DE EUROPA :

En este 1 de Mayo historico de 1945, que coincide con el fin de las hostilidades imperialistas en Europa, y con el hundimiento de Hitler, la IV Internacional, la sola organizacion proletaria que continua las tradiciones revolucionarias de Marx, de Liebneckt, de Rosa Luxembourg, de Lenin y de Trotsky, os llama a manifestar, por la huelga general en todos los paises, vuestra voluntad de luchar :

Contra la nueva Paz super-Versailles,

Contra las indemnizaciones y anexiones,

Contra la deportacion y el trabajo forzado de los trabajadores alemanes.

Por el castigo, por tribunales populares y bajo el control de las organizaciones sindicales obreras, de los fascistas en Alemania y en todos los paises europeos.

Contra la ocupacion bajo cualquier pretexto y en no importa que pais, por los ejércitos imperialistas.

Por el derecho de cada pueblo a disponer de si mismo,

Por el derrocamiento revolucionario del capitalismo,

Por el derrocamiento revolucionario de la burocracia staliniana, peligro mortal para la U.R.S.S. y la revolucion mundial.

Por los Estados Unidos Soviéticos de Europa y del mundo.

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL !

VIVA LA IV INTERNACIONAL !

EL SECRETARIADO EUROPEO DE LA IV INTERNACIONAL

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA DE CLASES

"Grupo Comunista Internacionalista"
(Seccion Espanola de la IV International)

ANO I — Numero 3 | LYON, 23 ABRIL 1945 | BOLETIN INTERIOR

Antistalinismo y bolchevismo

Venimos observando en la prensa de la emigracion española una especie de compromiso tacito al rehuir el examen de las causas que determinaron la derrota. Como si en la evasiva pudiera eludirse la responsabilidad que a cada organizacion le cabe en ella. Los cantos más o menos frecuentes al heroismo que los trabajadores derrocharon la guerra civil, están muy en su punto para los mitines de agitacion, pero los cantos no remplazarán nunca el analisis de las causas que hicieron malograr este heroismo.

El proletariado español exige que se muestren al desnudo las causas y las actitudes que le condujeron a la catastrofe, para no caer en los mismos errores— ni ser victima de las mismas traiciones cuyas consecuencias aun padecemos.

Nosotros, que ya nos alzamos contra la derrota —y contra el Gobierno de la derrota— cuando era aun tiempo de evitarla, no repetimos los argumentos de entonces por el placer morboso de demostrar que fuimos los unicos que supimos ver claro ; que la única salida victoriosa que se le ofrecia a la clase obrera era la que señalabamos los bolchevique-leninistas, sino para evitar nuevas catástrofes.

Si miramos el pasado es para mejor comprender el presente, a la vez que para atisbar el futuro, en la medida que constituyen una concatenacion de hechos de la misma lucha. Y también para refrescar la memoria de quienes lo hubieran olvidado o finjan ignorarlo, mostrando a los trabajadores lo pernicioso de una persistente actitud de política de derrota, que solo derrotas puede aportar.

Tal es, por ejemplo, el antistalinismo a secas, que, en la mayor parte de los casos, no es mas que un anticomunismo disfrazado con ropaje ultraizquierdista y con el que nosotros, trotskistas, no solamente nada tenemos de comun, sino que le hemos combatido, lo combatimos y combatiremos.

Es indudable que la gran responsabilidad del P.C. en la derrota, es pareja al papel que jugó en los gobiernos que la propiciaron.

Pero ello no quiere decir que sea el unico responsable. En los momentos decisivos son las actitudes del momento, las posiciones conquistadas o mantenidas, lo que cuenta, y no las criticas que puedan hacerse a posteriori. Ello no excluye, naturalmente, que en el reconocimiento implicito de un error cometido se adopte una rectificacion de conducta. Sin embargo, nemos visto, en el curso de la guerra civil de España, como las rectificaciones en lugar de hacerse por la via del enderezamiento saludable, se operaban a la inversa, hasta la adopcion de la traicion pura y simple.

Como fué por ejemplo el « error », para ser mas exactos digamos la traicion, de las direcciones socialistas y libertarias en las gloriosas jornadas de Mayo, 1937, en Barcelona. La politica contrarevolucionaria del P.S.U.C. no halló otro obstaculo que la accion espontanea de los trabajadores. Militantes libertarios y del POUM se batieron en la barricadas contra los liquidadores de las conquistas de Julio, contra la accion ya emprendida y realizada bajo un gobierno enque se hallaban los representantes de la C.N.T. y que contemplaban pasivamente, o con murmullos de vieja resentida, la audacia maniobrera de los stalinianos y los asesinatos de que eran tambien victimas sus propios militantes.

Pero cuando esta « audacia » halló frente a ella al proletariado revolucionario, se repartieron los papeles para sofocar la insurreccion. Y el gobierno Largo Caballero envio fuerzas represivas a Barcelona, a la vez que al emisario Garcia Oliver, entonces ministro, para sofocar un levantamiento que los Comorera, los Diaz no hubieran podido sofocar por si solos.

La gesta magnifica del proletariado catalan falló porque se encontraba desarmado ideologicamente. No existió el Partido que bajo su direccion condujera la lucha hacia la conquista del poder. El POUM se sumó al movimiento, pero incapaz de impulsarlo hacia adelante lo esperó todo de las decisiones de la C.N.T. Esta, el Comité Regional de Cataluña, lo unico que decidió fué condenar el movimiento, en el que tomaron parte sus mejores militantes.

En cuanto a las direcciones de la U.G.T. y del Partido socialista, en nada se opusieron sino que mas bien apoyaron la politica anticomunista de los stalinianos. La lucha contra la revolucion proletaria, no encontraba en ellos la menor oposicion.

El régimen de terror que contra la vanguardia del proletariado se impuso bajo el gobierno Negrin, despertaba cada vez mas un odio violento que no se exteriorizaba pero que se acumulaba en progresion creciente. Ya no eran solamente las Divisiones de los Lister y Campesino en donde se eliminaba fisicamente a los trotshistas (y como a tales se consideraba a quienes se orientaban hacia posiciones de clase) sino que incluso en los hospitales militares llegó a penetrar la politica de represion. Y sin contar las cárceles y los campos de trabajo. Una represion sorda, sin grandes demostraciones, en la que los militantes revolucionarios desaparecian sin dejar rastro. Ello produjo un hondo malestar, aumentado pour la desigualdad irritante entre el nivel de vida de la poblacion laboriosa, sometida a las más duras restricciones y el de los altos empleados civiles y militares que, ademas de las sinecuras de que gozaban hacian ostentacion de ello.

Este odio fué canalizandose en un sentido anti-staliniano, o anti-negrinista, al que, ademas, habia que añadir el producido por la serie ininterrumpida de derrotas militares.

El pueblo en masa rechazaba este nuevo conglomerado de derrotas ; pero la corriente de malestar, cada dia intensa, fué proyectada hacia una politica de capitulacion ante Franco. La contradiccion entre el imperialismo britanico y la Union Soviética salió a la superficie. Aquel se sirvió del conglomerado de la Junta Casado-Miaja en el que figuraron las tres tendencias del P.S.O.E., los libertarios y los republicanos paar desplazar de España la influencia de la U.R.S.S.

Las contradicciones que existian entre las potencias capitalistas-y el Estado soviético, existen hoy aun pese a cuantas apariencias de acuerdo se esfuercen en simular las conferencias de Yalta. San Farncisco, etcétera.

Contradicciones entre la economia capitalista y las conquistas de la clase obrera obtenidas en la Revolucion de Octubre que aun subsisten en el Estado ruso que el capitalismo trata de liquidar.

Independientemente de los pactos circunstanciales, cada una de las potencias trata de afianzar sus posiciones propias, al objeto de reforzar su peso en la proxima etapa.

Para nosotros, trotskistas, la lucha contra la politica staliniana es la lucha por la revolucion proletaria. Ella nada tiene que ver con la lucha antistaliniana de los bonzos reformistas y de otros lacayos del imperialismo, de la que ya dieron muestras en el pasado y cuya reanudacion nos hallará en la misma oposicion violenta que siempre mantuvimos.

Ante el proximo Gongreso del movimiento libertario

Dentro de poco se celebrará en Francia un Congreso del Movimiento Libertario, conmpuesto por la militáncia ácrata, las Juventudes Libertarias y la CNT. El Congreso se va a reunir en un momento en que la crisis ideológica en el campo anarquista es más profunda que nunca.

Hacia donde se quiere llevar la C NT ? Hacia donde hay que llevarla, para que pueda desempeñar su función de organización de masas en el proceso de la futura revolucción española?

Mientras las circunstancias permitieron que las concepciones anarquistas y anarco-sindicalistas no fueran puestas a la dura prueba de la realidad, la CNT pudo parecer el baluarte de la intransigencia revolucionaria frente al reformismo. Pero cuando los acontecimientos pedian soluciones revolucionarias, fué cuando se evidenció una vez más la incapacidad del anarquismo como teoria directriz de la revolución.

El hecho más saliente estuvo representado por la colaboración gubernamental de los apolíticos con los representantes (Irujo y Compañia) de una fracción de la burguesia, y por el famoso « Alto el fuego », del ministro Garcia Oliver en las jornadas de Mayo. En lo que se refiere a un pasado más lejano, la crisis que se operó en el anarquismo con la constitución del « Grupo de los Treintistas », y, más tarde, la aparición del Partido Sindicalista de Pestaña, constituye la prueba de lo que venimos sosteniendo : el anarquismo, como teoria revolucionária, es impotente. Su reformismo congénito, oculto por las actitudes violentas y los actos de heroismo, aparece a la luz del dia en los momentos decisivos. Los hombres de la FAI que se enfrentaron contra el reformismo de los « treintistas » y « pestañistas », debian a su vez demostrar más tarde su propio reformismo en el curso de la Revolucion española. Y puestos ya en la pendiente, es difícil que retrocedan.

Vemos asi, como el ex-ministro y antiguo dirigente de la FAI, Garcia Oliver, propugna hoy por la constitución de una especie de Partido Laborista, y a Horacio Prieto, propugnando, en definitiva, por una solución idéntica.

Al lado de estas expresiones consecuentes hacia el reformismo, el más profundo embarazo se registra en los medios de la dirección confederal al querer compaginar un lenguaje revolucionario con la atracción de la *salida* reformista. La única que se les abre, al negarse a avanzar hacia las posiciones marxistas revolucionarias.

Un pleno nacional del Movimiento Libertario, en Francia, ha adoptado el principio de la participación de la C NT en las responsabilidades de Gobierno que garanticen « la subsistencia de las reivindicaciones máximas de Julio». Esta posición equivoca del pleno de Tolosa, de la que participan, al mismo tiempo, los Hracio Prieto que alguno de sus adversarios, resume la confusion reinante.

Que son las conquistas de Julio ? Son : la expropiación de los terratenientes, de las grandes industrias ; el armamento de los obreros ; las patrullas de Control ; las milicias ; los medios de transporte ; las imprentas, las emisoras al servicio de las organizaciones obrera ; los Comités revolucionarios en las barriadas y en los pueblos ; los tribunales revolucionarios.

Si la CNT espera que los republicanos y burócratas socialistas la inviten a participar en un gobierno que tenga tal programa, la C N T será invitada a calquier cosa, menos a agarantizar las conquistas de Julio. O nosotros hemos perdido la memória, o la realidad de lo ocurrido en España fué que la ofensiva contra las conquistas de Julio partió de los gobiernos republicanos *en que se hallaba representada* la CNT. El único gobierno que puede restituir a los trabajadores esas conquistas y garantizárselas, es un gobierno suyo : el gobierno obrero y campesino, apoyado en el armamento de la clase obrera. Todo lo que no sea orientar a la CNT en este sentido, es llevar el agua al molino de la burguesia.

La posición aprobada en el pleno de Tolosa, no es más que una salida por la tangente. De lo que se trata, o deberia tratarse par una organización del peso de la CNT, no es declararse o no dispuesta a aceptar su participación en tal o cual gobierno, que deban proponerle los que en los documentos de constitución, en Méjico, de la « Junta Española de Liberación »... condenan expresamente las conquistas máximas de Julio. El deber de una organización obrera del peso de la CNT, consiste en exponer al proletariado y a las demás organizaciones revolucionarias un programa y una linea clara de acción para realizar estas conquistas de 1936.

Que es lo que oponen los anarquistas « puros » al reformismo consecuente de Horacio Prieto, o a los hibridos defensores de un gobierno « que garantice las conquistas de Julio» ? Una enésima repetición de los tópicos sobre la corrupción humana en los sillones ministeriales ; una enésima condenación de la « politica ». Y como cosa concreta, la elaboracion de un programa « económico al margen del Estado ». De que Estado ? De Estado burgués o del Estado obrero ? Los teoricos del anarquismo no quieren hacer diferencias entre la dominación de la clase obrera sobre la burguesia y la dominación de la burguesia sobre el proletariado. Mientras los teóricos del anarquismo sigan negándose a hacer una diferenciacion *de clase* del Estado y no se decidan por el *Estado obrero*, caeran de bruces en los gobiernos burgueses, tantas veces como ocasiones se presenten.

(*Sigue a la 2 pag.*)

« Hay compromisos y compromisos. Es necesario saber distinguir al hombre que, viéndose asaltado por unos bandidos, les entrega la cartera y las armas para disminuir el mal y a fin de facilitar la détencion y ejecucion de los malhechores, de aquel otro que entrega a los bandidos armas y bolsa para participar en el reparto del botin... Los bolcheviques se han hecho deportar a Siberia antes que tomar el camino facil que conduce a los sillones ministeriales de un Gobierno burgués... Los bolcheviques no han sellado ningun compromiso con « sus » imperialistas nacinales. Por el contrario, han preparado su derrocamiento. Y los han derrocado. »

LENIN (« El extremismo, enfermendad infantil del Comunismo »)

De los comités C.N.T.-U.G.T. hacia la unidad sindical

Desde los dias de Agosto del pasado año, el movimiento obrero de los emigrados españoles, aprovecha la nueva situación propiciada en buena parte por sus luchas, para surgir a una vida legal o semi-legal. Asi nacen por todas partes, los Comités de Enlace C.N.T.-U.G.T., que pronto són el polo de atración del proletariato frente a la politica de colaboración de clases, exteriorizada unicamente entonces por la « Unión Nacional » y el Partido Comunista.

Los trabajadores se reunen en mitines q asambleas comunes, nombran sus Comités y piden, en sendas resoluciones, la fusión de ambas sindicales. No cabe la menor duda que esta corriente encontrará mañana en España un eco profundo y adquirirá una fuerza inmensa, desde los primeros momentos de la crisis que abrirá la caida de Franco.

Este movimiento hacia la unidad sindical tiene su origen en las ricas y duras ecciones de nuestra lucha. Todos recordamos el obstaculo que fué siempre para el logro de nuestras aspiraciones vitales, la existencia de dos organizaciones sindciales en los talleres, en las fábricas, en las minas frente a una Patronal unida en un solo bloque.

De 1936 a 1939 los trabajadores han visto como el obstáculo de la división sindical aumentaba en gravedad, a medida que mayores y más altas eran sus tareas : Comités Obreros, Milicias, Colectividades industriales y campesinas, organismos de TODA la clase aparecieron con frecuencia marcados por esta división, dispersando los esfuerzos con daño evidente para la economia obrera y para las tareas politicas y militares de la revolución.

Por otro lado, la burguesia, con su fino instinto de clase, aprovechó mas de una veza esta situación (en los momentos culminantes, puesto que mas tarde no tuvo necesidad de disimularse, teniendo el Gobierno para defenderla). La existencia de dos centrales sindicales, el miope espiritu burocrático que enfocaba los problemas, con frecuencia, desde el punto de vista del simple aumento de afiliados, las competencias sin principios, todo ello debia favorecer las maniobras de los elementos burgueses, en el sentido de parapetarse detrás los carnets y las organizaciones sindicales, ya de la U.G.T. o de la C.N.T., segun los casos, todo ello en detrimento de los militantes revolucionarios.

Es evidente, que sin la división, tales maniobras reaccionarias, hubieran tenido un terreno de acción infinitamente más limitado.

Esta vasta experiencia sigue siendo para los obreros españoles el mejor aguijón hacia la unidad sindical. Sin embargo, hay que constatar, después de algun tiempo, un freno, un abandono, un relegar a segundo plano de los Comités C.N.T.-U.G.T., allí donde tienen su residencia las direcciones superiores (Toulouse, Paris, etc.) mientras que la corriente unitaria se afianza en las organizaciones locales que por razones geográficas, orgánicas u otras se encuentran mas libres del control de arriba (Saintes, Anger, Cher, Châteauroux, Sainville, Toulon, Melun, etc., etc.).

El por qué de esta situación que eterniza la escisión sindical, reside en la posición sectária y absurda —imperante en las Secretarias— que ha hecho de las organizaciones de masas que on los Sindicatos sucursales, monopolios y campo cerrado, propiedad exclusiva bien del Partido Socialista o Comunista, o bien de la F.A.I., olvidando que en el sindicato tienen cabida todos los trabajadores que luchan contra la burguesia, y que unicamente a ellos pertenece designar, democrática y libremente, la tendencia sindical y los hombres que consideren mas aptos, para dirigir sus luchas, llámense anarquistas o socialistas, stalinianos o internacionalistas. Nosotros pensamos que es este el único camino, aunque ideas falsas e intereses creados opongan una fuerte resistencia. Por la unidad y la democracia interior, hacia la Sindical única y revolucionaria.

La mejor palanca para conseguirlo, son los Comités C.N.T.-U.G.T. que deben adquirir una actividad cada vez mayor, multiplicando sus reuniones, conferencias y Asambleas, exigiendo como primer paso que la U.G.T. abra sus puertas a los obreros anarquistas, stalinianos, poumistas y trotskistas, mientras que la C.N.T. haga lo propio respecto de aquellos que no sean anarquistas y quieran militar en sus filas, con los mismos deberes pero con iguales derechos que el resto de los militantes.

Sin perder tiempo las asambleas comunes deben discutir el pasado y marcar las lineas generales de un plan económico, que sirva de base a la reconstrucción de una España proletaria.

Sin teoria revolucionaria no hay posibilidad de orientarse mañana con firmeza. Plan económico, nacionalización de la Banca, de la gran industria, sin indemnizacion y bajo el control obrero ; colectividades agricolas ; abastecimiento, etc. Ello y los problemas políticos y de defensa que se ligan a estas bases, tal debe ser el programa que debe ser el cimiento mas sólido de la unidad sindical.

Tales son algunas de las tareas y de las perspectivas que se presentan delante de los Comités de Enlace, que son los indicados, por otro lado, para propulsar la constituación de la Alianza Obrera, organismo de frente obrero donde formen ademas de las Sindicales, la F.A.I. y los partidos o grupos obreros que acepten las bases programáticas revolucionarias a que hemos aludido mas arriba.

La Alianza Obrera debe tener un caracter esencialmente revolucionario ; tomar en sus manos la direccion de la lucha anti-franquista, sobre una base revolucionaria.

Nosotros, comunistas internacionalistas, proponemos esta linea de acción a seguir a los trabajadores españoles, frente a la colaboracion y al compadrazgo con los « ilustros patricios » republicanos (los Albornoz, Pedro Rico, etc.) que demonstraron hasta la saciedad su impotencia y su cobardia.

Esta linea revolucionaria que encontrará, por otra parte, la más decidida simpatia apoyo no solo del proletariado industrial y agricola, sino tambien de las capas populares pequeño-burguesas de la ciudad y del campo, que sufren igualmente de la cinica explotacion capitalista.

NOTA INTERNACIONAL

Abajo la Conferencia de San Francisco

Destruido el concurrente alemán los capitalistas, beligerantes y neutros, se disponen ya, con la participación de lo burocrácia de Kremlin, a sentar las bases de la « Paz » y a reorganizar el mundo de modo a evitar « nuevas guerras ». No hay que señalar que si la Revolución proletaria no viene a imponer su paz, la Paz socialista, con una Federación mundial de Estados obreros, la paz de los capitalistas no será más que un periodo precediendo a la nueva conflagrción mundial. Probablemente, contra la U.R.S.S.

No es necesario señalar tampoco, que cada uno de los reorganizadores del mundo entiende la reorganización a su manera, es decir de acuerdo con sus respectivos intereses. En cuanto al interés própio de los pueblos, es ya otra cuestión. Nadie pretenderá que los Eden, los Stettinius, los Spaak y compañia vayan a reunirse entre ellos y con Molotov, para devolver las Indias, el Congo, el Africa del Norte ni ninguna otra colonia a los naturales del pais. Y mucho menos, para entregar la economia y la reconstrucción de Alemania al pueblo alemán, representado pour un gobierno obrero. La reorganización del mundo consiste para estas gentes en despedazar y someter a los pueblos. La guerra por la posesión o el control de las riquezas del suelo y por la hegemonia del mercado mundial, va a continuar por otros medios, en la Conferencia de San Francisco.

El choque se anuncia violento entre las trés grandes potencias : Los Estados Unidos (ávidos de ser los dueños incontestables del mundo), la Gran Bretaña (que lucha por rescatar su viejo poderio) y la U.R.S.S. de Stalin empeñada en hallar un equilibrio capitalista que permita a la burocracia soviética continuar en el disfrute de sus privilegios de casta. Junto a estas trés grandes potencias, los demás paises, rivales tambien entre si, y huyendo tanto de la dominación yanqui como del peligro « soviético », se acercan ya a la U.R.S.S. yo a los Estados Unidos, implorando unas migajas del reparto, o llorando como Francia, para que le devuelvan « lo suyo ».

Por su parte, Stalin, interesado tanto en evitar la revolucion internacional como en escapar a los hombres de Washington y de Londres —que en definitiva, y pese a sus rivalidades interimperialistas, podrian coaligarse contra él— maniobra en Londres contra Washington ; en Washington contra Londres ; en Paris, contra los dos ; busca en los demás paises apoyos contra los trés, rompe con unos, se reconcilia con otros... Maniobras y compromisos que nada tendrian de condenables si ellos estuviesen determinados por una politica revolucionaria, es decir : si vinieran a servir los intereses del proletariado internacional y no los del capitalismo. Capitalismo que no hay que reconstruir y si derribar.

En esta complejidad de intereses contrapuestos, una verdadera danza ha comenzado antes de empezar esta gran farsa que se llama : Conferencia de San Francisco. La Argentina, cuya expansión comercial se halla en el mercado de Europa, da media vuelta, obligada por el puño yanqui, hacia el panamericanismo y declara la guerra al eje, con quien guarda afinidades ideológicas. Stalin suelta la mano del Japon —al que ha dejado campar librement en Asia— para coger el brazo del dictator sangriento Getulio Vargas, viejo enemigo de la U.R.S.S. Y Franco, que como cada hijo de vecino, desea participar en el botín, se hace inopinadamente « anfifascista », rompiendo con Tokio, su aliado hasta ayer en el Pacto « anti-Komintern ».

Mientras que las afinidades ideológicas aparecerán como irreconciliables en unos casos, las divergencias ideológicas se mostrarán conciliantes en otros.

La Conferencia de San Francisco se va encargar de demostrar a los inerédulos, que la guerra por la « democracia y el bienestar de los pueblos » ha sido la trampa que el imperialismo y sus lacayos prepararon para arrastrar a millones de hombres a la carniceria.

Lenin calificó de « cueva de bandidos », la Sociedad de Naciones constituida al final de la otra guerra. Una segunda cueva se va a abrir en California. Lo que se discutirá en ella no seran abstracciones, sobre el bien y el mal, sino la propiedad de los petróleos, de los minerales, de las colonias ; los desmembramientos territoriales ; las anexiones, las deudas de guerra, Y como cuestión principal, las medidas a adoptar para hacer frente a la revuelta de los pueblos que nos se someterán abiertamente a soportar los sacrificios de la Paz capitalista, como han soportado los de la guerra imperialista.

A esta conferencia va Molotov, no para denunciarlos ante el proletariado internacional, sino para cubrirlos. Para « reorganizar » con ellos un mundo capitalista, podrido hasta la médula.

La posicion del proletariado revolucionario es clara :

Abajo la guerra imparialista ! Abajo la diplomacia secreta y los planes de la Paz capitalista ! Abajo las anexiones territoriales y las deudas de guerra !

Abajo la Conferencia de San Francisco ! Pour una Paz socialista sin anexiones ni indemnizaciones !

Viva la Revolucion proletaria internacional !

Franco, Hitler y los truts "Antifascitas"

Se recorderà que durante mas de un ano, Franco estuvo enviando a Alemania un tren diario de gasolina. Gasolina que Espana recibia de Inglaterra y de América.

Estos envios, Franco los hacia a ciencia y paciencia de un Comité de control anglo-espanol que Churchill mando establecer en Espana, a fin de vigilar el destino que Franco daba al petroleo « antifascista ». Los miembros britanicos del Comité, informaban a Londres que el petroleo iba a parar a un pais enemigo de la Gran Bretana y servia particularmente al aprovisionamiento de las divisiones alemanas concentradas en el frente del este. Es decir, que el petroleo anglo-americano se empleaba contra un pais aliado de Inglaterra : la U.R.S.S. « Perfectamente, repondia Churchill, sigan ustedes vigilando ».

Cuando esta ayuda indirecta del imperialismo americano a Hitler en la tarea contrarevolucionaria de dibilitar y destruir la U.R.S.S. amenazio con representar un acrecentamiento del potencial militar aleman, y, sobre todo, cuando las protestas de la U.R.S.S. y del proletariado internacional aumentaron, Londres y Washington hicieron marcha atras decretando el embargo de los petroleos suministrados a Franco, Mejor dicho, suministrados a la Wehrmachat, via Franco.

No hay que decir que el negocio en este aprovisionamiento fué redondo, tanto para los grandes accionistas de la C.A.M.P.S.A. como para los de la ANGLO AMERICAN SHELL COMPANY y la VACUMM OIL COMPANY.

Si el « scandalo » del petroleo ceso, el del « wolfram » continuo hasta Mayo del 44. Es decir —pura coincidencia— hasta la vispera del desembarco anglo-britanico en Europa.

La prensa suiza ha dado detalles sobre los envios del wolfram espanol a los paises del « Eje ». Simulando un candor angelical, los periodicos burgueses suizos dicen que no se explican como los financieros ingleses han podido entregar este metal a los enemigos de la Gran Bretana. Pues en este asunto del wolfram, como en el de los petroleos, Franco no ha sido mas que un intermediario, bien pagado, por supuesto.

El « Berner Tagwacht » senala que el monopolio mundial de la production de wolfram pertenece a la Banca Rotschild, la cual controla la production de la mayor parte de los metales no-ferrosos. El diario en cuestion, precisa que la explotacion de wolfram en Espana, se halla en las manos de la « Compania Internacional Minera y Metalurgica de Penarroya », la mayoria de cuyas acciones son propiedad de Companias inglesas de seguros, Companias que, a su vez, estan controladas o son filiales de la Banca Rotschild.

« Asi pués —concluye el « Berner Tagwacht »— la alta finanza de Londres ha realizado enormes beneficios con las entregas de wolfram, hechas por Espana a Alemania, sin preguntarse siquiera si este « wolfram » seria utilizado contra los intereses de Inglaterra y sus aliados. Es signiteativo que la iniciativa de suspender los envios haya partido de los americanos que no tenian ningun interés economico en el asunto. El « Foreign Office » (que soporta la presion de los financieros avidos de beneficios de guerra) ha consentido a las exigencias americanas, no sin haber vacilado mucho ».

He aqui al desnudo, la guerra imperialista. Esta guerra a la que se le quiere hacer pasar por un conflicto ideologico.

Verdad es que socialistas y stalinianos hablan ya de la necesidad de destruir los truts internacionales. Pero aparte la nueva traicion que representa el hecho de querer dividir los truts en dos categorias, como hacen los stalinianos : en truts « fascistas » y « antifascistas », sus campanas contra los truts no sera comprendida por los obreros, mientras sigan, en los gobiernos o fuera de ellos, colaborando con los hombres representativos y defensores del gran capital, llamense Truman, Winston Churchill o Diego Martinez Barrios.

Si vuestra posicion de combatir y destruir les truts, no es una mentira : ROMPED LA COALICION CON LA BURGUESIA, ECHAD DE LOS GOBIERNOS A LOS MINISTROS BURGUESES, FORMAD UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO.

La lucha contra los trusts pasa por la lucha contra el régimen capitalista.

La crisis del POUM en la emigracion

Después del reciente Congreso celebrado por el POUM en el que fué aprobada una linea politica en plena ruptura con los mas elementares principios del marxismo, la crisis en el seno del POUM no ha hecho mas que agravarse.

En todo caso, no puede decirse que la dirección haya estado ociosa en estas ultimas semanas. El Boletin del POUM (Enero 1945) nos informa que: « determinados en gran parte por la acción de nuestro Partido, se han producido dos hechos politicos de importancia : la constitucion de *Solidaridad Catalana* y del *Movimiento Socialista de Cataluña*.

Que son estos grupos ?

En *Solidaridad Catalana* se han reagrupado los partidos catalanistas « de izquierda «, los « republicanos » del Partido de Cambó y los clericales de una llamada *Union Democratica*, que, aparte su nacionalismo catalan, mantiene un programa que Gil Robles no se aventuraria a desautorizar.

El « Movimiento Socialista de Cataluña » lo componen el POUM y el cadaver exhumado de la *Union Socialista de Cataluña*, grupo esquelético de « profesores socialistas-catalanistas », que desde 1931 se constituyó en el apéndice politico —y especialmente electoral— de la *Esquerra*. El secretario de tal aborto politico (la U.S.C.) fué el inolvidable Comorera, que al estallar la guerra civil decidió cambiar de amo, viendiéndose al stalinismo y constituyendo el PSUC.

El PSUC continua subsistiendo, mas una parte de la antigua *Union Socialista* de Cataluña ha decidido romper con Moscou y sacar de nuevo el ropaje social-demócrata, que les hará simpático a los ojos de la burguesia catalana y de los grandes imperialismos inglés y americano.

Es con estos elementos de la U.S.C. con los que la direccion del POUM quiere fusionar.

Tal orientation —que la direccion del POUM aplica con toda la energia burocratica de que es capaz— ha producido la indignacion que es de suponer en los medios obreros del POUM. La mayoria de ellos ha comprendido que la ruptura politica y organica con tal dirección, se impone.

Muchas secciones se muestran dispuestas a hacerlo. Algunas se han negado ya a asistir a una reunion de secretarios de seccion, convocada por la dirección.

La "democracia" belga suspende la prensa obrera revolucionaria

El Gobierno burgués belga presidido por el « socialista » Van Acker y en el que participan los « ex-comunistas », ha decretado la suspension de *La Voie de Lenine*, organo del « Partido Comunista Revolucionario » (Seccion Belga de la IV[e] Inter.) por la publicacion de un articulo titulado « *Solidaridad con el proletariado aleman* », articulo inspirado de los principios del internacionalismo proletario.

Mientras el Gran Cuartel General anglo-americano mantiene en las provincias « liberadas » de Alemania la policia y la burocracia de Hitler para mantener el « orden », la prensa revolucionaria que hace un llamamiento al proletariado internacional para fraternizar con los obreros y campesinos alemanes, es perseguida por los ministros « obreros »

Para los lacayos de la burguesia, la consigna : « *Proletarios de todos los paises, unios !* » es una provocacion.

Franco, Indulta ...

La burguesia espanola se encuentra con el agua al cuello. El régimen franquista no le ha traido la edad de oro, que la burguesia se prometio. Franco se ha justificado en un discurso del mes de Enero, diciendo que la guerra habia reducido sensiblement las relaciones comerciales, asi como la production de las ramas mas importantes de la industria dependientes de la importacion del extranjero.

Paralelamente a esta crisis, y como consecuencia de ella, los impuestos fiscales han aumentado en proporcion enorme a fin de hacer frente a los gastos de la monstruosa maquina burocratica del Estado : ejercito, guardia civil, policia, burocracia falangista, etcétera, etcétera. Todo ello ha determinado, una mayor elevacion del coste de vida —lo que quiere decir una mayor miseria de las masas. Franco, justifica la politica de impuestos y cargas con el argumento de que « las revoluciones (!) son caras ».

Si la burguesia comienza a inquietarse de Franco, este tampoco se halla menos inquieto, tanto en lo que se refiere a la situacion interior como a la internacional. La Conferencia de San Francisco, esta proxima. En ella se habran de tratar problemas tales que la politica del Mediterraneo, lo cual implica la cuestion de las Baleares y de Marruecos, aparte otros problemas que interesen directa o indirectamente a la burguesia espanola. Es natural, que ésta quiera estar presénte en el reparto del botin que va a realizarse en San Francisco.

El descontento y la necesidad de participar a la organizacion de la « Paz », obligan a Frasco a adoptar para mantenerse, una politic que va desde sus tentativas en « democratizar el régimen » hasta la promulgacion del ultimo decreto de indulto, pasando por la ruptura de relaciones con el Japon.

Al mismo tiempo que liquida su politica « anti-Komintern » (« Esta politica es simplement consultativa y se limita al interior des pais » —ha declarado Lequerica al director de la « Associated Press », en Espana) Franco le tiende la mano a los emigrados « que no tengan nada que reprocharse », para ampliar la base nacional y ganarse asi la simpatia de los gobiernos extranjeros. Naturalmente, los emigrados politicos aludidos por Franco son los que estén dispuestos a salvar Espana del caos, es decir de la Revolucion ; a seguir sometеindo al pueblo marroqui y a sacar la mayor tajada en la Conferencia de California.

La burguesia espanola llama en su socorro a los jefes republicanos y reformistas. Franco consiente, para « salvar una verz pas a Espana ». Los republicanos y reformistas, por su parte, esperaran las ordenes del patron inglés y americano. El imperialismo, sigue, en todo esto, jugando sus propias cartas. Entre Franco o un Prieto, por ejemplo, la eleccion sera determinada por lo que cada uno de ellos éste dispuesto a conceder a los aristocratas del imperialismo. A condicion de que los Prieto tengan mano dura par reprimir la Revolucion en Espana. Que la tendran...

El régimen franquista se hunde. Hoy mas que nunca es necesario formar el frente de clase, en la ALIANZA OBRERA.

El Congreso del M. L.

(*Viene de la 1 pag.*)

En la revolución española fracasó no solamente la politica reformista clásica de Prieto y Caballero y el neo-reformismo de los ministros de la CNT. Fracasaron tambien, los partidarios de la « edificación revolucionaria al margen del Estado». En efecto, las colectividades, las cooperativas, y hasta el famoso Banco Federal Ibérico, todo se vino abajo, no por las armas de Franco, sino antes : por el sabotaje económico del gobierno republicano, que era el representante del Estado burgués. El Banco Federal Ibérico se demostró incompatible con el Banco de España. Las colectividades de Aragón, se mostraron incompatibles con la policia republicana y los carabineros.

Solo el poder exclusivo de las Milicias obreras, de las Patrullas de Control, de los Comités, centralizados, podia asegurar la permanencia y el desarrollo de las realizaciones económicas revolucionarias del proletariado y de los campesinos. Pero nada de esto podia mantenerse y desarrollarse « al margen del Estado », sostenido por Caballero-Garcia Oliver-Hernandez, sino en contra del Estado (burgués) luchando por su derrocamiento, derrocandolo, y constituyendo simultaneamente el *Estado obrero*.

En suma, haciendo pasar a las manos de la clase obrera, el PODER POLITICO, sin el cual son ilusiorios todos los planes « económicos-sociales » que los anarquistas puro elaboren.

Ante esta crisis del movimiento libertario, que puede dar de si el proximo Congreso ? La tarea de un Congreso proletario no debe consistir en subordinar su posición a la de los representantes de la burguesia, ni en estudiar « tecnicamente » los problemas de una economia socialista : colectivizaciones, nacionalizaciones, cooperativas, Banco Federal Ibérico, etcétera ; sino en adoptar una linea de conducta para destruir el poder politico y económico de la burguesia y su resistencia. La Revolucion española ofrece una serie de experiencias ricas a estudiar : los Comités, las milicias, la Patrullas, los tribunales revolucionarios, etcétera. Sobre esta experiencia, estudiando los aspectos positivos y los defectos de ella, debe centrarse la atención y la discusión, a fin de fijar la linea a seguir en la perspectiva inmediata revolucionaria. Y al lado de estos problemas de la experiencia hecha, el Congreso del Movimiento Libertario debe fijar una posición definitiva acerca de los siguientes puntos :

DEMOCRCIA SINDICAL. — La CNT abierta a todos los obreros revolucionarios y orientada hacia la unidad sindical.

ALIANZA OBRERA. — Frente de todas las organizaciones obreras para volver realmente a las conquistas de Julio.

RUPTURA, POR CONSIQUIENTE CON LA JUNTA DE LIBERACION. — Que al igual que la Union Nacional, no representa más que la tentativa de formar un equipo que pueda asegurar el mantenimiento del orden burgués enel hundimiento de Franco.