4847

PROLÉTARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA DE CLASES

Boletin interior de los Comunistas Internacionalistas
(Seccion Espanola de la IV International)

ANO 1 | LYON, 17 JULIO 1945 | NUMERO 4

UNIVERSITE DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

El cinismo de Franco y el de los otros

Franco y la prensa de Espana orquestada por él, se esfuerzan en demostrar a los gobiernos capitalistas aliados que el primer Resistente en esta guerra ha sido el Caudillo.

El cinismo de Franco en minimizar su actitud germanofila durante el periodo en que Hitler parecia ser el vencedor en esta guerra, es comparable al cinismo que los imperialismos aliados muestran aceptando por buenos los argumentos del « Caudillo ».

Los diarios de Espana hablan de los centenares de pasaportes que los Consulados espanoles extendieron a los judios perseguidos por el racismo ; de las negativas de Franco a las pretensiones italo-germanas sobre Gibraltar y el Mediterraneo ; de los 40.000 degaulistas cuyo paso al Africa del Norte fué facilitado por las autoridades franquistas ; del favor oficioso que éstas dispensaron desde el primer dia a los organismos del Comité de Alger, en Africa ; y en fin, de la aportaciones industriales hechas a los ejércitos inglés y americano. Franco presenta una larga lista de servicios prestados a la causa de los paises aliados, los confronta con los concedidos el Eje y pide que, con arreglo a este balance, la Espana franquista sea admitida con el rango que merece en la gran comunidad anglo-americana.

El Gobierno de Madrid ve ya en la supresion de la prensa de la emigracion espanola en Francia, una prueba excelente de la amistad franco-hispana. « Un poco de paciencia », dice el « A B C » del 29 Marzo, que le han contestado los hombres politicos de Francia al corresponsal del diario madrileno cuando se ha quejado de las campanas de algunos periodicos franceses contra la barbarie que reina en Espana. Un poco de paciencia, que todo vendrà...

Hay un punto negro en la politica international de Franco : La « Division Azul ». Izquierdo Luque, director de la revista de las Juventudes falangistas y combatiente de la Division, se ha encargado de explicar, pocos dias antes de morir, que la cruzada anticomunista sigue siendo la razon de existir de la Espana nacional-sindicaliste, pero que... « el envio de la Division Azul al frente del Este no ha representado ninguna prueba de amistad con Alemania ni un acto de hostilidad contra el Estado Ruso » (« El Espanol de 31 Marzo).

Pour jesuitica que sea esta explicacion, no deja de encerrar un gran valor. Es que una fraccion de la burguesia espanola se hallaria dispuesta a entenderse con el Estado ruso de Stalin, dado que Stalin teme y frena la revolucion en Europa ? Por que no ? Para esto se ha constituido la Union Nacional frente a la Junta Espanola de Liberacion, de inspiracion americana. Y no hay que olvidar la experiencia de la Europa Central donde Stalin ha mantenido a generales que hicieron la guerra contra la URSS, sirviéndose de ellos para su politica. Desde luego, Izquierdo Luque senalaba en su articulo que lo de la Division Azul ocurria « cuando los partidos comunistas del mundo obedecian aun a las consignas de la III Internacional ». Ahora que la III no existe y que cada partido staliniano practica a su manera y en oposicion a los de otros paises la misma politica contrarevolucionaria, no hay ninguna razon para creer que la diferencia hecha por la prensa de Espana entre « comunismo y Estado ruso » sea una argucia. La burguesia sabe perfectamente donde està el peligro comunista. « En el trotskismo », dijo Churchill cuando hablo de Grecia en la Camara de los Comunes.

Con todo, Franco y el Ejército siguen mantenidos inflexiblemente en la perspectiva de barrer de Europa el « Estado ruso », pese a la politica reaccionaria de Stalin. Los discursos y las campanas de prensa insisten en la necesidad de « rescatar Europa », para lo cual el Caudillo ofrece constituir en Espana la base militar necesaria a los ejércitos contrarrevolucionarios de América e Inglaterra.

Cual es la situacion interior del pais ? El periodismo oficial de la Europa « liberada » calla prudentement para no agitar las aguas revolucionarias, el hambre que azota en Espana, la miseria, el paro, las ejecuciones diarias, los suicidios de presos, hombres y mujeres, que no pueden resistir un régimen de prision medieval. Las delaciones son premiadas con 500 pesetas, aguijoneandose de esta manera los instintos primarios del padre que no puede llevar nada a sus hijos. Los impuestos y cargas fiscales aumentan en tales proporciones que la burguesia media —a la cual le aterroriza siempre un cambio politico— comienza a inquietarse de la situacion. El Estado policiaco, el Ejército, alma y brazo del régimen, la burocracia administrativa y de Falange, lo devora todo : presupuesto y viveres.

Para dar una prueba del odio acumulado en el pueblo contra este estado de cosas y del pànico que domina en las clases dirigentes, basta senalar que las autoridades de Madrid prohibieron arrojar flores y serpentinas en el desfile militar-fascista celebrado el 1° de Abril, en conmemoracion de la victoria de Franco.

Intretanto, las relaciones diplomàticas que se habian enfriado un poco con Washington son reafirmadas, con el asombro de quienes esperaban una actitud distinta por parte de la « democratica » América.

Ya lo decimos en otro lugar de este numero : Franco y su régimen no caeran mas que por la presion revolucionaria de la clase trabajadora.

Después del Congreso Libertario

El caballo de batalla del reciente congreso del Movimiento Libertario era evidentemente la cuestion de « la politica ». Hay que entender aqui : el problema de la participacion ministerial de los anarquistas en posible futuros gobiernos republicanos.

En cuanto a la participacion en un Gobierno obrero, el problema no ha sido siquiera rozado en el Congreso. Por que ? Porque los libertarios siguen con testarudez aplicando el mismo rasero a la politica de clase de los trabajadores que a la politica de clase de los burgueses. Lo cual no les impide ser menos intransigentes en hallar una diferencia entre Hitler y Truman, a favor de este claro es. Diferenciacion legitima, pero que no es fundamental, sino de grado en la dominacion capitalista.

Los no-gubuernamentales han derrotado por mayoria los ministerialistas. La votación descubrió que éstos representan una fuerte corriente dentro de la CNT. Nada de extraño seria que en el curso de los acontecimientos —si estos van por los cauces preparados por la burguesia— los gubernamentales tomasen su revancha y viéramos entonces a la CNT sentada de nuevo en los sillones de un gobierno burgués. Pretextos justificativos no faltarian : la lucha « antifascista » ; la « salvacion de pais », la « union de los españoles », ocualquier otra consigna inédita de colaboracion de clase.

Indudablemente, el Congreso del ML negándose a participar en Gobiernos republicanos ha avanzado un pié. Pero no mas que un pié. La CNT sigue clavada en el terreno de la confusión y del reformismo « apolitico », tan nefasto como el otro : el reformismo de socialistas y stalinianons.

〰

Es absurdo imaginar que la politica reformista està limitada a la participacion ministerial en los gobiernos burgueses. La « CGT » francesa, por ejemplo, no habia participado hasta ahora en ningun gobierno, ni tan solo en ninguna lucha electoral. Léon Jouhaux no ha sido nunca ministro. Quien negará sin embargo que el mas tipico reformismo, la mas firme participacion en la politica reformista burguesa han sido tradicionalmente la caracetristica fundamental, desde hace largos años, de los dirigentes de la « CGT ». Jouhaux, decimos, no ha sido nunca ministro. A lo mejor todavia se reclama de los principios « apoliticos », que esgrimia en sus mocedades turbulentas. Pero el « apolitico » Jouhaux ha participado en una serie abrumadora de organismos economicos que la burguesia ha creado. Hasta ha sido, si no nos equivocamos, Gerente del Banco de Francia.

Queiranlo o no es hacia este tipo de « apoliticismo » que se orientan los libertarios españoles, en sus intentos deseesperados de compaginar la « fidelidad a los principios antiautoritarios » con su obstinacion a no adoptar consecuentement el punto de vista de la lucha de clases, por el derrocamiento de la burguesia y de su Estado, a través del aparato democrático y centralizado de la violencia proletaria (Comités de masas, milicias, patrullas de contol, congreso de delegados de los trabajadres, Gobierno proletario apoyándose en estos organismos).

〰

Un ex-Ministro de la CNT quiso saltarse el callejón sin salida del anarquismo al afirmar ? « que las circunstancias que les llevaron a participar en el Gobierno no se reproduciran ; y que si tales circunstancias se repitieren, ello seria una catástrofe para el movimiento libertario ».

Que circunstancias fueron aquellas ? Se ha referido acaso a la ofensiva abierta o hipócrita de la burguesia mundial contra la revolución española? Estas circunstancias se reproduciran siempre. Y no desapareceran mandando trés o cuatro ministros obreros a los sillones de un Gabinete burgués con el buen propósito de ganarnos las simpatias de los goblernos extrangeros y hacerles sentir la justicia de nuestra causa. A la burguesia del exterior no se la debilita reforzando la del interior ni paralizando al proletariado de otros paises haciéndole concebir ilusiones democráticas. No. La catástrofe del ML y del proletariado español no fueron debidas a no se sabe que misteriosas « circunstancias » ; sino a la capitulación frente-populista de las direcciones obreras tradicionales y, en gran parte, a la incapacidad congénita de los lideres anarquistas en comprender la cuestión de PODER —nervio de las revoluciones pasadas, presentes y venideras, llaménse burguesas o proletarias.

〰

El argumento supremo de los reformistas apoliticos, es... la « realidad » del imperialismo mundial, al que no hay que asustar. En este sentido, el punto de vista mas consecuente seria el de renunciar a la Revolucion, pues la burguesia española y el imperialismo existiran hasta el fin de los siglos si precisamente la revolución no los derriba.

Para no asustar a tales entidades, se propició y aceptó durante la guerra civil la liquidación de las posiciones conquistadas por el proletariado, la dictadura de Negrin y sus « 13 puntos » contrarevolucionarios. Ahora se acepta la direccion insolente de los republicanos burgueses y el programa de la vuelta al 14 de Abril. Aisi se espera decidir a las grandes « democracias » a que echen a Franco.

La existencia de la burguesia es, en efecto, una realidad. Pero hay otras realidades no menos incontestables : la existencia del proletariado organizado, la crisis revolucionaria abierta con el fin de la guerra imperialista, la incapacidad del capitalismo para aportar una solucion a la Humanidad, la ofensiva de las mass que piden : Paz, Pan y Libertad. Los politicos burgueses parten de esta realidad revolucionaria para reajustar su vacilante aparato administrativo y policiaco. Los reformistas y los « apoliticos » operan al revés — es decir partiendo de la realidad contrarrevolucionaria burguesa.

En lo que restecta a España, no se trata de crear situaciones artificiales ni de precipitarse en « putsche » y aventuras descabelladas al estilo de los guerrileros de la UNE. Se trata de orientarse y orientar al proletariado español con una concepcion clara del periodo revolucionario en que vivimos y de las tareas que se imponen tanto en el dominio politico como en el organisacional. Entendiéndose por este ultimo los organismos adecuados a la defensa de los intereses de la clase obrera. Sobre esto, el Congreso del ML nada ha dicho.

〰

Toda la confusion, el carácter equivoco de las posiciones aprobadas en el Congreso del ML está sintetizada en la ponencia sobre la alianza de las organizaciones y partidos antifascistas españoles con vistas a la liberacion de España.

(Sigue en 2 pag.)

19 de Julio

Nueve anos se cumplen de esta fecha proletaria. Saquemos la leccion de ella y de lo qui siguio a ella.

Los falsificadores de la historia han presentado la guerra civil espanola como una guerra de independencia contra el invasor extranjero, para mejor justificar la politica de reconciliacion con los « patriotas » burgueses. Buscando en la casa del vecino a los responsables de la derrota, cargan el saco de las culpas sobre las potencias «"amigas », cuando no sobre las masas y las « tribus » revolucionarias. Los falsificadores de la historia no lograran desterrar de ella el hecho preciso, acusador, de que la victoria de Franco (apoyado directa e indirectamente pour la burguesia mundial) fué perfilandose de dia en dia a medida que la Republica burguesa frente-populista se levantaba de sus propias ruinas. Merced al trabajo infatigable de los ministros obreros.

⁂

El 19 de Julio, sin canones ni tanques, con armas groseras, con pobres municiones, y tropezando con el sabotaje o la cobardia de gobernantes y gobernadores republicanos representantes del orden constitucional, los trabajadores paralizaron a Franco abatiendo en los centros vitales la sublevacion de militares y falangistas. Todo un Ejército regular, preparado moral y materialment para el éxito de la rebelion, era puesto en jaque por unas milicias obreras, improvisadas, sin ninguna experencia militar, y por la voluntad revolucionaria de las masas a emanciparse de su condicion de explotadas.

Cuando mas tarde «"para ganar la guerra », fué destruido el espiritu y las conquistas del 19 de Julio mediante el chantage, la amenaza y la represion ; cuando la Republica se enderezo y pudo contar ya con un Ejército completo hecho a su imagen y semejanza y dirigido por generales profesionales « antifascistas"» que iban a ganar la guerra... la guerra se perdio. La historia dio un mentis tràgico a los que habian querido burlarse de ella separando Guerra y Revolucion en dos capitulos distintos.

Una politica que apoyàndose en la fuerza organizada de la clase obrera, se opone sin embargo a las aspiraciones de emancipacion de la clase obrera (y esta es la esencia del Frente Popular) abre necesariamente las puertas a la reaccion y al fascismo. Los Gobiernos de la Victoria —de la Victoria sobre la revolucion proletaria— facilitaron el triunfo de Franco, limpiando de « obstaculos » revolucionarios el camino de la guerra civil.

Triunfo franquista cuyas raices van mas atras de Marzo del 39. La capitulacion de la Junta Casado-Besteiro-Mija no fué màs que el corolario de la funesta politica anterior. Cuando se pacta y se transige con los representantes de izquierda de las clases dominantes, la capitulacion total es cuestion de tiempo y de forma. Forma que puede revestir las apariencias de preconizar la defensa de una Barcelona sin fortificar, dejada al enemigo, desde Figueras o los Pirineos. Como clamaba Negrin.

El «"alto la guerra » de los casadistas fué el eco del « alto el fuego » de Garcia Oliver en Barcelona. Los historiadores se veran obligados a senalar una fecha indicativa de la victoria de Franco": Jornadas de Mayo de 1937. Es decir : aplastamiento por el Frente Popular del movimiento revolucionario que contestanto a la provocacion stalinlana, intento reanudar la tradicion del 19 de Julio llevàndola mas lejos.

La historia de la Revolucion espanola es la historia del Frente Popular, de su bancarrota ante la contrarevolucion militar-falangista, del antifascismo pequeno-burgués. La historia, asimismo, de un proletariado combativo huérfano del Partito revolucionario.

En la experiencia de Espana se corroboro una vez mas que la emancipacio de los trabajadores es obre de los trabajadores mismos. Que el proletariado que se desentiende de la toma del poder o lo comparte con los agentes de la burguesia se labra su propia derrota. Que el fascismo no puede ser destruido sin aplicar los métodos de la Revolucion socialista. Que la consigna de « primero ganar la guerra » se traduce practicamente en vencer primero al proletariado revolucionario para perder la guerra después.

La leccion del 19 de Julio indico que la accion revolucionaria de los trabajadores como CLASE INDEPENDIENTE es la sola via de la victoria. Mantengamos el recuerdo vivo de esa fecha. No para hacer de ella una fiesta verbenera con exaltaciones liricas a las virtudes de la raza ibérica y otras excentricidades parlanchinas del mismo género, sino para meditar sobre las insuficiencias o los errores cometidos. A fin de nos tropezar dos veces en la misma piedra.

Una tarea para los Comites de enlace CNT-UGT

Los trabajadores espanoles conocemos la insuficiencia de la solidaridad proletaria internacional hacia la revolucion en nuestro pais.

Cierto es que necesitàbamos los botes de leche, pero nos eran imprescindibles los canones y aviones que no podian conseguirse con mitines y resoluciones escritas, sino por una accion revolucionaria contra los gobiernos « democràticos », lucha que unida al resto de sus reivindicaciones conduciria a las masas al debilitamiento de su propia burguesia. Golpear en cualquier pais a la burguesia era, es y seguirà siendo la mejor ayuda para vencer a la nuestra. Si esto no se hizo fué porque a la cabeza del movimiento obrero no habia jefes revolucionarios sino direcciones interesadas en mantener la democracia burguesa, que es tanto como decir el régimen capitalista.

Actualmente la lucha contra Franco y su régimen es inseparable de los movimientos del proletariado europeo y de los pueblos coloniales contra el imperialismo. Como en el pasado por el proceso de Francisco Ferrer, de Sacco y Vanzetti, Matteotti, Dimitrof, etc., el proletariado debe movilizarse para salvar de la muerte a centenares y del presidio a millares de obreros espanoles. Las organizaciones obreras deben romper la coalicion gubernamental con los burgueses e imponer la ruptura de relaciones co nel gobierno de Madrid; terminando con el juego hipocrita de criticar los actos reaccionarios de los gobiernos de los que forman parte

Ruptura con el asesino Franco y Gobierno obrero, apoyado en los sindicatos, los comités, las milicias obreras ! Tal debe ser nuestra demanda de solidaridad al proletariado europeo.

Conjugada con esta accion, los obreros en Espana combaten con sus escasos medios contra el fascismo. Los partidos y sindicatos se reorganizan y cada fàbrica, cada taller y cada barrio obrero es un centro anti-franquista. Pero ninguna lucha por minima que sea, ninguna defensa contra la represion, contra las expediciones punitivas falangistas son posibles sin una proteccion militar, sin la constitucion de las milicias obreras que en potencia existen ya. He aqui otro deber imperioso del proletariado mundial : Armas para la defensa de los proletarios espanoles !

Hay algo, sin embargo, que no admite espera ; y es la ayuda economica a los presos, perseguidos, exilados necesitados, mutilados, etc. Dinero y mas dinero, como dice la Ejecutiva de la UGT. En este orden como en el resto, los trabajadores de todos los paises y la emigracion espanola responderan : Presente.

Seria vergonzoso e intolerable que en nombre de nos sabemos que clase de unidad con bandoleros, se tratase de dejar para las calendas griegas el problema del Tesoro espanol y de esas cuevas que se titulaban SERE y JARE. Este dinero debe ser el primero que nutra las cajas de solidaridad ; y los responsables de tanto « straperlismo » deben ser tratados como merecen.

En todos sus aspectos, esta cuestion necesita una direccion unica, responsable, seria, democraticamente designada. Esto es : proletaria.

Su propia eficacia està condicionada en gran parte por esta caracter de unidad proletaria ; de union de los distintos nucleos de la clase obrera en una sola accion comun.

Es erroneo, pues, desde este punto de vista del peso y la eficacia de la solidaridad proletaria, que cada sindical y cada partido establezca su propio aparato; su propio socorro; su propio fondo. Es a través de esta dispersion de esfuerzos y de organismos, que los peces gordos de la burocracia republicana podran precisament escamotear el problema de los fondos y de su propia responsabilidad.

Nosotros creemos que la solidaridad proletaria debe ser una de las tareas presentes de los Comité de Enlace CNT-UGT. Dichos Comités, mandatados por las asambleas comunes abiertas a todos los obreros revolucionarios sin distincion de tendencias, son los organismos que pueden —y deben— tomar la direccion y las responsabilidad de estas tareas, haciendo de la solidaridad una realidad tangible en la lucha contra Franco y todos los que lo sostienen.

Andrés HERRERO

R.D.I.C

Los dirigentes de la UGT contra la «Alianza Obrera»

La direccion de la UGT ha abierto el fuego contra la consigna de «Alianza Obrera».

«Contra esa maniobra tan turbia y tan peligrosa —dice el Boletin de la UGT, correspondiente al mes de Abril— nos rebelamos porque la consideramos más que un error, una traición». Sigue un canto a la Junta Española de Liberación, a los partidos burgueses «que supieron ser republicanos en 1931, 34 y 36 y defendieron la Republica de las acometidas del fascismo», y a la union de los «españoles decentes» que desean restaurar la Republica del 14 de Abril, dentro de cuya constitucion «por la mecánica legal» se podrán conseguir las mas vastas reformas; pero sin impaciencias ni improvisaciones, pues todo debe ir precedido de un estudio «profundo y sereno». El Boletin en cuestión termina haciendo un llamamiento para que se les niegue la sal y el agua a los «señores de la AO» que vienen a dividir a los trabajadores con consignas «contrarias a los intereses colectivos de los refugiados españoles».

Nunca se vió un documento tan pobre en argumentos como rico en cinismo.

Que la burguesia se halle unida tanto en la escala nacional como internacional contra la clase obrera, nada tiene de extraño. Que en los momentos de apuro, la burguesia recurra a la maniobra de maniatar al proletariado con Frentes Populares, Juntas de Liberacion, Uniones Nacionales, etc., unas veces en nombre de la guerra, otras en nombre de la paz y siempre bajo las mas bellas promesas —todo esto será visto como la cosa más natural del mundo por los reformistas de todas las latitudes. Pero si los trabajadores, a comenzar por los militantes de la UGT, cansados de dejarse moler los huesos en la colaboracion de clases, intentan sustraerse a la influencia de la burguesia y piden para combatirla la constitucion de un frente autonomo, proletario, los lideres de la UGT se rebelarán entonces, gritando: Divisionistas, traidores!

Para la direccion ugetista, la traicion consiste en no aliarse con el enemigo de clase.

〰

Indudablement la «Alianza Obrera» —frente de unidad de accion de las organizaciones politicas y sindicales en la lucha contra Franco sobre un programa de clase— no es ni será nunca del agrado de los Señores Truman, Churchill y Compañia. Indudablemente, la presencia de la U G T en tal Alianza les mermará, ante los ojos de «fuerte personalidad politica y sindical» que los hombres dirigentes de la UGT se muestran orgullosos de haber recuperado ingresando en la Junta Española de Liberacion. Pero si el proletariado tuviera que acomodar su accion a los deseos y planes de la burguesia, tanto como al prestigio que ésta se digna otorgar a la aristocracia obrera, habria que renunciar para siempre a la emancipación de la clase trabajadora.

Es preciso condenar el chantage que consiste en fomentar dentro de los medios obreros de la emigración española la ilusión de una ayuda directa y decisiva de los paises aliados para derrocar a Franco. Los señores Truman, Churchill y Compañia no movieron ni moverán un solo dedo para echar al Caudillo mientras éste no les lesione sus intereses y mientras el terror franquista les aparezca como el medio mas seguro para mantener en una punta de Europa el orden capitalista amenazado desde las costas de Grecia hasta las de España. Franco caerá no gracias a Truman, Churchill y demás congéneres, sino a pesar de ellos; por la presion revolucionaria de los trabajadores españoles y del proletariado internacional. Por la mecánica de la lucha de clases y no por la mecánica diplomática o constitucional como se les hace concebir a los trabajadores.

La lucha contra Franco descansa por entero sobre los hombros de la clase trabajadora española. Someter la accion de ésta a los elementos burgueses por muy de izquierda o muy «decentes» que sean, se llama en ese castellano que los dirigentes de la UGT afirman haber aprendido cuando eran niños ,cometer una traición.

Que entienden ellos por decencia y cuales son los intereses colectivos de los refugiados españoles? En la emigracion como en España, los españoles estamos divididos en clases. Esta frontera no ha desaparecido entre los refugiados cuando en 1939 hemos atravesado los Pirineos. Entre las aspiraciones de Maura, Riquelme, Martinez Barrio, Aguirre y demás representantes burgueses y las aspiraciones de la clase obrera, no hay ni puede haber nada de «colectivo». La decencia? La decencia consiste en ser consecuente en la defensade los intereses de la clase a la cual se pertenece. Hay una moral burguesa y otra moral proletaria, incompatibles. La honradez de quienes mantienen un régimen de guerras imperialistas, de hambre, miseria y paro obrero, no es nuestra honradez. Por eso, los trotskistas, no hemos llamado jamás traidores a los republicanos. Nadie traiciona intereses que no tiene confiados. Nuestros traidores estan en el seno del movimiento obrero, y solo aqui.

〰

Que los jefes republicanos supieron ser republicanos en 1931, 34 y 36 —es decir que se esforzaron en defender los intereses de su clase— nadie lo pone en duda. Este elogio dirigido a los republicanos por los hombres responsables de la UGT no hace más que acusar a los que no supieron ser socialistas —es decir a los que practicaron una politica de colaboracion con la burguesia. Pero que los jefes republicanos hayan sido capaces de hacer frente con resolución al fascismo, sobre esto la Historia de España, aún fresca, es menos afirmativa. Sin hablar de las tibiezas que los republicanos tuvieron con los grandes terratenientes, el clero y el Ejército; sin hablar de su capitulacion en Octubre del 34 y de su desaprobacion ante la insurreccion asturiana; sin hablar de las tentativas del famoso Gobierno Martinez Barrio en lo de pactar con los generales sublevados al iniciarse la sublevacion militar; sin hablar de como y contra quienes se aplicaban preferentemente leyes republicanas tales que la «Ley de Defensa de la Republica», «Ley de Vagos» y otras —a través de las cuales los trabajadores hemos conocido esa constitucion del 31 cuyo unico defecto (bien poco es) consiste, según la opinión de la dirección ugetista, en ser ignorada por la mayoria de los españoles; sin hablar, en detalles, de la impotencia propia de los partidos pequeño-burgueses para evitar y destruir la ofensiva del fascismo, repitamos una vez mas que Franco halló el camino facil en la guerra civil cuando la «Republica» frentepopulista se vió restablecida. Es decir: cuando la direccion de la guerra civil pasó a manos de los republicanos, ayudados fervorosamente pour los stalinianos y socialistas.

〰

No fueron los «republicanos de toda la vida» quienes derrumbaron la Monarquia; ni quienes se insurreccionaron en Octubre contra los avances de la reaccion, ni quienes contuvieron con la «mecánica legal» la sublevacion del 19 de Julio. Fueron las masas trabajadoras. Lo que los republicanos hicieron y haran siempre — porque «saben ser republicanos» — fué desviar el curso torrencial. Con la ayuda de los que no saben ser socialistas, ni comunistas ni, en este caso concreto de la Junta Española de Liberacion, anarco-sindicalistas. Dicho de otro modo: con la ayuda de los dirigentes hundidos en la colaboracion de clases.

Cierto: los dirigentes de la UGT afirman que no han abdicado de sus «ambiciones ideales» entrando en la Junta de Liberacion. Es la eterna canción.

Esta justificación huelga. Las ambiciones de los apóstoles de reformas han residido siempre en hallar un terreno donde los intereses de la burguesia y los del proletariado vivan en la mejor armonia. En suma, a substituir la lucha de clases por la concordia de clases y a mantener en pié la sociedad capitalista hasta que por un «estudio profundo y sereno» se haga comprender a los burgueses la necesidad de... instaurar el socialismo.

Nada de extraña es su ofensiva contra la consigna de Alianza Obrera. Consigna que los militantes revolucionarios de la UGT, como los de la CNT y las demás organizaciones obreras, haran prevalecer contra la política de la Junta Liberadora, la de Union Nacional y no importa que otro conglomerado análogo constituido para desviar la acción revolucionaria de los trabajadores españoles.

E. ROMERALES

P.S. — Un Boletin posterior informa que seis militantes de la seccion de Angers han sido excluidos de la UGT por haber constituido un Comité de A.O. Contra estos métodos de terrorismo burocrático, los obreros revolucionarios de la UGT y del P.S. deben alzarse e imponer la readmisión de los excluidos. Solidaridad de clase con los que se niegan a marchar juntos con la burguesia!

Franco, el mejor defensor del capitalismo

Después que el último cañonazo de la presente guerra imperialista ha sido tirado en Europa, las contradicciones de clase han resurgido en toda su agudeza, dejando al descubierto todo lo falso y engañador que se cobija detrás del antifascismo a secas. Esta cruzada del antifascismo a secas, predicada durante años por los jefes de la ex-Tercera Internacional y los socialdemócatas, ha sido la politica del punto muerto que ha servido a los intereses de la burocracia del Kremlin y a los de la burguesia «democrática»; no a los de la clase trabajadora.

El antifascismo en la hora actual yace por tierra como pelele desinflado e inservible, pisoteado por los mismos demócratas que de él se sirvieron. Esto no impide que stalinianos y demàs corifeos sigan utilizando el manoseado y rayado disco con el fin de distraer a las masas de sus objetivos de clase.

Después que la era nazi en Europa ha sido cancelada con la derrota militar alemana, Franco sigue en el poder. El Caudillo ha liquidado ante la evidencia de los hechos, los vestigios de la influencia alemana para ofrecerse públicamente a los brazos de América e Inglaterra.

Tanger, del que se apoderó en un momento favorable para el Eje, va a ser restituido o lo ha sido ya al estatuto internacional.

Franco se democratiza (?) de puertas afuera, lo cual no le impide seguir fusilando a los trabajadores y encarcelándolos con el beneplácito de los Truman y Churchill, que ven en estos derramamientos de sangre proletaria la mejor salvaguardia de los intereses economicos que poseen Inglaterra y USA en España.

La aguda crisis económica por que atraviesa el pais hace que la burguesia española esté en parte contra Franco. Pero tanto las «democracias» como la burguesia indigena lo mantendran en el poder todo el tiempo que la presión de los trabajadores del mundo y de España no se haga sentir, por miedo a ver resurgir un 19 de Julio.

La «Junta de Liberacion» espera que americanos e ingleses derriben a Franco. La «UNE» con sus maquinaciones «geniales» pretende aislar a él y su Falange como se aisla a un dique para desecarlo. Pueden esperar sentados a las puertas de sus tiendas respectivas para ver pasar el cadaver de su enemigo si el movimiento de masas no es llevado por el derrotero de la lucha de clases.

A pesar de la politica de freno de los burócratas de toda laya del movimiento obrero, el malestar creciente de las masas llegarà a su punto álgido y la lucha se entablará bajo el imperativo de la revolución proletaria.

Solo esta lucha de obrero contra burgués, dará al traste con Franco.

Por eso, los trabajadores revolucionarios del Partido Comunista, del Socialista, del Movimiento Libertario, de la CNT y la UGT, deben presionar a sus direcciones para que rompan con la UNE y la «J de L» y formen la Alianza Obrera. Alianza de clase necesaria para llevar a cabo y hasta el ultimo extremo la lucha contra Franco, la Falange y el capitalismo, causa de fascismo y guerras.

F. POLO

Leed y propagad
COMUNISMO,
revista téorica
de los
comunistas
Internacionalista

Verdugos y Victimas

La guerra ha terminado sobre el teatro de operaciones en Europa. El acta de capitulación firmada por los restos de la «Wehrmacht» es el preludio de un «super-Versailles». El pueblo alemán, único contribuyente a soportar las consecuencias de la aventura desastrosa a que ha sido llevado por el hitlerismo, se halla amenazado por varias generaciones a la miseria y a la desesperacion.

La prensa aliada se regocija proponiendo un «justo» castigo que impida a Alemania el derecho de vivir como los demás pueblos. Las fórmulas y argumentos de los mas bajos instintos, son presentados diariamente en las columnas de los periódicos. Vemos como una campaña en este sentido se desencadena, para demostrar que los alemanes —lo mismo Himmler y sus bandas que el obrero de fábrica— son una recua de asesinos.

Los campos de exterminacion; las atrocidades «alemanas» llenan grandes espacios de la prensa. Envenenar la opinión haciendo caer la responsabilidad de la barbarie nazi sobre las espaldas de los trabajadores alemanes, es el objetivo que servirá para distanciar el pueblo alemán de los demás pueblos europeos.

Nosotros diferenciamos, señalando los verdaderos asesinos de una parte y el pueblo alemán, de otra.

Es que podemos hacer responsables au pueblo inglés, al pueblo americano y a otros pueblos de los crimenes cometidos por sus propios capitalismos? Veamos. En 1899, el imperialismo inglés extermina los colonos holandeses y protestantes franceses establecidos en Africa del Sur. Es la llamada guerra de los «boers». Las casas son quemadas, las tierras arrasadas, las mujeers violadas y el primer campo de concentración aparece en la Historia. Guerra de exterminación. Son las minas de oro y de diamantes los motivos de esta matanza.

En 1839-1842, el imperialismo inglés exterminaba los soldados chinos prisioneros, en grandes fosas, durante la primera guerra del Opio. El motivo fué la introduccion del opio de sus colonias de las Indias.

En 1898, los americanos asesinaban los marinos españoles indefensos: Era la batalla de Cavite. La escuadra española destrozada. «No debia de quedar un español vivo». El almirante americano Dewey presidia esta nueva matanza. Eran las Filipinas el motivo de la guerra.

En cuanto a España, sus guerras de conquista en lFandes, en Cuba, en los paises sud-americanos y en Marruecos son un reguero de crimines y pillajes.

La historia del capitalismo está llena de monstruosidades. No podemos hacer responsables al pueblo alemán de las atrocidades cometidas por el grupo de imperialistas que lo gobernó, a cuyo representante Hitler el «demócrata» Churchill enviaba, en 1933, un histórico telegrama saludando su triunfo como una garantia contra el peligro revolucionario, como una salvaguardia de la civilización.

Como tampoco podemos hacer responsables a los pueblos de los paises aliados de los crimenes cometidos por sus burguesias.

Los refugiados españoles no han hecho responsable al pueblo francés del hambre, la miseria y la muerte sufrida en los campos de Vernet, Barcarés, Gours, Argelés, Saint Cyprien, La Tour de Carol, etc.

Prensa radio, cine propalan por el mundo entero las sevicias del nazismo. Pero Goering, Von Papen, Ribbentropp, Doenits y otros verdugos —sin hablar ya de Franco!— son sustraidos a la justicia popular para que no se repita el caso de Musolini.

La guerra que ha arrasado la Europa tiene su origen en las rivalidades de los paises imperialistas. Son las clases laboriosas, en fin de cuentas, las tributarias de esta gran carniceria. El peso de la «reconstruccion» económica de Europa caerá asimismo sobre los hombros de la clase trabajadora. Los impuestos, las restricciones, los bajos salarios serviran para «equilibrar» la economia capitalista. Esta guerra, como la precedente, ha revelado que el sistema capitalista es incapaz de resolver sus propias contradicciones y recurre a las armas para imponer su dominacion, estrangulando a los pueblos. Es el proletariado de todos paises el único capaz de evitar otras nueva guerra, con su cortejo de atrocidades sin nombre.

Su tarea consiste en derrocar el capitalismo y establecer los Estados unidos socialistas de Europa y del Mundo.

A PALMIRO

Después del Congreso Libertario

(*Viene de la 1 pag.*)

En dicha resolucion se afirma, de un lado, que la participacion de la CNT en el frente antifascista y la Junta de Liberacion no han de hipotecar para nada la accion a desarrollar en el futuro por los libertarios. Pero se añade, a renglón seguido: que el ML no regateará ningun esfuerzo para conseguir la unidad de todos los antifascistas españoles «para la estabilización en nuestro pais de un régimen que garantice al pueblo español el respeto a la libertad individual y colectiva y que no coarte la libre iniciativa y las resoluciones propias de la clase trabajadora».

Ello significa, en pocas palabras: La CNT dará su apoyo a la estabilizacion *de la Republica burguesa de «izquierda», república que solo podrá estabilizarse aplastando la accion revolucionaria de las masas que surgirá en la crisis decisiva del régimen franquista.*

〰

El Congreso del ML ha ratificado, ni que decir tiene, la adhesión de la CNT a la AIT, este organismo fantasma que vegeta en la calma nebulosa de los paises nórdicos.

Esta ratificación ha tenido también el mismo carácter de todas las demás decisiones del Congreso: La «fidelidad a los principios» ha impedido tambien, en este plano de la organizacion internacional revolucionaria del proletariado, un análisis a fondo de la cuestión: Cual ha sido la actividad de la AIT contra la guerra imperialista, por la mobilización de las masas contra el capitalismo a través del desarrollo de la guerra? Que ha hecho la AIT para transformar la guerra imperialista en guerra civil? Es que la CNT, fuerza inmensamente mayoritaria dentro de la AIT, toma la responsabilidad de la actuacion de la AIT, si es que actuación ha habido?

Sobre estos problemas de importancia decisiva, el Congreso del ML no ha abordado tampoco la discusión, ligada intimamente con el problema de la direccion revolucionaria mundial.

〰

En un articulo anterior, concretabamos las bases que debian permitir a la CNT de enderezar su curso:

DEMOCRACIA SINDICAL,
ALIANZA OBRERA,
RUPTURA CON LA JUNTA DE LIBERACION.

Ninguno de estos tres puntos ha sido resuelto por el Congreso.

La CNT continua no ya dirigida por los libertarios —que son, evidentemente, aun la mayoria en su seno y que tienen por ello el derecho de dirigirla— sino monopolizada *por los libertarios.*

Un delegado al Congreso, fué peremptoriamente expulsado del mismo, por el hecho de profesar ideas marxistas. Por ser «politico», segun la formula tradicional. Este delegado habia sido elegido por los militantes de base de su localidad. Es asi como se entiende la democracia proletaria con los militantes revolucionarios, mientras se dedican articulo en primera pagina de la Soli *al «camarada» Jouhaux.*

La C N T continua a remolque de la Junta Española de Liberacion.

No será, pues, la direccion actual de la CNT la que tome la iniciativa de cristalizar el frente proletario, con la constitución de la Alianza Obrera, abierta a todos los partidos y organizaciones fieles al espiritu de la revolucion de Julio.

Ni será tampoco ella la que se oriente decididamente hacia una politica de unidad —y de democracia— sindical. Se ha hablado mucho en el Congreso libertario de «CNT-UGT», pero ni una palabra en el sentido de la fusión de las dos centrales sindicales. «La CNT y la UGT han de mantener sus finalidades ideales consubstanciales y su personalidad propria». Es decir: tienen que subsistir separadamente, eternizado la division sindical del proletariado español.

En cuanto al movimiento de los Comités de enlace CNT-UGT que se han creado espontaneamente en la emigracion, nada se ha dicho en el sentido de fomentar su desarrollo.

〰

En el Congreso Libertario, los «politicos» fueron vencidos. En todo caso, quien triunfó fué el apoliticismo... reformista. Era este el deseo profundo de los miles de trabajadores revolucionarios de la CNT? Lo dudamos.

Abajo la diplomacia secreta de Potsdam