4847

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES: UNIOS!

Lucha de Clases

BOLETIN INTERIOR DE LOS COMUNISTAS INTERNACIONALISTAS
(SECCION ESPANOLA DE LA IV INTERNACIONAL)

ANO I - Numéro 5 — 20 SEPTIEMBRE 1945 — Precio : 2 frs.

Ante la situacion

Gobierno burgués, no!

¡ GOBIERNO OBRERO !

UNIVERSITES DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

LA reaccion monarquica — que ha compartido los crimenes del franquismo — se permite exigir el traspaso de poderes agitando un trapo « antifranquista » para atraerse a aquellas capas de la pequeña burguesia laboriosa que odian a Franco, pero que guardan al mismo tiempo una desconfianza legitima por la Republica que mucho prometio y poco hizo.

Los pretendientes Don Juan y Javier de Borbon no mostrarian su insolencia si las Organizacioas obreras se hallasen formando un frente unico de clase, independiente, con un claro programa de accion como venimos repitiendo los trotskistas. Programa en el cual se le diera a la lucha contra Franco el caracter que ella reclama y que no es otro que la lucha contra el Estado burgues, contra las fuerzas economicas y politicas que sostienen a Franco. Programa que recogiera las reivindicaciones de los millares y millares de obreros y campesinos y que atrajese a los pequeños comerciantes e industriales. Programa que interpretara, en suma, las necesidades y aspiraciones del pueblo trabajador.

En presencia de un pueblo seguro de la fuerza del proletariado y dispuesto a seguirle, los pretendientes de la siniestra monarquia española no habrian osado reaparecer ni contarian con ayudas internacionales.

Pero los reformistas han dado a la lucha contra Franco la orientacion del antifascismo pequeño-burgues, vacio de objetivos revolucionarios, favoreciendo asi las maniobras de la reaccion mundial que se cubre con la piel de cordero « antifranquista ».

El pretendido antifranquismo de don Juan, que promete una especie de paraiso « democratico » — guardado naturalmente por la Guardia civil, los obispos y el Ejercito — no es ni peor ni mejor que esa otra politica que hace llamamientos a la union de « todos los españoles » contra Franco, como si entre el verdugo y las fuerzas que lo han sostenido no hubiese nada de comun. Como si Franco y la Falange fueran una cosa y otra distinta la Banca, el Ejercito, los terratenientes, los capitanes de industrias, la Iglesia, a los cuales hubiese tambien que liberarles de Franco.

Con la ganzúa del antifranquismo a secas, como del antifascismo no-revolucionario abren las puertas los ladrones de los intereses de la clase obrera.

No seran los jefes republicanos, que carecen de fuerza propia, quienes pondran en fuga a los partidarios de una restauracion monarquica. Por el contrario, acabarian resignandose a ella si tal llega a ser la voluntad de los banqueros de Londres y de Washington. A la cual podria muy bien sumarse la voluntad de Stalin interesado igualmente en que la substitucion de Franco se haga como sea a condicion de no amenazar la « paz » de Europa.

Solo la fuerza y la accion de los trabajadores conseguira derrumbar a Franco y ahuyentar a los salteadores monarquicos.

Pero esta fuerza se mellará si es puesta en manos de los jefes republicanos, y se producirá entonces que una gran parte de la pequeña burguesia, desesperada, termine por volver los ojos hacia la « solucion » monarquica que le prometiera demagogicamente « algo nuevo », pues la Republica de los republicanos si algo les ofrece, es la vaguedad y la inquietud de lo desconocido.

El nombre « Republica » no se basta para asegurar la movilizacion y la confianza del pueblo, sobre todo despues de la experiencia (mejor dicho de la bancarrota) de la Republica de los republicanos.

Lo que el pueblo quiere es un regimen que aporte soluciones inmediatas a sus aspiraciones y necesidades mas elementales. Como? Dando la tierra a los campesinos, nacionalizando sin indemnizaciones la gran industria, los transportes, la Banca y el credito; destruyendo el poder de la Iglesia y el de la casta de generales; disolviendo la Guardia Civil; entregando a la justicia del pueblo los criminales del pueblo; asegurando un salario en relacion con el coste de la vida; poniendo la produccion bajo el control obrero; armando a los trabajadores para la defensa de sus organizaciones e intereses de clase.

Ninguna de estas medidas puede acometerlas mas que un GOBIERNO COMPUESTO POR LAS ORGANIZACIONES OBRERAS y apoyado en la fuerza obrera.

Cual es el programa de los republicanos? El del *orden*. Nada de « excesos » a lo 19 de Julio. Es decir, nada que pueda poner en peligro los intereses de los explotadores del pueblo.

◆

Para mantener el « orden » que la caida de Franco perturbará, se ha constituido en la emigracion un primer « Gobierno » presidido por Giral, despues que el Sr. Martinez Barrios, en una pantomima no exenta de chalaneos, fue elevado al rango de Presidente de la Republica-fantasma.

Quien es Giral? Un enemigo de la clase obrera, como lo acreditó ya en España siendo ministro durante el primer periodo republicano.

Quien es Martinez Barrios? El que gobernaba con el *estado de alarma*, clausuraba los Sindicatos de la Confederacion, perseguia a los militantes revolucionarios, echaba la Guardia Civil sobre los campesinos, y *quiso pactar con Franco apenas comenzado el movimiento.*

(*Sigue en pag.* 2).

La Alianza Democratica de Cataluña

Enemigos de la colaboracion de clases, no podemos silenciar el contubernio de caracter frente-populista por el que son encauzadas las fuerzas proletarias de Cataluña.

No ocultandosenos que los pilares fundamentales sobre los que se apoya el movimiento de resistencia en España es la clase trabajadora — a la que enviamos desde estas columnas un saludo revolucionario — condenamos el pacto en cuestion porque es el sometimiento del proletariado a la politica de los representantes republicanos de la burguesia.

Los acuerdos circunstanciales con elementos democraticos para objetivos concretos son posibles, *a condicion de que el compromiso no comprometa en nada los intereses especificos de la clase trabajadora ni el desarrollo de su accion independiente.* La tactica de golpear juntos y marchar separados está dentro del cuadro de los principios revolucionarios; pero no lo está, ni puede estarlo, el querer armonizar los intereses capitalistas con los intereses de la clase obrera. El documento que tenemos a la vista, está firmado por todas las fuerzas republicanas, los abogados pobres — por el momento — de la burguesia catalana y todas las fuerzas del campo obrero, sin excluir al POUM y Movimiento libertario, con la sola excepcion del Partido Comunista. La exclusion de éste no indica que la politica staliniana se halle en desacuerdo con el espiritu y la letra del documento. La misma pugna que hubo entre la UNE, inspirada por Moscou, y la Junta de Liberacion aleja, hasta ahora, al P. C. de la Alianza catalana.

El documento en cuestion es una declaracion de buen republicanismo pequeño-burgues, timorata, en el cual se afirma categoricamente para que no nos quepa el equivoco que lo que se pretende restablecer es el « orden republicano existente despues de las elecciones de 1936 ». Nadie tergiverse la frase y lo confunda con

(*Sigue en pag.* 2).

LOS COMUNISTAS DE LA IV...

Es decir quienes no hemos hecho de la lucha contra el Estado una retahila de frases huecas.

Quienes en España hemos combatido no solamente contra el Estado de Franco, sino tambien contra el Estado que en Mayo provocó a los trabajadores, y estuvimos al lado de los militantes revolucionarios confederales, libertarios y poumistas mientras que los anti-Estado defendian desde el Gobierno, al Estado.

Quienes no hicimos el traspaso del Estado republicano al Estado franquista con la Junta Casado-Miaja.

Quienes no rendimos pleitesia a los Estados « amigos » ingles y americano, ni les pedimos limosnas politicas para que echen a Franco.

Y, en fin, quienes no hemos entrado a sostener el Estado en la Junta Española de Liberacion, ni en la Alianza Democratica de Cataluña, precisaremos una vez mas nuestra posicion acerca del Estado y del Poder obrero por si el articulista A. C. de la « Soli » y otros articulistas, no se han enterado todavia:

Los hombres no seran libres mas que cuando vivan en régimen socialista (comunista) en el cual la fuerza y la autoridad seran innecesarias porque las contradicciones de clases, y sus luchas, habran desaparecido con la desaparicion de las clases mismas. El Estado, que es un producto y no la causa de los antagonismos sociales, dejara entonces de existir. El primer paso que el proletariado debe dar para liberar a la Humanidad y emanciparse con ésta, consiste en derrocar a la burguesia destruyéndole su Estado y arrancandole los medios de produccion y de cambio para ponerlos al servicio de la colectividad, estableciendo las primeras bases de la economia socialista.

∴

Pero como la transformacion socialista no se hara de sol a sol publicando un articulo en la « Soli », ni la lucha de clases cesará el mismo dia en que los capitalistas se vean expropiados (—pues la revolucion socialista no termina cuando ella comienza—) resultará que el proletariado tendrá que recurrir a la fuerza y la autoridad si quiere defender sus conquistas y ampliarlas. La revolucion es un acto violento y el mas autoritario que pueda existir. Si esta violencia no está organizada para responder a los intereses superiores de la revolucion, el fracaso de la revolucion es inevitable.

A la ORGANIZACION DE LA VIOLENCIA del proletariado que ha echado abajo el edificio del Estado burgués y se orienta hacia el socialismo, le llamamos los Comunistas de la IV por su único nombre: dictadura del proletariado. *Esta no ha sido inventada por los marxistas. Es una necesidad impuesta por la mecánica de la revolucion. Se presentó por vez primera en la Historia, sin que nadie la llamara, aunque llena de defectos, con la Comuna de Paris de 1871. Y los obreros de entonces estuvieron al lado de esa autoridad que defendia sus intereses de clase, y no al lado de la autoridad del Gobierno de Versalles.*

Mientras las clases subsistan — y subsistirán hasta el triunfo completo del socialismo — unas dominarán sobre las otras. Entre la dominacion de la burguesia sobre la clase obrera y la dominacion de ésta sobre la burguesia, no hay ninguna plaza reservada al antiautoritarismo, y los antiautoritarios tendrán que decidirse por la una o la otra forma de dominacion. Los Comunistas de la IV nos hemos decidido desde hace tiempo por la autoridad de nuestra clase: por el Poder (y decir poder es decir Estado) de los trabajadores. Incluidos los trabajadores alemanes quienes, si son tratados como bestias, forman no obstante parte de la « raza humana », pese a las dudas manifestadas por la ex-ministro Montseny en un discurso de Toulouse, brevemente reseñado por « Accion Libertaria » de 1° de Julio, a cuyo cronista no le ha temblado el pulso transcribiendo esta frase... autoritaria, de la oradora: La Alemania tiene que desaparecer como pueblo.

∴

Se nos viene repitiendo que si las organizaciones anarquistas hubieran tenido los resortes de la economia y de la guerra, la tragedia de la revolucion española no se habria producido. (« Accion Libertaria », de Marsella).

Pues bien: A menos de creer que la libertad consiste en dejar que cada uno de estos resortes —jefe de brigada, patrulla de control, comité, consejo economico, fabrica de obuses, etc. — funcione como le venga en gana, ninguno de ellos habria valido un comino en manos de los anarquistas si los anarquistas no los centralizaban en un organismo regido por la democracia obrera. Al cual eran dueños de llamarle como quisieran: Consejo supremo revolucionario, Comité central de federaciones de industrias, y de guerra, Junta peninsular antifascista, etc., etc. — pero que no por eso dejaria de ser un Gobierno mondo y lirondo.

En todo caso, los resortes en manos de los anarquistas, habria significado la dictadura... de los anarquistas.

Y como fue que no los cogieron si creian que solo asi podriamos salvarnos de la catastrofe? No los cogieron porque el primer mandamiento de la ley de dios-Malatesta es: « No gobernarás ». Mas como, desgraciadamente, en la presente sociedad alguien tiene que hacerlo, lo hizo la burguesia, y la catastrofe « que pudo ser evitada », se produjo. Ningun obrero logramos escapar de ella, ni siquiera los compañeros libertarios. Pero los principios... se salvaron!

Se salvaron es mucho afirmar, pues la realidad fue que los Garcia Oliver, gobernaron. Con los burgueses. *Cosa que los Comunistas de la IV no han aconsejado jamas. Esto lo aconsejan, y lo practican los stalinianos, es decir los* ex-comunistas *que no se parecen a los trotskistas « como una gota de agua se parece a otra gota de agua ». A menos que los colaboradores de la « Soli » crean que defender y traicionar los intereses revolucionarios de la clase obrera es la misma cosa.*

Para terminar.

∴

LUCHA DE CLASES *no ha deformado los hechos ni lanzado ninguna calumnia analizando el ultimo Congreso libertario. Lo ha criticado bajo el angulo de los intereses del proletariado español. Es una calumnia decir, por ejemplo, que no se habló para nada de Alianza Obrera? Se nos replica que aspectos de la critica como éste, « ni siquiera vale la pena de tenerlos en cuenta ».*

Lo que, por lo visto, vale la pena de tener en cuenta es la alianza con la burguesia, ingresando al efecto en organismos politicos *tales que la Junta Española de Liberacion.*

E. ROMERALES.

HISTORIA DE ESPAÑA

El 18 de Julio, Casares Quiroga, hombre valeroso ante campesinos indefensos, retrocedia asustado ante los generales de la sublevacion y pasaba la presidencia del Consejo de Ministros al Grand Oriente don Diego Martinez Barrios. Este ofrecio la cartera de Guerra al general Mola, fracmason y anglofilo.

Delante de 12 personas, entre ellas el ex-ministra Iranzo, el Sr. Martinez Barrios se expresaba en los siguientes terminos: « *Yo he hablado ya con todos los generales, y ahora vamos a poder gobernar* ».

Fracasado el intento de capitulacion. M. Barrios pasó los trastes del Gobierno al Sr. Giral.

(*Consultar la obra de la diputada radical en las Constituyantes, señora Campoamor:* « La Republica espagnola, par una Rénublicaina »; *asi como :* « Espagne, creuset politico », *de H. Rabasseire, escritor antifascista.*)

◆

El renombrado escritor Waldo *Frank hizo una interview al Presidente Azaña durante el curso de la guerra civil a proposito de la sublevacion militar del* 18 *de Julio.*

FRANK. — *Tenian ustedes conocimiento de que se preparabla la rebelion?*

AZANA. — *Si; pero no habia ningun medio legal para combatirlo.*

(New Republic, de 20-8-38.)

LA PALABRA A LOS OBREROS UGETISTAS !

La tradicional division del movimiento sindical español, se ve actualmente agravada por la creacion en la emigracion de una segunda UGT. El pretexto formal es la fidelidad a una supuesta Ejecutiva elegida en España en los tiempos de la dictadura « negrinista », por un golpe de fuerza burlando la voluntad de los obreros y de los sindicatos. Detrás de este pretexto se esconde la burocracia staliniana, con la intencion de servirse de la UGT para mejor vender a la primera ocasion a la burguesia el movimiento obrero de nuestro pais a cambio de una problemática alianza diplomatica con Stalin.

Mantener semejante organismo es dividir aun mas la clase obrera. Los obreros emigrados son mayores de edad para organizarse libremente y designar directamente su propia direccion, en el seno de la UGT en Francia.

Para liquidar este estado de cosas las puertas de sus secciones deben abrirse a todos los trabajadores que hasta hoy formaban en la llamada UGT de la UNE, sin ninguna barrera burocrática, con iguales derechos y deberes que el resto de los afiliados e ir a la celebracion de un Congreso que selle la unidad. Las asambleas locales y el Congreso rechazaran como mandatarios de los trabajadores, a los que utilizaron la calumnia e incluso las pistolas contra los obreros de la UGT. Pero solo a tales elementos indeseables.

La actitud de monopolio de una tendencia politica sobre los sindicatos, que por su caracter abarcan a todos los explotados, ha conducido al PC al escisionismo. Sin embargo esta actitud sectaria no es exclusiva de los stalinistas. Nada tienen que envidiarles los que pretenden, contra viento y marea, que la UGT solo puede opinar politicamente... como el Partido Socialista. La mas elemental democracia exige que la Organizacion adopte en sus Congresos la orientacion politica que la mayoria de sus afiliados considere mas justa; y las diversas corrientes sindicales deben tener el derecho de defender sus posiciones con entera libertad.

Otro problema que el Congreso debe atacar de frente y resolver de acuerdo con los intereses proletarios, es el de sus relaciones con la CNT. Hace un año, cuando las grandes masas entraron de nuevo en la escena politica, no hablábamos de relaciones sino de union. Porque en aquel momento los trabajadores de ambas organizaciones imponian magnificamente sus deseos, creandose por toda Francia los « Comités de Enlace CNT-UGT ». Hoy en los mitines se habla de « relaciones », mientras que en circulares y boletines, la Ejecutiva presiona para que los Comités de Enlace no tomen demasiada importancia, prohibiendo que estos organismos tomen la menor iniciativa, convirtiendolos con ello en simples apendices burocraticos.

Todas estas maniobras no aminoran el deseo de los militantes de ambas centrales de terminar de una vez para siempre con la division secular del movimiento sindical español, pues la fusion no impediria — sino todo lo contrario — la libre expresion de las distintas tendencias y concepciones que se reclaman de la lucha de clases.

En este sentido, urge cada dia mas la elaboracion de un programa de accion de cara a la situacion que planteará la caida de Franco : Nacionalizaciones sin indemnizacion, con el control obrero, de la gran industria y de la banca, reparto de la tierra a los campesinos, colectividades y cooperativas, todo ello encuadrado en un Plan general de Produccion y Distribucion cuyas lineas generales pueden y deben trazarse ya desde hoy. Unidad de accion que preparia el terreno y el programa para la realizacion de la Unidad sindical en España.

Estamos seguros que los trabajadores en el interior de España acogerian esta orientacion como un firme paso para derribar a Franco y al capitalismo. Orientacion que es la suya y que se manifiesta tambien, bajo el terror franquista, en la constitucion de esos mismos Comités CNT-UGT.

POR LA LIQUIDACION DE LA ESCISION EN LA UGT!

CONTRA EL MONOPOLIO DEL PARTIDO SOCIALISTA O STALINISTA SOBRE LOS SINDICATOS!

LIBERTAD PARA LAS TENDENCIAS REVOLUCIONARIAS!

POR LA UNION UGT-CNT!

Para todo ello: preparacion seria y democratica de un CONGRESO DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES!

Leed la revista teorica
IVe INTERNATIONALE

B.D.I.C

La calumnia, "LINEA POLITICA" del stalinismo

Cada vez que los acontecimientos exigen adoptar una posicion revolucionaria, el partido stalinizado da un viraje a la derecha. Sus plumíferos a sueldo desatan entonces las energias de su pobre inspiracion para llenar de calumnias a quienes pueden servir de polo de atraccion a la base obrera del partido, cada vez mas escasa. Carentes de argumentos politicos, incapacitados para llevar la polémica a un terreno doctrinal en el que inmediata e irremediablemente serian descubiertos, buscan en la mentira y en la calumnia — cuando no en el asesinato — el modo de contener el desgajamiento de sus filas.

A fuerza de emplear estos procedimientos, que tanto se asemejan a los de los fascistas, van perdiendo eficacia. De ahi que se vean precisados a redoblar el esfuerzo para ver de suplir la credulidad de las gentes por el terror que puedan inspirarles.

« Calumnia...! » — gritaban enfurecidos cuando no ha mucho tiempo aún se les denunciaba por el hecho de solazarse en su Junta de Union Nacional con la compañia de la C. E. D. A. Es muy posible que la C. E. D. A. no haya adherido a la U. N. E. pero, en fin de cuentas, quien publicó la noticia de tal adhesion fue la propia prensa stalinizada. En el núm. 35 de « Reconquista de España » se dice en primera página y a grandes titulares: « La C. E. D. A. se incorpora a la Junta Suprema de Union Nacional ». Si no es verdad la noticia, ello implica que los calumniadores son los stalinianos mismos.

El lector tiene, ciertamente, sobrados motivos para poner en duda cualquier noticia que ese género periodistico, propio al stalinismo, pueda aportarle. En el mismo numero 35 de « Reconquista de España » se dice que el Comité Nacional de la UNE es la representacion de la « auténtica voluntad del pueblo español ». He aqui una muestra que no necesita de comentarios para ver hasta donde llega la audacia. La auténtica voluntad el pueblo español es para ellos — — hombres sin otra voluntad que la del voluble Stalin — una cosa que no se les puede alcanzar. Lo cual no les impide oponerse la auténtica voluntad del pueblo, como la demostraron en la guerra civil y lo demuestran ahora por el hecho de no corresponderse con la voluntad que para ellos cuenta.

⁂

Su prensa recrudece las calumnias, ya habituales, contra el trotskismo. Puede decirse que en su tonica actual, la caracteristica la constituyen las infamias exacerbadas contra el trotskismo — y otras corrientes de izquierda del movimiento obrero — a la vez que sus halagos a la republica burguesa, a la patria, etc.

⁂

Si no fueran mas que griterio, no nos preocuparian gran cosa. Pero como el griterio tiene como fin ocultarles su hundimiento politico, es por lo que hoy llamamos la atencion del lector.

He aqui un suelto de l' « Humanité » del 15 de Septiembre:

> *« Confirmando las campañas de* L'Humanité, *nuestro colega* Resistencia *ha publicado ayer unas informaciones relativas a la actividad fascista en la frontera franco-española. Se ha descubierto que por los valles de Andorra han sido pasados a España manifiestos trotskistas y de la F. A. I. ánarquista. »*

No es necesario realizar un gran esfuerzo para ver que en su caida vertical, los stalinianos han perdido muchas cosas. Entre ellas, el sentido de la logica. Basta un examen somero — y si se quiere profundizar, tanto mejor — de las lineas transcritas anteriormente para ver hasta donde puede llegar la desvergüenza.

Las toneladas de papel impreso que han gastado para llenarnos de calumnias, no les han debido servir de gran cosa. Una de sus muletillas predilectas era difamarnos diciendo que eramos agentes de Hitler y de Franco. Pues bien; los señores de « L'Humanité » no parecen recordar esta « gran » campaña. Pero los obreros españoles, los ya bien escasos obreros españoles, que aun creen en las patrañas del stalinismo, se preguntarán un tanto perplejos: « Como es posible que los trotskistas sean agentes de Franco y, al mismo tiempo, se vean precisados a editar su material impreso en Francia para luego pasarlo ilegalmente por la frontera? » Si el honesto obrero que milita todavia en el P. C. continua su reflexion siguiendo la « linea », es decir aceptando como verdades todas las calumnias e infamias que fabrica la direccion, se preguntará nuevamente: « Como es que los trotskistas estan obligados a actuar en España enla ilegalidad? Obedecerá acaso a que entre ellos y la Falange existen rivalidades de partido? » Y el honesto obrero, que milita todavia en el P. C., se verá sumido en la confusion cuando trate de explicarse por qué sus dirigentes que hacen llamamientos a los requetés, a la guardia civil, a la C. E. D. A. y a los monarquicos — que no viven en la ilegalidad y que disponen de poderosos medios de prensa en España — no ofrecen el mimo trato a los trotskistas proponiendoles « una plataforma de lucha comun ».

Al plumifero que ha inventado la patraña, tal vez le cueste el empleo su incapacidad. Esto, en si, no tiene gran importancia. Tal vez el autor de la infamia tratará de reivindicarse volviendo a la carga conmayor energia y menor torpeza. Pero lo que si tiene importancia, y hemos de señalarlo, es el hecho (que puede costarle la vida a algunos militantes abnegados, y privar al proleteriado español de medios en la propaganda en la lucha por sus intereses de clase) es el hecho, repetimos, de la confidencia policiaca que representa la publicacion de las lineas que hemos comentado. Cada vez es mas evidente que en la lucha entre el proletariado y la burguesia, el stalinismo se sitúa al lado de ésta.

Pero las pelladas de cieno contra los revalucionarios, no cegaran a los trabajadores. Y por mucho que se esfuercen las direcciones de los Partidos ex-comunistas, no impedirán que sus propios militantes de base terminen por repudiar, asqueados, una politica y unos métodos que nada tienen de comun con la moral proletaria.

Ninguna campaña insidiosa, ninguna calumnia contra la vanguardia obrera, ni ningun discurso o articulo inflamado de antifascismo, hará desviar la atencón de los trabajadores sobre hechos precisos como este: Que socialistas y stalinános son ministros en Gobiernos burgueses que hacen pactos comerciales con Franco.

Cesáreo SOTO.

LOS MUTILADOS y la EMIGRACION

La prensa española de la emigración ha publicado en diversas ocasiones las notas, convocatorias, etc. de la Liga de Mutilados. Entre estas notas hemos visto figurar las que se refieren a la expulsión de algunos elementos sin escrúpulos que han malversado fondos, o que han dado prueba, en la emigracion, de una conducta harto relajada.

El hecho de que se produzcan estas expulsiones, siempre decididas en Asambleas a las cuales pueden asistir los elementos puestos en tela de juicio, es una demostración de que la organizacion de los mutilados de la guerra de España, siente y practica el saludable afàn de depurarse de todo elemento tarado.

Pero no todo el mundo lo interpreta asi.

Hay quienes, quizàs empujados por el deseo de descargar la responsabilidad que les toca, tratan de abultar el hecho y llegan a unas conclusiones torcidas, deformadas: « Puesto que en la Liga — vienen a decir — ocurren casos de malversación de fondos, esta organizacion no nos merece la menor confianza ».

Y así quienes guardan todavia confianza por los Negrin y Prieto (cuyas malversaciones de fondos, que « emigraron » prudentemente y que han servido para dispendios y sinecuras que aun en pequeño y parcial botón de muestra todo el mundo conoce) sienten unos escrupulos injustificados ante el ejemplo para ellos incomprensible de que la Liga de Mutilados expulse de sus filas a todo elemento averiado.

La circunstancia de que existan aún en los campos de concentración de Francia mutilados e inválidos que entraron en ellos en 1939: el hecho de que en la administracion de los fondos del emigrado Tesoro español se hayan invertido sumas enormes para atender a los burócratas y altas personalidades en quienes cabe la máxima responsabilidad de la derrota del pueblo español, constituye un contraste que es toda una acusación.

El S.E.R.E. y la J.A.R.E., de cuyas inmoralidades son cómplices las direcciones de todos los partidos y organizaciones sindicales que de ellas formaban parte, no podrán sacudirse la responsabilidad en que han incurrido por el abandono en que dejaron a los mutilados. Hacer cantos encendidos en los mitines, exaltar el heroismo de quienes vertieron su sangre y se dejaron pedazos de su carne, etc., etc. de nada sirve si a la hora de las realizaciones prácticas no solamente no se ayuda sino que se entorpece la labor que los propios mutilados han emprendido para resolver sus problemas..

Problemas que nos serán resuellos mas que si los mutilados se refuerzan orgánicamente contra todo intento de desagreción que pueda amenazarles.

LA CRISIS DEL P.O.U.M.

◆

Diez años despues de su fundacion, y despues de haber desgraciadamente confirmado en Febrero del 36 y durante toda la guerra civil las critica que su confusionismo politico reclamaba, la crisis del POUM ha conducido en Francia a la ruptura organica entre la derecha y la izquierda. Ruptura debida en su mayor parte, no a la ofensiva politica de los dirigentes del ala izquierda, sino, de una parte a la oposicion de la base proletaria contra las maniobras de los derechistas, asi com contra las indecisiones de sus propios representantes; y, de otra parte — y principalmente — a la firme y consecuente decision de los derechistas en liquidar de una vez para siempre este organismo hibrido, vacilante, que se llama el POUM.

El texto politico elaborado por la derecha para discutirlor en la conferencia que preparan, condena la fusion que dio origen al POUM y preconiza el retorno al Bloque Obrero y Campesin. Compas de espera hasta que el nuevo engendro reformista que se llama « Movimiento Socialista de Cataluña », tome — si es que la toma — figura de partido politico.

Los dirigentes del ala izquarda — que han constituido una Comision de Relaciones del POUM — se pronuncian por « la continuacion del POUM, tanto en el plano español como en sus relaciones internacionales. Ahora bien; continuar el POUM, quiere decir en buen lenguaje, continuar el Centrismo.

En el plano español, la ausencia de autocritica marxista ha conducido a los izquierdistas a los umbrales de la Junta de Liberacion, alegando como pretexto « el no alejarse de las masas ». Como si « las masas » hubieran ido alli expontaneamente y como si en la Junta de Liberacion se hallase guardada la llave de los intereses de la clase obrera y no la maza para desnucarlas.

Por otra parte, resurge en el seno de los « reconstructores » del POUM la vieja concepcion que presidio los trabajos preliminares de su fundacion, segun la cual la creacion de un Partido revolucionario se realiza a base de la suma de todos los qué, se reclaman socialistas, y de ningun modo a traves de la delimitacion politica — segun la concepcion bolchevique — de las tendencias oportunistas y ultraizquierdistas. Tal concepcion lleva hoy a ciertos elementos caracterizados a preconizar el ingreso en el Partido Socialista.

En el plano internacional, la estéril experiencia de la politica poumista, a la que su obstinacion en nos orientarse nacia la IV internacional le ha hecho cosechar una serie de fracasos y de tiempo perdido, tampoco parece haber sido comprendida por los dirigentes si hemos de juzgar por el alborozo con que han acogido la constitucion de una pretendida Comision Socialista Internacional que representa no un paso adelante, sino cien pasos atras en relacion con los meteoros internacionales que le han precedido: Bureau de Londres, Frente Obrero internacional contra la guerra, Centro Marxista, si nos olvidamos alguno.

Hace meses hemos dirigido una carta abierta a los obreros revolucionarios del POUM invitandoles a la discusion comun, y les deciamos : « la crisis del partido os llevara a la catastrofe si desde hoy mismo no acometeis la tarea de plantear *ante todo* el problema politico, procediendo a la autocritica y haciendo el balance completo de la experiencia del POUM en la revolucion española... pues la cuestion que teneis planteada no es reconstruir o liquidar el POUM, sino liquidar los vestigios de una falsa politica ».

Los hechos vienen confirmando nuestra predicción, con la variente que la catastrofe se esta produciendo en el marco de una tragicomedia : el POUM se « reconstruye » para disolverlo en el azucarillo de la socialdemocracia. De todos modos, esta alternativa iba implicita en la afirmacion que haciamos en nuestra carta al decir que en el periodo actual de agudas luchas, el centrismo no tiene asegurado ningun porvenir ni tiene otro papel que el de desaparecer de escena.

Los militantes revolucionarios que aun estan en el POUM no tendran mas remedio que recurrir a la ayuda del marxismo revolucionario — *del bolchevismo leninismo* — si quieren salvarse como militantes revolucionarios. Les reiteramos nuestra invitacion a una discusion politica sobre las bases establecidas en la carta aludida, que deben reexaminar y discutir. Y contestar.

A. ROURA.

TABLERO INTERNACIONAL

●

CRIMINALES FASCISTAS Y JUECES « ANTIFASCISTAS »

La guerra en Europa comenzó por la agresion de un pais fascista, Alemania, contra otro pais fascista: Polonia. Les Naciones que iban a hacer la guerra « por la democracia contra el fascismo », se lazaron a defender la Polonia e hicieron todo lo posible para ganarse la alianza militar de la Italia... fascista.

Esta creyó sacar mayor tajada del robo imperialista colocándose del lado de Hitler. Entonces, los Gobiernos « democráticos » declararon responsable de guerra al rey « traidor » Victor Manuel y juraron castigar a la Monarquia de Saboya por sus innumerables crimenes.

El hecho es que el criminal Victor Manuel sigue con vida, bienes y honores, favorecido por los mismos jueces que iban a ejecutarlo. Todo el castigo ha consistido en hacerle delegar las prerrogativas de monarca en su hijo Humberto. Un testaferro puesto por las tropas de ocupacion para que la tradiccion sangrienta de la monarquia italiana contnúe.

Los verdugos contrá el pueblo, se entienden entre si.

⁂

HIROHITO

El emperador del Japon era otro criminal fascista que iba a ser severamente juzgado por las Naciones Unidas.

Hirohito ha perdido en el Pacifico todo lo que le robó a los pueblos. Otros ladrones imperialistas que viven en Londres y en Washington se lo han quitado. Lo que no le han quitado ha sido el poder. De él se servirán los generales ocupantes para ayudarse en la represion contra la accion revolucionaria de las masas japonesas.

El pueblo aleman ha sido condenado a la esclavitud bajo el pretexto canalla de que no supo sacudirse el yugo de Hitler, que subio al poder apoyado a fondo por la Banca inglesa y felicitado oficialmente por Churchill como campeon de la lucha anticomunista y salvador de la « civilizacion ». Al pueblo nipon, por el contrario, se le somete al yugo de la negra dinastia imperial.

En Japon, como en Europa, la mentira de la guerra por la libertad de los pueblos, ha sido definitivamente descubierta.

⁂

PARALELO ENTRE DOS PROCESOS

Casi al mismo tiempo se han terminado dos procesos los mas singulares, y quizas los mas importantes, de los hasta ahora iniciados contra los colaboradores fascistas. En el de Pétain, los testigos, defensores y demas actores de la pantomima se han limitado a justificar sus respectivas gestiones diciendo « yo no be sido », pero ocultando las razones profundas de la politica de colaboracion.

No han sido tan comedidos en el proceso contra Quisling.

El defensor, Bergh, para realzar elpapel desempeñado por su cliente, ha puesto de relieve el resorte que ha movido no solo la politica de colaboracion con Hitler en los paises ocupados, sino la del capitalismo internacional antes de la guerra, en la guerra y despues de la guerra.

Bergh ha dicho en sustancia que Quisling — como sus cofrades de toda Europa — se habia dado a Hitler para defender el mundo capitalista de la revolucion proletaria, y que en Octubre del 39 se habia dirigido a Chamberlain proponiendole la constitucion de un bloque occidental con Alemania.

El lazo contrarrevolucionario que por encima de sus rivalidades imperialistas liga a la burguesia mundial, no es ningun descubrimiento para nadie.

Pero siempre es bueno que los bandidos lo confiesen cinicamente.

De esta manera, la traicion de los dirigentes obreros que colaboran con la burguesia, se hace mas patente a los ojos de los trabajadores.

⁂

DESPUES DE LA GUERRA... LA « PAZ »

Solo en Europa, la guerra imperialista ha causado mas de cien millones de victimas. Segun el decir de los chovinistas, esta espantosa sangria era necesaria, pues de ella dependia el triunfo del derecho, de la libertad, de la justicia y del bienestar de los pueblos. Si la guerra traia miserias, sufrimientos, hambre y muerte, la paz traeria la felicidad y la abundancia.

Todavia no estaba seca la tinta del texto declarando terminada la guerra contra el Japon, cuando los burgueses americanos arrojaron a la calle a *dos millones de parados*. Cerca de medio millon de huelguistas reclaman hoy unas reivindicaciones economicas que pueda permitirles cubrir las mas perentorias necesidades. Truman, « democrate » nativo, ha contestado a estas pretensiones con la matraca de sus policias y las ametralladoras de sus Guardias.

He aqui la paz de los capitalistas. Los trabajadorec que han podido salvar su pellejo en las trincheras, deben hoy entregarlo en los « sacrificios » que la « paz » reclama. Tal es la decision de los grandes banqueros.

Y si el bienestar no es posible, los burgueses nos rgalarán una nueva guerra, en la que otros cien o doscientos millones de seres seran llevados al matadero por « el derecho y el bienestar ».

Unicamente el proletariado podra asegurar la verdadera paz. Como? Derribando a la burguesia, y estableciendo los Estados Unidos Socialistas de Europa y del Mundo.

LA ALIANZA DE CATALUNA

(*Viene de 1 pag.*)

Julio del 36. En el citado « orden » cabia la guardia civil, las maniobras descaradas de la reaccion y el Ejercito que se preparaba para la rebelion; los jornales de miseria; la explotacion de los campesinos, el cierre de los Sindicatos etc. En una palabra; todas las injusticias sociales sobre las cuales solo puede subsistir la burguesia española.

No es un llamamiento al proletariado internacional el que se hace. No puede serlo. Es una limosna más que se pide a las Naciones « democraticas », entendiendo por éstas Inglaterra y U. S. A. Para nadie es un secreto que la declaracion de Potsdam es papel mojado y que Inglaterra y los Estados Unidos estan dispuestas a hacer en España la politica del mal menor con Franco.

El miedo a la clase trabajadora no se esconde. Vamos a limitarnos a escribir ciertos parrafos. Se dice que « nadie se tome la justicia por su mano ». « Hay que hacer justicia, pero han de ser los Tribunales que se constituirán ». « Demostrar al mundo (?) que somos hombres de ideas constructivas... absteniendose en absoluto de tomar iniciativas por su cuenta ».

Alguien ha dicho que solo los traidores tienen miedo del pueblo. Si el proletariado quiere emanciparse no debe dejarse coger en lazos frentepopulares, aunque estos tengan el nombre de A. F. D. C. en los cuales la burguesia « liberal » lleva la batuta y la clase trabajadora no es mas que el agua que hace marchar el molino de los designios politico-economicos de esta fraccion burguesa.

La clase trabajadora, que es mayor de edad, debe tomar en sus manos sus propios destinos.

Independencia de clase. Alianza Obrera!

F. POLO.

¡GOBIERNO OBRERO!

(*Viene de 1 pag.*)

Y en quien se apoya el « Gobierno » Giral? Ante todo en los generales de la derrota, y luego en el espinazo doblado de los Fernando de los Rios y otros lideres que capan la confianza de la clase trabajadora haciendole creer por medio de un nuevo chantage que por esta via — la via siempre de la capitulacion — se impedirá que las Naciones « amigas » favorezcan la reaccion monárquica.

Ante una situacion en que se combinan la exarcerbacion de la represion franquista, las amenazas monarquicas, los manejos contrarre-volucionarios de los jefes republicanos y las claudicaciones de los lideres reformistas, qué hacer?

Romper con la coaliccion burguesa. Hacer salir del Gobierno Giral, o de otro Gobierno analogo, a los ministros obreros. Constituir el frente unico de los trabajadores en la ALIANZA OBRERA. Propulsar los Comites CNT-UGT. Ir derechamente a la unidad sindical. No confiar a los republicanos ninguno de nuestros intereses, ninguna de nuestras reivindicaciones. Ni siquiera la direccion de la lucha contra los monarquicos y Franco. Constituir en la emigracion un organismo superior de Alianza Obrera que entre en contacto con otros organos de *frente obrero* en España para organizar la lucha, y que propicie la constitucion de un Gobierno integrado por organizaciones politicas y sindicales del movimiento obrero.

Abajo Franco, Javier de Borbon y don Juan!

Fuera el Gobierno Giral!

Solo la voluntad de lucha de los trabajadores — y de lucha independiente — hará fracasar los planes contrarrevolucionarios de la burguesia en España.

Imprimerie Spéciale
«LUCHA DE CLASES» - LYON

Leed nuestra revista
« Comunismo »

Leed
« La Vérité »

"REVOLUCION"

organo de los trotskistes espanoles emigrados en México

Nuestros camaradas del Grupo español en México han iniciado la publicacion de « *Revolucion* », organo de combate, en substitucion del Boletin teorico « Contra la Corriente ».

Al felicitar a nuestros camaradas por el esfuerzo logrado, nos complacemos en reproducir algunos parrafos del editorial del primer numero de « *Revolucion* » que demuestra como a pesar de la ausencia de contacto y de elaboracion politica con nuestros camaradas residentes en México, la posicion que ellos mantienen es identica a la que LUCHA DE CLASES viene defen-diendo desde el primer dia de su aparicion. Ello revela una vez mas la solidez teorica en que descansan las secciones de la IV Internacional :

« El proletariado español cometeria nuevamente un error fatal si « en nombre de la lucha contra Franco abandonase sus objetivos y sus « metodos propios en seguimiento de « objetivos y metodos del republicanismo burgues, hoy auspiciado « principalmente por quienes se llaman socialistas y comunistas.

« La lucha contra Franco en nombre de la revolucion socialista « tiene la aprobacion total y gubleva « el entusiasmo de todos los explotados. La lucha contra Franco en « nombre de la Republica burguesa « — causante del triunfo franquista- « puede provocar, si, la adhesion de « los capitalistas que temen ser « expropiados como consecuencia de « la caida del Caudillo que ellos « crearon: pero entre las vastas masas explotadas solo puede frenar « su actividad combativa. »