4847

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES: UNIOS!

Lucha de Clases

BOLETIN INTERIOR DE LOS COMUNISTAS INTERNACIONALISTAS
(SECCION ESPANOLA DE LA IV INTERNACIONAL)

ANO I - Numero 6 — 26 OCTUBRE 1945 — Precio : 2 frs.

UNIVERSITES DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

Veintidos sindicalistas van a ser juzgados en Cadiz por los verdugos de Franco.

Para salvarlos,

Para hacer liberar a los millares de trabajadores que sutren en las carceles tranquistas,

ORGANICEMOS UNA CAMPANA POR TODA EUROPA !
MOVILICEMOS AL PROLETARIADO INTERNACIONAL !

La comedia de la "democratizacion" de Franco y los manejos monarquizantes de los "grandes democratas"

ANTE la situacion del pais cada dia mas insostenible, Franco continua prodigando sus promesas de « democratización » del regimen. Promesas de celebrar elecciones municipales en Marzo; de restablecer paulatinamente las libertades individuales y de reunion, asociación y de prensa. Promesas de acordar un indulto para determinadas penas, etcétera. Al lado de todo esto, Franco constituye un nuevo instrumento de represion con la formación de una llamada Milicia Civil armada, y la represion continua con redoblada saña. Solo la protesta del proletariado internacional, ha podido arrancar del piquete de ejecución a Alvarez y Zapirain, y solo una movilizacion obrera amplia y enérgica (que las organizaciones de la emigración española estamos obligadas a propiciar inmediatamente) salvarà a los millares de trabajdores que sufren en las mazmorras de Franco.

Las promesas « democràticas » del Caudillo vienen como pedrada en ojo de boticario para los planes del imperialismo anglo-americano, principalmente, que encuentra en ello un modo de ganar tiempo en la solucion de la crisis española.

Ganar tiempo sobre los trabajadores, es la consigna de la burguesia que se verà constreñida, tarde o temprano, a prescindir de Franco.

Los papeles en la farsa de la « democratizacion » franquista estan bien repartidos. Londres y Washington amenazan a Madrid sin pegarle. Madrid, por su parte, promete. Los otros cesan entonces de amenazar y esperan hipocritamente a que Franco cumpla sus promesas. « Nosotros te pediremos sin exigir y tú, Franco prometeràs sin realizar. Sostente en el poder el tiempo que puedas mientras entre unos y otros buscamos el modo de evitar que los obreros españoles no arrastren con tu caida los bienes de la burguesia española y nuestras minas de Riotinto, de Peñarroya, nuestros aeródromos y tantas otras concesiones que tenemos en el pais. Como España no ha intervenido en la guerra contra las democracias, y vosotros, los franquistas, nos habeis prestado algunas ayudas (sobre todo en la guerra contra la URSS) se haria imposible justificar el envio de nuestras tropas de ocupacion para « liberar » el pueblo español; es decir, para aplastar cualquier tentativa revolucionaria, como hemos hecho en Grecia, Italia, Siria, Libano, Argelia, Indo-China y otros paises. Por consiguiente, mantente en el poder, Franco, hasta que llegue la hora de relevarte. »

Este es el claro lenguaje que hablan los hechos diarios en las relaciones existentes entre Franco y las potencias tituladas democràticas.

***

Entretanto, la diplomacia secreta sigue trabajando en la solución contrarrevolucionaria de la crisis española, y las idas y venidas de emisarios de los imperialismos inglés y amercano se suceden. Estos pàjaros agoreros se han posado en tierra francesa y suponemos que habran pisado tambien tierras mejicanas y españolas, a fin de parlamentar con algunos elementos significados del movimiento obrero y del republicanismo para conocer su opinion acerca de la viabilidad y necesidad de una restauracion monàrquica en España. Solucion ésta que seria vista con agrado por parte de los ministros laboristas de Su Majestad Britànica, quienes, segun parece, no duermen pensando en los horrores que acarrearia una nueva guerra civil en España. Los Bevin, Atlee y compañia muestran realmente un cariño excesivo por el pellejo de los españoles, mientras despellejan muy cristianamente a los indues en las Indias, a los anamitas en Indo-China y reprimen las huelgas de los « dockers ».

Como la diplomacia secreta de la burguesia, es secreta... para los trabajadores, ignoramos en que sentido se han resuelto las consultas pro-monàrquicas.

Ló unico que nos interesa de ellas, es señalar su peligrosa existencia. Asi como, el hecho harto significativo de que tales consultas se producen al dia siguiente de haberse constituido un gobierno republicano presidido por Giral.

La moraleja politica es fàcil deducirla después de lo que hemos escrito en nuestro Boletin anterior, a saber: Que la formacion de gobiernos de este tipo no lograrà hacer fracasar los designicios contrarrevolucionarios de una restauración monàrquica hacia la cual se orientan ostensiblemente los imperialistas. En la medida en que el proletariado español se deja adormecer con ilusiones canturreadas por los republicanos y les cede la dirección de la lucha contra el regimen franquista, la burguesia que no tiene ninguna confianza en la capacidad de los republicanos, pese a los esfuerzos que estos hacen y haran siempre por servirla, avanzarà la fecha del desenlace para imponer en España una monarquia.

Si el proletariado español no reacciona a tiempo contra la politica reformista impuesta por los dirigentes de sus organizaciones tradicionales, los planes de la burguesia se cumpliran por etapas; pero se cumpliran.

LAS MANIOBRAS DE LA IGLESIA

De la simple lectura de la Pastoral del Primado de España, Arzobispo de Toledo, se desprenden dos cosas: primero, que la Iglesia española no se mezcla en los asuntos politicos españoles, y segundo, que a pesar de ello y diciéndose estar por Franco aconseja que se cierre el periodo « constituyente » y que se echen los firmes cimientos de un Estado que esté de acuerdo con la « tradicion histórica española ».

Si nosotros, los trabajadores, tuviésemos una memoria tan fràgil como la del Arzobispo de Toledo, quizàs podriamos crer tan burda declaración. El pasado de la lucha de clases es rico en hechos que demuestran que la Iglesia en España ha sido y és uno de los principales puntales del Estado. De aqui, sus grandes privilegios, que han hecho de ella una casta fuerte y peligrosa para el desarrollo y desenvolvimiento de la burguesia en los siglos pasados y en los presentes tiempos para los intereses del proletariado.

Desde los cardenales Mendoza y Cisneros pasando por los inquisidores como Torquemada, que supieron organizar una policia con la que fué sostenido el imperio español hasta que él se nubló (organizacion policiaca que nada hubiera tenido que envidiar a las modernas de los paises totalitarios en pràctica de métodos de terror) y terminando con los curas « trabucaires » que desde los campanarios de la Iglesia, en Julio 1936, hacian fuego no ya contra las milicias beligerantes, sino contra el pacifico transeunte, la Iglesia ha intervenido en la vida politica española para expoliar y explotar mejor al pueblo que durante siglos ha permanecido hundido en la miseria y en la obscuridad.

Los acontecimientos históricos del pasado son elocuentes. Cada vez que el pueblo español ha querido terminar con la opresion y la miseria, ha ido amenazante a los conventos e iglesias porque sabia que en ellos se

(*Sigue en pag.* 2)

1917 — Dos Octubres — 1934

La lucha del proletariado està jalonada a través de la historia por los acontecimientos que repercutieron en el desarrollo ulterior de la historia misma. En la escala internacional, el nombre de Octubre tiene para los trabajadores la significación de la conquista del poder en Rusia por el proletariado, mientras que la insurrección de la clase obrera en España en 1934, *no pasa de ser una efeméride heroica, cual lo son la insurreccion de Canton, la espartaquista en Alemania, la Comuna de Paris, Austria* 1934, *Grecia e Indochina* 1945, *etc., etc. Sin embargo, para los obreros españoles la expresion Octubre lleva asociada la imagen de* 1917 *y la de Asturias,* 1934, *confundiéndose en la idea de lucha armada de los explotados. A pesar de ello, la aparente asociacion de las dos fechas se disipa tan pronto como el anàlisis de los hechos entra en juego. La diferencia no es solo de tiempo y de distancia. La insurreccion victoriosa de* 1917 *no tiene mas rasgo comun con la de* 1934 *que el de ser proletaria. El heroismo que se prodigó en ambas no basta para borrar la diferencia que existe entre una victoria y una derrota para el proletariado.*

El heroismo, la abnegacion, el ardor combativo, el desprecio a la muerte y a la vida, en suma, de los trabajadores de Asturias merece toda nuestra admiracion y lo consideramos como un jemplo a seguir. Pero a los militantes revolucionarios que dieron su vida por la emancipacion de su clase no se les honra con cantos liricos mas o menos exaltados, sino continuando la lucha que ellos mismos llevaban a cabo. Y para ello, lo primero es saber por que y en pos de qué luchaban.

Ciertamente, no es posible definir la fisonomia politica del movimiento insurreccional de Octubre de 1934 *si el anlisis de tal acontecimiento se disipa en ese canto al heroismo. Con frecuencia, solo sirve para encubrir la mercancia averiada del reformismo o aliàndose cinicamente de la falsificacion historica. El movimiento de* 1934 *representó en el seno del Partido Socialista Obrera la rectificacion a toda la politica anterior que se limitaba al legalismo constitucional y electorero. Fué la expresion de madurez politica de una tendencia que se orientaba hacia la salida revolucionaria, convencida del fracaso de los métodos evolutivos. Que comprendia que la lucha contra el fascismo no podia ser entablada en la arena parlamentaria. La experiencia de Alemania y Austria influyeron poderosamente en las filas de la social-democracia española para empujarlas hacia la independencia de clase. Y asi vemos, que en la insurreccion asturiana, el rasgo fundamental del caracter politico lo constituye la ruptura con toda su politi-*



ca anterior de colaboracionismo con la burguesia. Alli no hubo ni conjuncion republicano - socialista, ni frente popular, ni Junta de Liberacion, como ahora se le llama, ni cualquier otra amalgama por el estilo. La clase obrera comprendia que las tutelas republicanas — como después quedó demostrado en 1939 *— solo sirven para inutilizar el valor combativo y el empuje sin trabas del proletariado.*

Por eso, la afirmacion repetida hoy en la prensa socialista de que los mineros asturianos luchaban por la defensa de la Republica, es una vulgar falsificación, o, en el mejor de los casos, una majaderia saturada de cinismo. La Republica, las instituciones armadas de la Republica, se hallaban al otro lado de la barricada. La Guardia civil, la de Asalto, el Ejército, la Legion extranjera cumplieron con su deber de guardadores del orden burgués, como ya lo hicieron en el periodo anterior. Casas Viejas, Figols, Arnedo, Rioja, etc. fueron testimonios de la fidelidad que sentian hacia la Republica los mismos que la servian en el Gobierno Lerroux-Gil Robles. Y que después, se constituyeron en el principal baluarte de Franco. La Constitucion de 1931 *les albergaba en su seno. Y los reformistas que suspiran hoy por el retorno a esa misma constitucion, guardan un silencio elocuente acerca de las fuerzas represivas. Porque, en efecto, la reivindicacion de la Constitucion republicana comporta el mantenimiento de ellas.*

Un hecho de gran tanscendencia para el movimiento obrero en España lo constituye la participacion de la CNT en la Alianza Obrera, de 1934. *La incorporacion de la Regional de Asturias-Leon en aquel organismo sucitó las mas hondas discusiones, y la tirantez entre los « aliancistas » y los « puros ». Estos no vacilaron en vituperar a quienes habian comprendido que las abstracciones del anarquismo — que considera a todos los politicos* iguales *— no tenian el menor sentido ante la situacion real de España. Y los aliancistas, arrostrando la impopularidad de sus propios medios confederales, se decidieron por establecer un acuerdo con los politicos marxistas frente al abstencionismo de los otros, que, entendieron, que nada tenian que hacer en un pleito entre « politicos ». La simplicidad de esta posicion « pura » comporta una responsabilidad tremenda para los que la mantuvieron. El hecho de que en la unica región donde participó organicamente la Confederacion Nacional del Trabajo en la insurreccion, esta cobrara unas proporciones escepcionales con relacion al resto del pais, invita al menos a la reflexion para quienes honradamente deberian reconocer lo nefasto de su posicion inhibitoria. Que debiera de llevarles a la misma conclusion que José Maria Martinez llegó en* 1934*: a la alianza con las fuerzas del proletariado para la lucha por los objetivos de clase.*

Y no para rechazar « todas » las Alianzas. Pués si bien es en parte positiva la reaccion instintiva que repudia el colaboracionismo en la Junta de Liberacion, esta queda truncada en la misma posicion que los « puros » mantuvieron en 1934, *si no es seguida por el acercamiento y por el esfuerzo de realizar la unidad de accion con los otros sectores obreros.*

Octubre 1917 *es algo mas que el heroismo de los trabajadores. Es la coincidencia, el conjunto armonico de este heroismo y de una direccion revolucionaria que plasmó en la victoria de la insurrección. La Revolución rusa es un caudal de experiencia que, pese a quien pese, representa un camino a seguir en la lucha de los explotados.*

Un camino erizado de obstàculos, entre los cuales no es el menor el levantado hoy por los mismos usurpadores de esta victoria de la clase obrera. Su cinismo desvergonzado, preñado de calumnias, de infamias groseras, no ha impedido aûn que el proletariado internaciéonal se sienta atraido por la influencia poderosa de la Revolucion rusa.

Octubre de 1917 *es la consagración del acierto, de las justeza de las posiciones del Partido bolchevique ruso, que, frente a las claudicaciones colaboracionistas de los reformistas de la II Internacional, se mantenia en la lucha intransigente contra la burguesia.*

Por muy democràticos que fueron los Kerensky de toda laya, el Partido bolchevique sostenia, con la firmeza que le caracterizó, la lucha por el derrocamiento del sistema capitalista.

Los apologistas de la Union nacional, no se han tomado aun la molestia de explicarnos cómo y por qué arte de magia se puede invocar a Lenin y después seguir la politica que Lenin al frente de los bolcheviques combatió tan tenazmente. Cómo, por e jemplo, el valor despectivo que tenia para Lenin el calificativo de patriota o social-pa-

(*Sigue en pag.* 2)

HISTORIA DE ESPANA

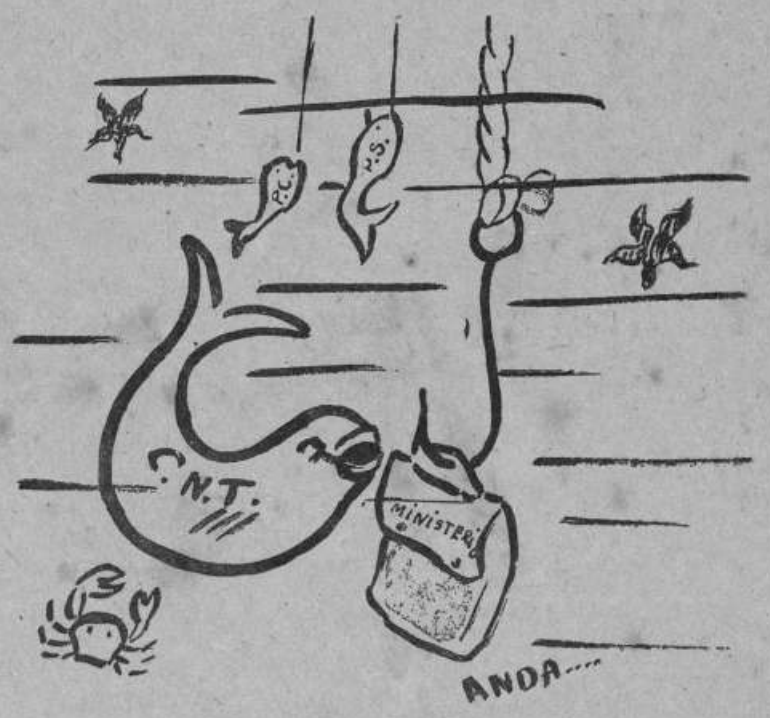
●

« Toda la caballeria de San Jorge (la burguesia inglesa) ha rendido sus servicios a los blancos. A medida que Franco iba necesitàndolo, obtenia dinero de una Banca privada de Tanger. Las letras eran avaladas por dos instituciones financieras del Estado: la una alemana, la otra italiana. Las Bancas portuguesas descontaban las letras con las libras esterlinas de la « City » de Londres. »

(De un informe del Teniente de la Marina francesa Pierrefou, residente entonces en Tanger, y citado por Clerisse, reportero de Radio Luxemburgo, en su obra: « *Espagne*, 1936-1937 ».)

O lo que es igual: El material de guerra que Franco recibia de los paises fascistas era pagado en gran parte con las libras « democràticas » de la Banca inglesa. Que, naturalmente, se las ha hecho reintegrar con largueza, obteniendo mayores concesiones en las minas y otras explotaciones de España.

EN AGUAS REPUBLICANO-BURGUESAS



"Por la boca muere el pez"

B.D.I.C

Yvan tres...

LOS ANARQUISTAS en el gobierno BURGUES

••

HACE ya mas de tres meses, el 17 de Julio, LUCHA DE CLASES escribia a propósito del Congreso Libertario celebrado en Francia:

« Los no-gubernamentales han derrotado por mayoria a los ministerialistas. La votacion descubrió que estos representan una fuerte corriente dentro de la CNT. Nada de extraño seria que en el curso de los acontecimientos, si estos van por los cauces preparados por la burguesia, los gubernamentales tomasen su revancha y viéramos entonces a la CNT sentada de nuevo en los sillones de un Gobierno burgués ».

Nuestra predicción se ha cumplido. Dos dirigentes libertarios, designados por el Comité Nacional de España, Horacio Prieto y José Leyva, prestarán su juramento de gobernantes en el gabinete fantasmagórico del seños Giral. La razön alegada por el Comité Nacional es que el ciclo de colaboracion politica abierto en Julio de 1936, no està todavia cerrado. La consigna, pues, de primero « vencer a Franco », con lo que ella comportó contra los intereses especificos del proletariado español, revive con fuerza en los colegas de Garcia Oliver.

Una vez mas, los anti-Estado, reconociendo que el apoliticismo es la peor de las politicas para los intereses de los trabajadores, echan por la borda los sagrados principios. Pero en lugar de adherir a una politica de clase, independiente, meden las calzas al Estado burgués vacilante.

En fin de cuentas, la presencia de los anarquistas en el gobierno republicano, no es mas que la consecuencia lógica de la coaliciön sellada con la burguesia en la Junta Española de liberacion y en la Alianza de Fuerzas Democràticas. El mérito de la dirección confederal, consiste en haber terminado con las medias tintas, tirando francamente de la cortina para mostrarse sin ningun pudor en su reformismo. De paso, ha puesto en ridiculo a los ultra-anarquistas, que no quieren sentarse en el banco azul con los burgueses; pero que se alian con ellos para discutir, no la instauracion inmediata del comunismo libertario, ni la abolición fulminante del Estado, sino para estudiar el mantenimiento de éste, el retorno de la Republica de los republicanos, que fué opuesta por principio, y lo es por experiencia, a las conquistas obreras del 19 de Julio. Para cuya destrucción, es preciso repetirlo, se abrió aquel ciclo de colaboración politica que el Comité Nacional de la CNT no considera todavia cerrado.

Naturalmente, los libertarios politicos no presentan sus nuevas bodas gubernamentales como un jalón de victoria, mas como un jalón de sacrificio. « Norma — la del sacrificio, dice el organo « CNT » de España en su numero de Agosto — que nació con nosotros y cue con nosotros morirà ». Leyendo esto no se sabe que pensar: si es que los dirigentes anarco-sindicalistas han perdido la cabeza o la noción del decoro. Una organización que sacrifica al proletariado en provecho de la burguesia, y que lo sacrifica por norma, *no tiene ningun derecho a llamarse organizacion revolucionaria ni movimiento libertario.*

Y que es lo que los señores republicanos sacrifican, o estàn dispuestos a sacrificar, por su parte, en este contrato con los ministros obreros? Es la Guardia civil? Es el reino de la Banca privada? Son los monopolios de la gran industria? Es el poder pretoriano del ejército? No. Por el momento, sacrifican la reconquista de lo que el proletariado obtuvo el 19 de Julio. Es decir, el interés... de los otros.

Si una parte de los anarquistas han perdido la cabeza con los vapores del Estado burgués, las masas confederales no deben perder la suya ante la crisis abierta en la CNT por la decision dictatorial que la ha amarrado a la carroza de la burguesia. Por criminal que sea la politica de coalición de clases impuesta por quienes han hecho de la Confederacion un feudo anarquista, mas criminal seria dejarse llevar por reacciones simplistas en la pendiente de una escisión que la burguesia desea sin duda. No hay que dislocar màs el movimiento obrero sindical español, harto dividido desgraciadamente. Por el contrario, hay que reforzar los sindicatos confederales abriendo de par en par las puertas a todos los trabajadores revolucionarios, sean cuales fueren sus convicciones politicas, haciendo reinar en ellos la libre discusion, base esencial de la democracia obrera.

Que cada militante confederal adhiera al grupo o partido obrero (politico o apolitico) que mejor cuadre con sus ideas; pero que mantenga su puesto en la CNT para seguir luchando por sus reivindicaciones economicas. Que dentro de los sindicatos luche igualmente por la realizacion de la unidad orgànica CNT-UGT, formando, para ello, democraticamente los Comités de Enlace. Que lucha, en fin, por hacer precalecer la posicion disidente del Movimiento Libertario residente en Francia en lo que atañe a imponer la salida del gobierno Giral de lo Prieto y los Leyva.

Los representantes republicanos de a burguesia llaman a la CNT a las funciones de Gobierno, porque la CNT es una fuerza poderosa que la burguesia tiene necesidad de desviar de la lucha revolucionaria contra Franco. Los trabajadores de la Confederación deben arrancarles de las manos de la burguesia la Confederacion integra. *No una fracción de esta por muy estimable que ella sea, sino la ferza entera. La escisión en la CNT seria una catàstrofe para el movimiento obrero español.*

Si los anarquistas convertidos a la politica quieren gobernar con los burgueses, que lo hagan bajo el pabellón del partido politico que les venga en gana constituir. Pero que la CNT quede al margen de este contubernio contrarrevolucionario. Para una organización revolucionaria, para las grandes masas confederales que quieren efectivamente derrocar a Franco y destruir las bases capitalistas en que Franco se mantiene, no puede ni debe haber otro gobierno que un gobierno de los trabajadores, sin ministros burgueses.

Por no haberse orientado en este sentido, el ultimo Congreso Libertario celebrado en Francia, ha facilitado el juego de los Horacio Prieto.

Si la experiencia de España no nos ha bastado para aprender, aprendamos al menos en las lecciones que ofrecen los paises de la Europa. Ellas repiten continuamente: La emancipacion de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos.

E. ROMERALES.

Leed

«Comunismo»

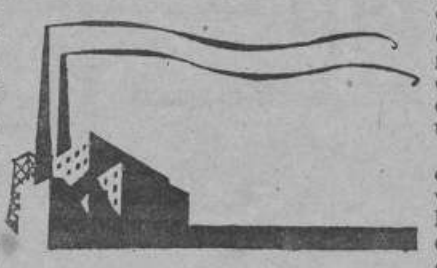
TAREAS DEL PROLETARIADO

Por un plan economico bajo el control obrero

El odio de todo el pueblo trabajador contra Franco y su régimen, es la expresion politica de toda una serie de factores entre los cuales ocupa preferente lugar las insoportables condiciones de vida en que se hallan sumidas las masas laboriosas de nuestro pais. El paro obrero en progresión constante, los salarios que apenas han mejorado desde hace nueve años al lado del coste de la vida trés veces mayor que en 1936; la ruina de los pequeños campesinos en beneficio de los terratenientes y de la banca; las jornadas agotadoras de trabajo de diez horas a que se ven obligados a recurrir los obreros para poder mal vivir; el hambre y la miseria, tal es el panorama que ofrece la España « nacional-sindicalista ».

Esta retahila de « bondades », cada obrero consciente sabe que no han sido inventadas por Franco y la Falange ni por el Ejército de señoritos y holgazanes, ni por la Guardia civil, sino que son inherentes al sistema capitalista, y que Franco y su regimen las mantienen y refuerzan por medio de un terror jamàs superado en la Historia de España. Por ello los trabajadores comienzan su lucha contra Franco; pero, sin pararse a la mitad del camino, la continuaran con todas sus fuerzas hasta acabar con el sistema económico que lo ha parido: con el capitalismo.

Efectivamente, la caida de Franco no resolverà por si misma los males económicos que pesan sobre el pueblo español y que la burocracia falangista ha empeorado. Ante el desorden, la ruina y el despilfarro de fuerzas económicas la economia española exige y exigirà mañana un *Plan general de reconstruccion*, previo un censo de la mano de obra, de la maquinaria, de lasmaterias primas, etcetera. Plan que pondria todos los recursos del pais al servicio y en beneficio del pueblo y aportaria un remedio a cubrir las necesidades apremiantes en articulos de primera necesidad, aperos de labranza, etc. El Plan debe basarse en la nacionalizacion, sin indemnizacion. de los sectores económicos fundamentales, expropiando a los ladrones — compatriotas o extranjeros — los bienes producidos por el esfuerzo de generaciones de explotados. Dirigir la economia en beneficio de los productores quiere decir que son los productores mismos, de abajo arriba y de arriba abajo, quienes unicamente



son capaces de establecer y *controlar* la aplicacion de un tal Plan tanto en las empresas privadas como en los sectores nacionalizados.

Pero al caos capitalista vendrà a sumarse el sabotage de la burguesia en el periodo que sucederà a Franco — recordemos el primer bienio republicano — socialista y la actual experiencia de los paises liberados — el sabotage de los trusts nacionales y extranjeros que arrimarán el ascua a su sardinax, preparando, con la ayuda mas o menos consciente de los dirigentes obreros partidarios de las « pausas », las condiciones que las llamadas clases medias, hartas de mirar a la izquierda sin encontrar la decision y la audacia necesaria para colmar sus legitimas aspiraciones, se vuelvan hacia los demagogos reaccionarios. Es decir: hacia una nueva dictadura o un nuevo fascismo.

Para impedir el sabotage de la reconstruccion y aumentar el nivel de vida de las masas laboriosas, el proletariado puede y debe imponer desde el primer momento el *Control obrero* de la producción y principalmente de la contabilidad y operaciones comerciales de todas las empresas, grandes y chicas; la unificación del sistema bancario en un Banco nacional, facilitando asi el control de todos los recursos financieros del pais puestos al servicio de la economia planificada.

Bajo estas condiciones, los trabajadores no regatearan su esfuerzo si éste se convierte automaticamente en un aumento real de saladios, elevando continuamente la capacidad del mercado interior e impulsando la economia en su conjunto.

Estas dos conquistas fundamentales para el porvenir de los trabajadores, significan la ruptura con la burguesia « democràtica », rompiendo los lazos que atan las organizaciones obreras al carro capitalista. Y deben ser arrancadas por la accion directa, de manos de la burguesia como culminacion natural de la lucha antifranquista, a través de los Colites de fàbrica CNT-UGT y de las Milicias obreras.

Que estos Comités sean elegibles y revocables en TODO momento por la asamblea de TODOS los trabajadores de la fàbrica, banca, colectivizacion agraria, etc., etc. Reunion y centralizacion de esos organismos por medio de conferencias económicas locales, regionales y por un Congreso Nacional conjuntamente con las Federaciones Nacionales de Industria de ambas centrales sindicales (o de una sindical unificada, que seria preferible). Congreso que nacionalizase la Banca, los Seguros, las concesiones al capital extranjero, estableciera el Plan, haciéndole aplicar por un Gobierno de los Partidos politicos obreros y las organizaciones sindicales, puesto que todos ellos llevan en su programa y defienden en sus mitines la realizacion de tales medidas.

Asi, la etapa que sucederà a Franco, serà el comienzo de la lucha por una sociedad socialista. Pues si es cierto que la adopcion de tales medidas es imprescindible si el proletariado quiere subsistir, no lo es menos que su entera realizacion llevarà implicita la necesidad de destruir el régimen capitalista.

Andrés HERRERO.

DE LA 1ª A LA IV INTERNACIONAL

La lucha emancipadora de la clase obrera, empezando por los primeros filosofos materialistas Marx, Engels y Bakunin ha sido siempre orientada en una lucha independiente, como clase, y basada en el internacionalismo. De aqui el nacimiento de la Primera Internacional, y posteriormente de la Segunda. Entre la una y la otra, una cuestion de principio las separaba, pero ambas estaban d acuerdo que solo la lucha abierta contra el regimen capitalista en el terreno internacional y contra el patriotismo, podrian dar el fruto deseado. La guerra imperialista de 1914-1918 confirmó el hundimiento de las secciones pertenecientes a la II Internacional, al sentirse patriotas, votando los créditos de una guerra que habian de servir para la matanza de la clase travajadora.

Frente a ellos, Lenin y los bolcheviques, fieles a los intereses revolucionarios de la clase trabajadora y orientando la lucha en el àrea internacional condujeron al proletariado ruso a la primera victoria y a la instauracion de la Union de Republicas Socialistas Soviéticas.

Muerto Lenin, vencida la revolucion en Europa y bajo la direccion de la burocracia stalinian basada en la teoria reaccionaria del « Socialismo en un solo pais », la revolucion rusa retrocedió.

Desde entonces, Stalia reemplazó la lucha de clases por la colaboracion de clases, llegando con sus traiciones a hacer posible que la burguesia desencadenara la segunda guerra imperialista. Y por ultimo, a la disolucion de la Tercera Internacional. Después de este paso dado por Stalin, y que pasarà a la historia como un baldón, los partidos comunistas de los diferentes paises se llaman patriotas y nacionales. E incluso se llenan la boca de republicanismo a ultranza. Pero la lucha de clases es un proceso histórico, y lo mismo que sucedió en el año 1917 ha ocurrido en el año 1938. Los marxistas revolucionarios que no se han apartado de los intereses de la clase trabajadora, constituyeron la IV Internacional, ante la muerte, por traición, de la II y la III.

Hoy la IV Internacional constituye la fiel continuadora de la Tercera Internacional de los tiempos de Lenin. Y es bajo su direccion que los trabajadores conseguiremos emanciparnos.

Isidro RECIO.

Dos Octubres

(*Viene de pag.* 1)

triota, les sirve hoy para cubrirse de « gloria ». Cómo a la lucha contra el chovinismo y por el internacionalismo proletario, se la reemplaza hoy por el chovinismo exacerbado. Cómo a los bandidos imperialistas se les divide hoy en buenos y malos. Cómo, en fin, se abandona a su suerte a los trabajadores griegos, indochinos, argelianos, etcetera en su lucha heroica hacia la emancipacion, al mismo tiempo que se colabora en los gobiernos burgueses que desatan contra ellos la mas feroz represión.

Octubre 1917-Octubre 1934. En un y otro caso, la independencia de la clase obrera y su lucha revolucionaria se hallan representadas.

La lección esencial que nos ofrecen las dos insurrecciones — la una por su triunfo y la otra por su malogro — es queel heroismo de los trabajadores no basta para triunfar del enemigo de clase, y que la necesidad de una direccion revolucionaria, de un partido bolchevique, es la condicion inexcusable para la victoria definitiva de los trabajadores.

Cesàreo SOTO.

Pide y lee si quieres conocer el programa de los trotskistas, el

"Programa transitorio"

LAS MANIOBRAS DE LA IGLESIA

(*Viene de pag.* 1)

cobijaba uno de sus enemigos seculares e irreconciliables. Si en el 1931 y en el 1936 el pueblo quemó los conventos, no fué por una causa fortuita. El odio de la clase trabajadora por la Iglesia española no es una cuestion de *conciencia*. La odia porque siente sobre su espalda el pesado fardo de la explotacion secular de la Iglesia.

Los doctos y santos varones de la no menos Santa madre Iglesia española, que saben mejor que nadie estas cosas, saben asimismo que la correlacion de fuerzas en el exterior les es adversa, y en vista del empuje revolucionario de las masas se inquietan y buscan colocarse al abrigo de toda eventualidad « asentando firmes e inconmovibles las bases institucionales conforme a la tradicion histórica española y al grado de educación politica del pueblo español ».

Sin empujar mucho a Franco, es claro que la Iglesia se orienta hacia una solucion monàrquica a estilo de la alfonsina, en donde ella pueda gozar de sus privilegios y prerrogativas y en la que la religion católica seguiria siendo la religion oficial del Estado español. Quizàs es por esto, y para facilitar esta evolución, que en la crisis operada en Julio ultimo el elemento católico ha tomado una clara preponderancia sobre el elemento falangista en el seno del gobierno de Franco.

Por hàbiles que sean las maniobras del clero español, el proletariado no pierde de vista a sus enemigos tradicionales, y exigirà y sabrà imponer en momento dado la expropiacion sin indemnizacion de los bienes de la Iglesia, la disolucion de las congregaciones religiosas, la separacion de la Iglesia y del Estado.

F. POLO.

El malhumor de « La Batalla »

EN el ultimo numero de « La Batalla », organo de una de las dos fracciones en que el POUM se ha dividido en Francia, se arremete en tonos airados contra LUCHA DE CLASES a causa del comentario publicado en nuestro numero anterior.

Todos los epitetos reaccionarios que se han lanzado siempre a las minorias de vanguardia, cuyo crimen no es otro que el de anticiparse a señalarle el camino a las masas, son empleados por los redactores de « La Batalla ». Epitetos bien conocidos de ellos por haber sido esgrimidos contra el POUM en épocas en que el POUM hacia menos descaradamente el juego a los politicos burgueses. Sectarios, discutidores, esquemàticos... Todos los calificativos estàn. Es verdaderamente curiosa la obstinación de los poumistas en rechazar la discusion con pobres diablos como nosotros. Cinco minutos deberian bastarles para deshacernos. Por qué, pues, rechazan sistematicamente la discusión que les proponemos?

Discusiones bizantinas? Contra lo que los redactores de « La Batalla » afirman nosotros no nos limitamos a criticar por criticar. Estamos contra el Gobierno Giral y contra estos nuevos frentes populares que se llaman la Junta de Liberacion y la Alianza Democràtica de Cataluña. Denunciamos su impotencia para luchar realmente contra el franquismo; su incapacidad de movilizar a las masas españolas y al proletariado internacional bajo un programa que se basa en la restauracion del 14 de Abril. Pero frente a estas criticas, aportamos el programa de la movilizacion de las masas obreras en su frente de clase — la *Alianza Obrera* — que recoje las reivindicaciones de las masas populares y del campesinado y en el que se abordan a fondo las tareas de liquidar las bases sociales y económicas del franquismo. Base que tienen un nombre: burguesia española, gran propiedad agraria, fuerzas armadas del Estado, burocracia, poder de la Iglesia.

Y que piensa de todo esto el POUM? Es que cree que la lucha contra Franco se puede realizar al margen de tal programa? Y es que cree que este programa de lucha real contra el franquismo puede tener efectividad colaborando politicamente con los señores republicanos burgueses, cuya unica obsesion desde el 19 de Julio no ha sido otra que el « pastel », el compromiso, el arreglo diplomàtico y, sobre todo, el impedir y sabotear la accion independiente de las masas.

Los elementos del POUM critican la hegemonia de los republicanos en el Gobierno Giral. De vez en cuando hacen apelaciones al proletariado internacional. O estos llamamientos no son mas que frases sonoras que cubren nuevamente una politica de adaptación a los designios de la politica burguesa, o entonces hay que actuar de acuerdo con ellos. Lo cual supone una campaña sistemàtica por dos de nuestras consignas fundamentales:

ALIANZA OBRERA.

GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS.

Pero es precisamente esto lo que los redactores de « La Batalla » nos reprochan, lo que califican de sectario. Que hacer entonces? Esta es la triste e impotente interrogacion de los centristas, cada vez mas obligados a renunciar a sus frases y a su propia independencia orgànica.

« La Batalla » nos aconseja reflexionar ante la presente hora transsedental, invitàndonos a bajar al ruedo. Por lo mismo que la hora es transcedental — y ha sonado ya en varios paises: Grecia, Italia, Indochina, etc. — los trotskistas llaman a la vanguardia española para forjar el instrumento de la victoria: el *Partido revolucionario*. Los redactores de « La Batalla » saben, aunque lo callen, que los trotskistas españoles, como los de los demàs paises, estan en el ruedo desde hace tiempo. Pero en el ruedo del combate revolucionario y no en el de la conciliacion de clases. Si esto no le agrada al señor Giral, ni a los dirigentes poumistas, que le vamos a hacer...

Desde luego es falso de toda falsedad decir que estar contra los gobiernos de la burguesia sea adoptar una postura acomodaticia. Posturas como estas, conducen derechamente a la carcel. El « sectario » « Lenin » la prefirió al butacön de un gobierno burgués. Butacón que los dirigentes del POUM buscan.

Cuando, después, la burguesia los eche de él a patadas y el movimiento obrero haya retrocedido, los lideres poumistas gritaran demagogicamente lo que hoy les parece inaceptable: Gobierno obrero, gobierno obrero!

A. ROURA.

LEED

" LA VERITE "