4847

EDITORIALES

De rodillas ante la burguesia no se derribara a Franco !

Hace algunas semanas el mundo detuvo su curso ante la crisis del Gobierno Giral y la constitucion del gobierno Llopis. De que se trataba ? El gobierno Giral se declaraba « intransigente » en la defensa de la « legalidad de 1931 ». Naturalmente, dicho Gobierno no habia movido un dedo para luchar efectivamente contra la tirania franquista, llegando incluso hasta el colmo de dejar practicamente abandonada la lucha y la resistencia interior. El gobierno Llopis se constituyo bajo el signo de una mayor flexibilidad. Se estaba dispuesto a colaborar con las fuerzas monarquicas, con los militares. Un amano de plebiscito garantizado por los senores generales, bendecido por el Vaticano, aprobado por Wall-Street y la City, deberia de hecho abrir la puerta a la Restauracion.

Pero ni Giral ni Llopis, ni sus respectivos gobiernos no se alejaban ni un apice de lo que fué va durante nuestra guerra civil la actitud dominante en las organizaciones mayoritarias : No asustar a la burguesia ! Sonreir al capitalismo internacional ! Hacer que la lucha pierda su caracter revolucionario ! Asi la burguesia deberia encontrarnos menos sospechosos. Asi ella « podria » ayudarnos. Lo unico que se consiguio enconces fué el desmoralizar a los trabajadores espanoles, el desorientar a los trabajadores del mundo entero, el minar las bases de la lucha proletaria contra Franco.

⁂

El senor Llopis esta actualmente preocupado por el plazo de seis meses que la ONU diô para que el problema espanol fuera resuelto pacificamente. Este **plazo termina el mes de Junio. Después de este plazo, las grandes potencias deberian estar obligadas, a tomar nuevas medidas contra Franco. No asustemos a Truman, entretanto. Si quieren un gobierno militar y un Rey de opereta, peor podria ser... Asi hablan o piensan todos estos personajes.**

Es con este género de aberraciones que se esta dejando de lado, frenando, la accion interior y exterior contra el regimen franquista. Y que apesar de todas las declaraciones, de todos los verbalismos, se esta dispuesto a aceptar todo lo que puedan decidir los grandes tiburones de la politica y de las finanzas mundiales. Ello no es ninguna novedad para ciertos personajes parasitos de la Revolucion espanola. Ya el 19 de Julio, mientras los obreros y los campesinos se batian y daban el pecho, Su Excelencia Martinez Barrio telefoneaba a Queipo para ofrecer « un arreglo », que equivalia ni mas ni menos que a una desercion ante el enemigo.

Esta orientacion actual de los personajes « oficiales » de la emigracion fortaleze, de un lado, a Franco, que anuncia una nueva « Ley contra el bandidismo y el terrorismo » a la que habrà que responder con la Ley de Talion. Ello al mismo tiempo que favorece los mangoneos monarquicos.

Estos, por otra parte, se mostrarian actualmente menos hostiles a un acuerdo con Franco, segun unas sinuosas declaraciones del pretendiente D. Juan al diario ingles « Observer ».

Los hechos lo demuestran palpablemente, si tal demostracion se estimaba necesaria por algunos : NO SE PUEDE LUCHAR CONTRA FRANCO ARRODILLANDOSE ANTE EL CAPITALISMO ! NO SE LUCHA POR LA REPUBLICA, QUE SERA LO QUE LA HAGA LA ACCION REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO TRABAJADOR, DANDO GUINOS A GIL ROBLES Y AL DUQUE DE ALBA !

En este terreno, que se trate de un gobierno Llopis, o Giral o Perico de los Palotes, las cosas no cambian. No cambian con que los ministros pertenezcan a partidos republicanos — los llamamos asi para entendernos — o a partidos que aun se reclaman, sin duda por inercia, de la clase trabajadora.

Nuestro Manifiesto del 14 de Abril lo senala claramente : La libertad del pueblo espanol, el derecho de disponer realmente de sus destinos, la lucha por sus mas inmediates aspiraciones, la reconquista de sus conquistas revolucionarias, puede hacerse solamente alrededor de un eje proletario. La accion internacional contra Franco, solo puede concebirse basada en la accion de la clase obrera mundial.

Lo uno y lo otro exijen de los dirigentes de las organizaciones obreras espanolas la ruptura, con estos esperpentos de los gobiernos fantasmas, costosos e inutiles, que solo sirven para asegurar una placida emigracion a distintos responsables de nuestras pasadas derrotas. RUPTURA CON ESTA FARSA ! Pero no para quedarnos en casa, sino para abordar seriamente la lucha, para poner entre la espada y la pared a todo titere con cabeza, para permitir el reagrupamiento ofensivo de los trabajedores espanoles y el inicio de una accion de clase de los trabajadores del mundo !

Todavia no es demasiado tarde. Pero el tiempo apremia.

La C.N.T. de nuevo ante una responsabilidad historica

El mitin celebrado el 13 Abril, en Paris, por el « Movimiento Libertario Espanol-C.N.T. en Francia », ha sido, por la muchedumbre que asistia al mismo, el acto mas importante celebrado por la emigracion espanola. Marxistas revolucionarios, trotskistas, no tenemos ningun inconveniente en manifestar cuanto nos place este éxito de los camaradas del M.L. Mas abajo daremos brevemente nuestra impresion leal y fraternal de los discursos. Criticaremos como debe hacerse entre revolucionarios lo que juzgamos insuficiencias y vacios. Pero digamos ante todo que ante las componendas que se complotan, las capitulaciones que se dibujan, ante los esfuerzos que se realizan para

(*Sigue pag.* 2)

VOZ DE ALERTA

Cada dia se dirigen hacia America, especialmente a Venezuela, españoles refugiados en Francia.

Por otro lado, los que frecuentan los medios politicos y sindicales de la emigración son **unánimes en reconocer** que en éstos se ha operado un movimiento refluente.

Estos dos hechos incontestables síntomas son del estado de desmoralizacíon que se insinua en sectores de la emigración española. Denunciándolos no vamos a poner en la picota a aquellos refugiados que cansados de los duros años porque atravesaron, desesperados porque las promesas de vuelta a España, hechas por unos y otros, no se han cumplido, cogen el camino de la aventura, amargados y escépticos.

La emigración tanto **por ser numerosa**, como por su ardor combativo forma un bloque no carente de peso. Bloque que los anglos-sajones verían dislocarse con sumo agrado, como los que dispuestos están a toda clase de capitulaciones. El juego es claro : Disuelta, disgregada la emigración, ello representaría un escollo menos en el camino de una reaccionaria solución monárquica u otra **por el estilo. He ahí donde va el deseo de desperdigar los hombres de la emigración.**

Hoy no hay ya ni en Venezuela, ni en Guatemala un Potosí que espera ser descubierto. **Explotación en Europa**, explotación en América. Perdidos los que allí van en la manigua, sin peso social alguno, en una sociedad extraña para ellos, perdidos también para el movimiento obrero. No constituyendo un peligro para el orden burgués. Es esto lo que se quiere.

Hay quienes **han preparado conscientemente este desaliento, para tener** libre via a sus manejos. Aquellos que aunque llamándose defensores de los trabajadores no són mas que lacayos del capitalismo anglo-americano; que lloriquean en la ONU; que impiden toda acción de las masas españolas, y cuya labor **se limita a** conspirar en los pasillos, **puestos de** puntillas en las cancillerias de Washington y de Londres. Hoy dispuestos estan a hacer el « pastel » con los monárquicos.

Como, camarada, seria posible la componenda, si tu no hubieses sido engañado una y otra vez, pensando hacerte todo aceptar en tu desespero?

Otros con su politica de engaños y del « antifranquismo a secas », han, querido, preparado el ambiente. Nosotros nos preguntamos aún cual habrá sido el choque **sufrido en la** consciencia del trabajador español a quien se le dijo que la guerra imperialista era una santa cruzada contra el fascismo!

Los campeones del antifascismo — Inglaterra y América, con Rusia — han dejado a Franco en el poder. Quien haya observado un poco, habrá visto que cada vez que los grandes están de trifulca, la cuestion española se olvida.

En el transcurso de los años, la emigración ha esperado. Esperado con ansiedad tal o cual reunión de los grandes. Las elecciones en Inglaterra, cuanto cargó el barco de las ilusiones con la subida al poder de los laboristas! Nuevo balón de oxígeno a las ilusiones que empezaban a mustiarse! Reunión en la ONU! Declaraciones de Giral. Fanfarronadas y mentiras. Crisis del ministerio fantasma. Luego Llopis... La cosa sigue. Se dice que la efigie de la republica preside les *importantisimos* consejos de ministros, pero que detrás del biombo estan los anglo-americanos, y entonces...

Esta ha sido y esta es la politica del embuste, que hace que algunos refugiados se vayan, y que otros piensen irse a América. Esta ha sido y esta es la politica de la farsa, inspirada por los llamados « grandes », cuyos lacayos son los fariseos del movimiento obrero. El régimen franquista está amenazado por su aguda crisis interior, **a pesar de la ayuda** que recibe de ingleses y americanos. No obstante, **para tirarlo hace falta** una acción coordinada de todos los trabajadores.

No deserteis de la emigracion! Acudid a vuestras **organizaciones y obligad** a vuestros dirigentes al abandono de la política de mentiras: ONU, Londres, Washington. Por una política revolucionaria contra el regimen franquista!

Es así que el **espiritu de combate** se revigozará y que nadie pensará en ir a Venezuela.

F. POLO.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS!

Lucha de Clases

1 Mayo 1947 — ORGANO DE LA SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL — Ano 2 Nº 12

SE PUBLICA EL 1° DE CADA MES — PRECIO : 4 FRANCOS — OFICINA : 19 RUE DAGUERRE, PARIS (14°)

UNIVERSITÉS DE PARIS — Bibliothèque documentation internationale contemporaine

1 de Mayo de lucha de clases en todo el mundo

LA IV INTERNACIONAL A LOS TRABAJADORES



Es necesario que el proletariado tome de nuevo en sus manos su propio destino, que se libere de la tutela nefasta de los agentes del imperialismo y de la burocracia soviética, y que la emancipación de los trabajadores sea efectivamente

« La obra de los trabajadores mismos »

Del manifiesto de la 4 Internacional. 1 Mayo 1947.

Budenz, ex-dirigente staliniano en los Estados unidos, confirma :

LA G. P. U. ASESINO A LEON TROTSKY

El « error » de Stalin

Deportado por la reacción burocrática al fondo lejano de Siberia, Leon Trotsky continuaba desde allí infatigablemente su lucha en defensa de la Revolución de Octubre y del proletariado, amenazados por la nueva casta de burocratas, que se elevaban sobre la miseria de las masas trabajadoras rusas y gracias a las derrotas sufridas por la revolución proletaria en los distintos paises de Europa.

En diciembre 1928, la policia staliniana exigió de Trotsky que cesase toda actividad politica desde el lugar de su destierro. Si persistia en ella, se le amenazaba con medidas de represión. Trotsky contestô despectivamente a esta gestión, en un documento memorable. Trotsky ha escrito después que él y los suyos creyeron que Moscu daria una orden de encarcelamiento contra L. T. En vez de ello, se le expulsó a Turquia.

Porqué esta «debilidad» de Stalin, de la que sin duda nunca se habrá arrepentido bastante? Es que en 1928 todavia no se estimaba en condiciones de pasar a medidas extremas contra el gran dirigente de la Revolución rusa, fuerte de la adhesión decidida de millares de militantes, con un prestigio enorme en el Ejército rojo, entre las masas obreras y campesinas? Es que Stalin consideró que L.T. emigrado, sin ningún apoyo oficial, sin medios economicos, estaria completamente imposibilitado de proseguir su labor politica?

Sea como sea, los cálculos le salieron bien mal al Kremlin. La fuerza y la justeza del programa comunista-internacionalista, el talento inmenso de L.T., su prodigiosa capacidad de trabajo, debian permitirle, por el contrario, el afirmar mas que nunca su combate político, el sentar las bases de lo que hoy constituye la IV[e] Internacional.

Ello apesar de todas las dificultades, obstáculos que se oponian a su labor, por parte de los gobiernos capitalistas del mundo entero y de los numerosos agentes de la Guepeu, esparcidos por el globo.

Se trataba para Stalin, para la burocracia parásita de la URSS de «corregir» el error cometido al expatriar a Trotsky. La calumnia, los millones eran impotentes para ahogar su voz, que cada vez hallaba nuevo eco en la vanguardia proletaria y las masas explotadas. La solución extrema se imponia: La eliminación física, el asesinato. No era la Guepeu que en España con los asesinatos entre otros de Nin, de Camilo Berneri, de Landau, de Alfredo Martinez mostraba ya sus capacidades, la que debia pararse ante el alcance y la criminalidad del acto.

Un golpe en falso

El 24 de Mayo de 19 , la Guepeu pasaba a la acción. Desgraciadamente para ella, su golpe daba en el vacio. Trotsky salia ileso del atentado. Recordemos brevemente los hechos. En la fecha referida, y durante la noche, un grupo de veinte a treinta individuos, vestidos con uniformes de la policia mexicana, penetran en la morada de Trotshy. Dando prueba de un perfecto conocimiento de la casa, se dirigen al dormitorio de L.T. y de su compañera, y en fuego cruzado acribillan de balazos el lecho. Luego se retiran precipitadamente, secuestrando al guardian de la morada de Trotsky. Se trataba de un militante del Partido trotskista norteamericano Sheldon Harte, cuyo cadaver es hallado poco después en los alrededores.

Pero apesar del celo de los asaltantes, el crimen no habia sido consumado. Trotsky y su compañera Natalia alertados por el ruido de los asaltantes, habian tenido tiempo de deslizarse del lecho y de echarse en un rincón del cuarto. Solo los colchones habian recibido el mortífero rocío de balas!



SIQUEIROS

Jefe del atentado de mayo 1940

Uno de los misterios a esclarecer en este primer atentado, era la causa de que el centinela Harte hubiera abierto la puerta a los agresores. El asesinato posterior de Trotsky por el llamado Jacson, que habia visitado como veremos algunas veces el domicilio de Trotsky, hace suponer que fué él que llamó a la puerta, y que fué ello lo que hizo que esta fuese abierta.

No fué muy dificil a la policia mexicana el hallar la pista de los agresores, a pesar de cuantas maniobras se intentaron. Poco después se detenia a los asaltantes, miembros todos del Partido Comunista mexicana, algunos supuestos expulsados del mismo. El jefe de la banda era el pintor mexicano Sisqueiros, asi que otro caracterizado staliniano, que fué coronel en España durante la guerra civil, y que se llama Serrano.

El segundo atentado

Era evidente, que este primer fracaso no debia suponer de ningún modo el abandono del criminal proyecto. Se varió de táctica. Y es aquí que entra en escena el personaje siniestro del supuesto Frank Jacson.

Este en su calidad de novio de una militante trotskista norteamericana, amiga de Leon Trotsky y de su compañera, consigue ser recibido unas pocas veces en su casa. El 20 de Agosto 1940, ochenta y ocho dias despues del primer atentado, Jacson se presenta en el domicilio de Leon Trotsky con pretexto de someterle un artículo. Introducido en el despacho del gran revolucionario, le golpea con un pico que habia escondido en su gabardina. Trotsky muere al dia siguiente.

Quien era el agresor ?

Pronto se comprueba que su identidad era falsa. Su pasaporte era el de un súbdito canadiense, voluntario en las brigadas internacionales españolas, muerto en España: Tony Babish, originario de Iugoslavia, naturalizado inglés. Es sabido que los pasaportes de los «internacionales» muertos en España eran guardados por el mando staliniano, que asi contaba con una serie de pasaporte para los agentes guepeutistas.

Jacson jugó ante los jueces la comedia de ser un antiguo trotskista «decepcionado» por la conducta de Leon Trotsky. Esto no engañó a nadie. Pero he aquí que la prueba material de que Jacson era un agente de la Guepeu, acaba de ser dada, y nada menos que por el ex-director del diario staliniano norteamericano.

Louis F. Budenz agente de la GPU

Louis F. Budenz, ex-miembro de Buro Politico del Partido Comunista Norteamericano, ex-director de su organo central, acaba de publicar un libro: «This is my story» («Esta es mi historia»). En él expone el papel de agente de la Guepeu que ha desempeñado. Su especialidad era la lucha contra el trotskisme, a las órdenes directas del jefe de la Guepeu en los U.S.A.

El propósito de la Guepeu era el abrir paso a uno de sus agentes hasta

(*Sigue pag.* 2)

Hacia el partido revolucionario del proletariado espanol

Conferencia extraordinaria del G. C. I.

Los 5 y 6 de Abril, ha tenido lugar una Conferencia Extraordinaria del « Grupo Comunista Internacionalista » (Sección Española, de la IV Internacional).

En un ambiente de sana y fructifera democracia proletaria, los delegados hicieron el balance de la actividad desarrollada por nuestra organización en el periodo anterior, y examinaron las condiciones de desarrollo de la politica comunista-internacionalista entre los trabajadores españoles.

Abordando el examen de la situación española, en relación con las maniobras de los imperialistas y de la burguesia nacional en el sentido de complotar soluciones bastardas a la crisis del regimen franquista, y ante la politica de capitulacion ante este chantaje por parte de los elementos burgueses y pequeño burgueses tradicionales, el G.C.I. aprobó la orientación en pro de la Alianza Obrera, como eje de toda la lucha contra el franquismo, contra los capituladores y en favor de la instauracion revolucionaria de la Republica que de al pueblo español la posibilidad de expresar libremente su voluntad, y que abra la via a la reanudación y desarrollo de sus conquistas del 19 de Julio.

La Conferencia designó un nuevo Comité Central, y éste un nuevo Buró Politico.

El Secretariado Internacional de la IV aportó a la conferencia el saludo de toda la Internacional, y una amplia contribución ideológica a los trabajos de la Conferencia.

14 Abril 1931 – 14 Abril 1947

UN MANIFIESTO DE LOS TROTSKISTAS ESPAÑOLES

El « Grupo Comunista Internacionalista » (Seccion Espanola de la IV Internacional), ha publicado un manifiesto en la fecha del 14 de Abril, aniversario de la proclamacion de la Republica de 1931. Dicho manifiesto ha sido ampliamente difundido entre los trabajadores espanoles, y ha encontrado en ellos la mas favorable acojida. La falta de espacio nos impide reproducirlo integramente. He aqui los parrafos mas esenciales del mismo :

En 1930-1931 no se quiso que la Monarquia fuera hundida por la accion insurgente del pueblo. No se quiso preparar las masas trabajadoras a la lucha implacable; organizar sus acciones, sistematizarlas, coordinarlas; no se quiso unir esta lucha a la consecucion inmediata de aquellas garantias, de aquellas conquistas minimas que debian permitir por lo menos a las masas trabajadoras el conséguir una amplia libertad, al amparo de escamoteos juridicos y a de amenazas reaccionarias.

Por el contrario, la orientacion de las direcciones obreras espanolas fué la de buscar, o de aceptar que se buscasen, las « garantias » de la lucha contra la Monarquia no en esta accion revolucionaria de los obreros, de los campesinos, de todas las capas populares que entraban espontaneamente en lucha, sino en el beneplacito de las esferas burguesas, de los politicos desacreditados del viejo régimen. Las palancas mas decisivas del poder fueron confiadas a dos personajes monarquicos, que nada ni a nadie representaban : Alcala Zamora y Maura.

Se pretende recomenzar el juego, ante la descomposicion del régimen franquista.

Es el momento de agruparse para impulsar la lucha y la resistencia, de preparar las acciones de masas contra el régimen y sus valedores.

En vez de esto, se ha hecho todo la contrario. De nuevo la obsession de los que pretenden representar a los trabajadores espanoles, no consiste en el modo de apoyar, preparar y facilitar la lucha interior, sino en mendigar los favores de la ONU. Se buscan componendas con los monarquicos. En vez de preparer la lucha, se llega incluso a desaconsejarla « como contraproducente » (?), como molesta a Washington y Londres. Los millones son consumidos en las nominas burocraticas, en los desplazamientos diplomaticos, en las lujosas residencias « presidenciales ». Se abandona practicamente hasta los camaradas mutilados de la guerra civil.

TRABAJADORES :

Tened la conviccion de que solo vosotros podeis ser el centro, el eje de una intensa y efectiva accion contra la dictadura franquista. Obligad vuestras organizaciones a situarla en un terreno revolucionario, nacional e internacionalmente ; imponed como primer paso la constitucion de un frente de clase : la ALIANZA OBRERA.

Tenazmente hemos propugnado por su constitucion. Reiteramos nuestro llamamiento a los trabajadores espanoles y a todas sus organizaciones. Nos dirigimos especialmente a la CNT que se niega a participar en estas mascaradas de los gobiernos Giral y Llopis ; nos dirigimos al POUM.

El porvenir de la revolucion, la libertad del pueblo espanol exigen hoy la lucha pour la instauracion por él mismo de la Republica, basada en la liquidacion y la limpieza general de la burocracia franquista y la instalacion en todos los puestos publicos de representantes elegidos y revocables constantemente. Es hacia ello que deben tender todos los esfuerzos ; que deben ser integrados, bajo el signo de la Alianza Obrera, todos los combates y tareas inmediatas de los trabajadores, tales que :

LA LIBERTAD DE LOS PRESOS.

LAS REIVINDICACIONES OBRERAS POR LOS SALARIOS Y EL ABASTECIMIENTO.

REGRESO SIN CONDICIONES DE LOS EMIGRADOS.

CONSTITUCION DE « GRUPOS DE DEFENSA » DE LA ALIANZA OBRERA.

Después de largos anos de opresion, los trabajadores, el pueblo espanol ansian expresarse con plena libertad y decidir libremente de sus destinos.

La burguesia prepara sus amanos, que van desde el plebiscito franquista **hasta une parodia estilo Berenguer.**

Frente a todo ello, la Alianza Obrera debe patrocinar la idea de unas elecciones libres a una Asamblea Constituyente, realizadas bajo el control y la garantia de las organizaciones y del pueblo en armas. Seria tarea de esta asamblea la estructuracion de las medidas revolucionarias tomadas por las propias masas a raiz de la plena liquidacion del régimen y del aparato franquista, reanudando con el espiritu y las tradiciones del 19 de Julio.

Vivan las huelgas de los trabajadores espanoles !

Viva la accion de clase internacional antifranquista !

Hacia la Revolucion social :

Adelante por la Republica ! Vive la Alianza Obrera !

BASTA DE PALABRAS !

La F. S. M. debe pasar a la ACCION

Noticias de España dan cuenta de que la salvaje represión franquista se intensifica aun mas en España : Detenciones de gran cantidad de trabajadores y de elementos antifranquistas. Ejecuciones de condenados a muerte. El régimen se juega el todo por el todo.

Esta provocación no debe quedar sin respuesta. Al crimen franquista, debe responder el boicot y el sabotaje hacia la Españna fascista. En el momento de escribir estas lineas, nos llega la noticia de que la Federación Sindical Mundial invita a los trabajadores a la lucha contra el fascismo bajo todas sus formas. Ya se han pronunciado bastantes palabras: Solo los actos derribaran a Franco. A la acción sistemática y organizada, trabajadores de todos los paises! Obligad a los dirigentes sindicales a pasar a la acción de clase contra Franco y su régimen! La sangre de millares de vuestros hermanos españoles lo exige!

MITIN

P.C.I. – G.C.I.

(Secciones francesa y española de la IV Internacional)
El viernes 9 Mayo
a las 8 de la noche
Bajo la presidencia de *Ivan Craipeau*
Secretario General
del « Parti Communiste Internationaliste »

MITIN

de solidaridad con los trabajadores que luchan en España contra el terror franquista y contra la capitulación ante el enemigo

Los oradores del PCI y del GCI expondran
el *programa trotskista* de

AYUDA INTERNACIONAL EFECTIVA

a la

España obrera y campesina

Sala Lancry, 10, rue Lancry
Metros: « République »
y « Strasbourg-Saint-Denîis »

Trabajadores españoles : Acudid numerosos a este acto de *afirmación y solidaridad revolucionaria!*

B.D.I.C

Facetas de la Emigracion

La Liga de Mutilados

La sola invocación de los mutilados en el exilio, cuya situación de abandono para nadie es un secreto, empuja hacia la nota emotiva, hacia el lirismo patético. Se podría escribir mucho acerca de este conjunto de hombres cuya inferioridad física les ha obligado a enfrentarse con un cúmulo de dificultades que solo son conocidas por quienes las padecen. Se ha hablado con frecuencia, y hasta incluso se ha utilizado la estampa del amputado, para fines de propaganda. Especulación falaz, latiguillo de mitin, melodía mentirosa de demagogos, que los propios mutilados —hartes ya— la suelen acojer con esa sonrisa burlona que siempre provoca lo ínfimo.

Porqué, en fin de cuentas, los mutilados en su conjunto nada tienen de común con esa opinión « oficial », que muchas gentes se han formado de ellos. Ese tono con ribetes de conmiseración, o de veneración —real ó fingida— hacia la desgracia, está fuera de lugar. Pero hoy queremos abordar el problema —decimos bien, el problema, porqué problema es y precisa de solución— dejando de lado toda consideración « humanística », que no quiere decir humana. Quédese para otros la plañidera tarea de ablandar corazones, o la ira en explosión violenta que, en si y de por si, no sirve de nada.

Lo que nos mueve a tratar el tema es precisamente el aspecto político de ese conjunto que organicamente funciona bajo el nombre de « Liga de Mutilados ». Un conjunto de hombres que antes que mutilados son hombres, son militantes. Que no se cobijan en su « handicap » físico para convertirse en una exhibición de muñones con platillo de pedigueño. Un conjunto que sabe que tine unos derechos y que se ha organizado para reivindicarlos. Un conjunto que de no malograrse, constituye un ejemplo saludable de una organización de masas —a pesar de que solo sea un aspecto parcial de la emigración.

Consciente del papel que está llamada a desempeñar en el terreno reivindicativo y social tan pronto como en España sean establecidas las libertades del pueblo, la « Liga » está integrada por todos los mutilados de la emigración. Frente a esa atomización sindical, que nada ni nadie podran justificar, la « Liga de Mutilados », repetimos, constituye un ejemplo de lo que debe ser una organización de masas. « En ella —dicen los antiguos estatutos, caben todos los mutilados é invalidos cualesquiera que sean sus opiniones políticas o filosóficas, si bien como tal organismo se halla dentro de la perspectiva que informa el progreso humano; es decir, profundamente antifascista ». Y para salvaguardar esta amplia base de compatibilidad de todas las tendencias antifascistas, el mismo artículo de los Estatutos hace constar que « la Liga, en razón del caracter heterogéneo de sus componentes, se declara ajena a toda ingerencia de tipo partidista ».

Sin embargo, de nada sirve que una organización esté dotada de una base de principios justos, si estos mismos principios al no vivir en la actividad cotidiana se quedan en letra muerta. Cosa que, desgraciadamente, ocurre con frecuencia. En la « Liga de Mutilados », la ingerencia partidista asomó por vez primera allá por 1944, con motivo de la adhesión a la fenecida « Unión Nacional ». Pero fué tal repulsa que el malabarismo —de tal puede tildarse una adhesión hecha por un responsable, que adhirió por su cuenta y riesgo— produjo en la mayoria de los mutilados, que transcurrieron mas de dos años sin que las ingerencias se reprodujeran. Un plazo en el que pese a la diversidad de tendencias, la « Liga » se ha afianzado y consolidado, como organización. Pero ha bastado que la ingerencia se repita para que el ambiente se enrarezca y amenaze dar al traste con la labor positiva realizada. Fué un documento que el Partido Comunista dirigió a la O.N.U. « confiando que ésta adoptara las medidas necesarias para derrocar a Franco », y al que un responsable adhirió por su cuenta, como en la vez anterior, menospreciando asi la opinión de la mitad, digamos cuando menos la mitad —y nos quedamos cortos— de la Liga que no solamente *no confia* en la O.N.U. para derribar a Franco sino que está convencida de que mas que los discursos « democráticos », para uso de ingénuos y de traidores a la clase obrera, cuenta la realidad de la política de las potencias imperialistas que se sirven de la O.N.U. Naturalmente, el intento bastardo del stalinismo de aparentar una adhesión que fué lograda por los métodos de un carterista vulgar, no dejó indiferentes a quienes en su nombre se habia adherido. La reacción, una polarización política al objeto de impedir que progresaran los métodos stalinianos, no se hizo esperar. Y en el Congreso de la Liga, celebrado recientemente en Toulouse, aparecieron como fuerzas contendientes dos corrientes que se enfrentaron mas que sobre los problemas de la Liga misma, sobre la pugna que se deriva del intento del partido staliniano de hacer de la organización de los mutilados un apéndice de él mismo.

Sin perjuicio de ahondar en el tema en nuestro proximo número — especialmente en lo que a las calumnias habituales contra el trotzkysmos se refiere — no queremos dejar pasar en silencio el peligro de escisión que se cierne gracias a la genial política de los campeones de la unidad. La unidad que les interesa es la imposición de sus principos — si principios puede llamarse a una ideologia en perpétua transmutación de ideas — a la manera habitual en ellos. Es la unidad — ellos — seguida de ceros — los demas. Pero en la Liga de Mutilados hay muchos de sus componentes que no se resignan al papel de ceros.

TERCER PLENUM DEL COMITE EJECUTIVO INTERNACIONAL DE LA IV

A fines de Marzo 1947, se ha celebrado el III Plenum del CEI de la IV Internacional. El orden del dia comprendia los siguientes puntos: a) Informe sobre la actividad del Secretariado Internacional. b) Proyecto de Plataforma alemana. c) Informe sobre la situacion de nuestro movimiento en los paises de América Latina. d) Informe sobre la tactica del RCP (seccion inglesa) hacia el « Labour Party ». e) Cuestiones diversas: Reconocimiento del PCI griego y de la seccion peruana, como secciones oficiales de la Internacional; proyecto de llamamiento a los obreros japoneses; proyectos de llamamientos hacia las masas indochinas y sobre la question del Ruhr.

Los trabajos del Plenum han durado seis dias. Se hallaban presentes los representantes de diez secciones de la Internacional.

MUERTE DE UN VETERANO LUCHADOR PROLETARIO

En Burdeos ha fallecido después de penosa enfermedad, en la que se reflejaba una existencia constante y tenaz de militante revolucionario, el veterano luchador proletario Ramon Torra.

Contando con un largo pasado de militancia sindical, Ramon Torra habia abrazado pronto la causa del bolchevismo, habiendo participado ya en los origenes del « Bloque Obrero y Campesino » y posteriormente del POUM

Siempre al pié del canon, habia participado en todos los movimientos del proletariado barcelonés contra la burguesia y sus sicarios.

Su companera cayo a su lado el 6 de Octubre de 1934, cuando las fuerzas de la Alianza Obrera intentaron proseguir la accion después de la vergonzosa capitulacion de la Generalidad.

En la emigracion y a través del analisis de las experiencias vividas, especialmente del periodo 1936-1939. Torra habia adoptado posiciones que se identificaban con las de la IV Internacional. Suspendido por ello por la direccion del POUM en Francia de su calidad de militante, habia sido posteriormente readmitido en dicho Partido donde continuaba su lucha en favor de una politica revolucionaria y de un acercamiento del POUM a la IV Internacional.

Saludemos con emocion la memoria del veterano revolucionario, permaneciendo fieles a su consecuencia y a su ejemplo.

NOTA INTERNACIONAL

Las huelgas del Rhur

Trescientos mil mineros, declarándose en huelga por obtener un trozo mayor de pan en su menguada ración, han hecho temblar de pánico a la burguesia mundial que habia creido destruir para siempre la conscencia de clase del proletariado alemán. Primero, por la subida de Hitler al poder. Luego, por la ocupación de los « liberadores ».

La gran prensa burguesa no oculta que con esta huelga, rodeada de bayonetas y tanques, los mineros alemanes « han adquirido consciencia de su propia fuerza y desde hoy se considerarán capaces de hacer cantar al unísono a los trabajadores de los demás paises » (*Ver « Le Monde » del 4 Abril*).

El gobierno laborista no ha sido el menos asustado por la importancia y las lecciones de la huelga. Naturalmente, se ha puesto a llorar la pérdida de varios miles de toneladas de carbón muy necesarias a Mister Bevin para levantar la economia del imperio de Su Majestad y producir una industria de guerra contre la Palestina, la Grecia, las Indias y los propios mineros del Rhur.

Como es lógico, no han faltado individuos de esa repugnante especie de periodistas a sueldo de la burguesia que han presentado la huelga como una maquinación nazi. El objetivo que se busca es simple : Desprestigiar la lucha de los mineros ante los ojos de los trabajadores de Europa y volcar sobre el pueblo alemán las iras de los que en el resto del continente penan inviernos crudos por culpa de... « los mineros boches ».

El esfuerzo será vano. Si durante la guerra imperialista, escritorzuelos venales, gobiernos « democráticos » y chovinistas socialdemocratas y stalinianos pudieron impedir la fraternizacion revolucionaria *con los soldados alemanes, desde hoy, los trabajadores del mundo* « cantarán al unisono » *con sus hermanos de clase de Alemania en la lucha por la resurrección y la afirmación del movimiento revolucionario aleman, por une Alemania socialista.*

La burguesia ha temblado de espanto ante la huelga del Rhur. Los obreros y campesinos del mundo entero la han registrado con gozo. Es el signo precusor de futuras y ámplias luchas.

La Alemania proletaria vive sobre las desvataciones producidas por la guerra y bajo la losa de la actual situación.

Viva la Alemania obrera revolucionaria !

E. ROMERO.

G. C. I.

Sección española
de la IV Internacional

PERMANENCIA

Todos los sabados de 3 a 6
19, rue Daguerre, Paris (14°).
Metro: Denfert-Rochereau

« Quatrième internationale »
Subscripcion por 6 nos: 100 fr. - Corresp. Mlle Weill. Boite post. 64 Paris 15

Los asesinos de Trotsky

(*Viene de la pag.* 1)

la própia mirada de Leon Trotsky. Budenz hizo entrar en juego a una antigua militante staliniana Ruby Weil, que era amiga personal de una militante trotskista: Silvya Ageloff. Budenz cumpliendo ordenes de sus superiores, indicó a Ruby Weil la necesidad de convertirse en amiga intima de Silvya Ageloff. Ello fué conseguido. Ambas mujeres efectuaron un viaje juntas a Paris, a principios de 1938. Y fué en Paris, que Ruby Weil, cumpliendo ordenes de la Guepeu, presentó a Silvya Ageloff al llamado Jacques Mornardo Jacson. Este fué novio pronto de Silvya Ageloff, y fué en calidad de tal que se introdujo en los medios trotskistas, haciendose pasar por simpatizante de la IV Internacional.

El libro del antiguo dirigente staliniano Budenz demuestra lo que para nosotros era ya un hecho incontrovertible: El asesino de Leon Trotsky era un agente de la Guepeu, actuando bajo las ordenes del Kremlin.

El asesinato de Leon Trotsky no es el único, ni mucho menos, de los cometidos por el stalinismo, esta sifilis del movimiento obrero. El escándalo provocado por el libro sensacional de Budenz —el que después de su historial de agente guepeutista, regresa ahora a la Iglesia católica— ha sido enorme en el mundo entero. En los Estados Unidos una série impresionante de personalidades intelectuales y del movimiento obrero, ha pedido oficialmente la instrucción de un sumario sobre el caso, en el que estan complicados distintos dirigentes stalinianos, entre ellos el ex-Secretario general del PC Ear Browder. La prensa staliniana guarda un total silencio sobre el caso.

Al poner en conocimiento del proletariado español los elementos de información que anteceden, le invitamos a que exija por medio de sus organizaciones el total esclarecimiento del asesinato de Leon Trotsky, y de otros crimenes semejantes cometidos en España durante la guerra civil. No hay que confiar en la justicia burguesa. Corresponde a las organizaciones proletarias el hacer toda la luz sobre los crimenes de la Guepeu. Es la Revolución proletaria la que debe poner al stalinismo en la picota!

AMADOR FRANCO Y ANTONIO LOPEZ

Amador y Franco y Antonio Lopez son para nosotros mas que simples militantes anarquistas. Hoy en las carceles franquistas simbolizan el espíritu de la juventud y del proletariado revolucionario español, que desde hace onze años luchan, sufren y mueren en duro combate a muerte contra el fascismo, atacando las raizes del sistema capitalista que lo engendró. Para nosotros no cuentan, en este momento de su calvario, las divergencias ideológicas que nos separan de estos dos camaradas, de otros proletarios condenados a muerte, de los que les han precedido, de otros miles que sufren en las cárceles y presidios. Para nosotros ellos representan el espíritu revolucionario de nuestra clase, que como tal no deserta ni claudica y sabe emplear todas las armas, própias al combate proletario.

Para nosotros Amador Franco representa igualmente el espíritu de los obreros españoles que desde 1939, y por encima de sus direcciones incapaces o traidoras se defienden y atacan al fascismo con la acción revolucionaria de las huelgas y de las represálias contra los agentes del régimen, y que solo confian en la acción solidaria de sus hermanos de clase del mundo entero. Que unidos encima de sus concepciones ideológicpor un mismo objetivo común, y por cas, luchan en estrecha solidaridad revolucionaria en las fábricas, en las minas, en el campo y en los montes.

Nosotros nos hacemos nuestro el llamamiento que hizo Federica Montseny, en nombre del Movimiento Libertario, al proletariado español e internacional para salvar la vida de estos dos luchadores y de todos los camaradas que sufren en las cárceles fascistas españolas.

Un joven trotskista

EDITORIAL

(*Viene de la pag.* 1)

agotar a los trabajadores espanoles, ante todo ello la presencia y la afirmacion revolucionaria de los proletarios congregados el 13 Abril en la gran sala de la « Mutualité », permite como simbolo las mejores esperanzas para el futuro de la Revolucion espanola. A condicion de que este capital combativo halle en cada momento la orientacion concreta y positiva capaz de empujarlo a la lucha y a la victoria, de accelerar su experiencia y su madurez. En este sentido, es imposible no darse cuenta que los discursos del mitin estuvieron lejos de dar satisfaccion a lo que pedian los miles de obreros congregados, a lo que pide el proletariado de nuestro pais, en Espana y en la emigracion.

La propia importancia del M.L.E., la tradicion y el pasado historico de la CNT exigian precisamente que el mitin estuviera consagrado a los problemas de la situacion presente, a la exposicion del programa de accion, de las bases de reagrupamiento y de lucha que los libertarios presentan a los trabajadores opuestos irreductiblemente al compromiso y a la capitulacion; opuestos a la farsa de plebiscitos a « elecciones » bajo la sombra de los tricornios.

Los oradores libertarios hicieron lo contrario. Hemos querido releer los discursos en « Solidaridad Obrera », antes de redactar estas notas. Su lectura nos ha confirmado desgraciadamente la impresion que sentimos en el propio Mitin : **El lirismo accentuado, la evocacion del glorioso pasado cenetista, la critica acerba contra los « politicos » — que nosotros llamamos los agentes de la burguesia, o los renegados del movimiento obrero — la evocacion de los companeros amenazados de muerte en la Espana franquista, la alusion a los enganos o persecuciones de que ha sido victima la CNT, todo ello no bastaba para reemplazar la afirmacion de una orientacion precisa y dinamica.**

Una sola afirmacion, que saludamos : El M.L. esta contra la Monarquia, contra el compromiso con los monarquicos. Pero que oponer hoy a esta orientacion? El peso que aun subsiste de las nebulosas « apoliticas », impedia evidentemente a los oradores el llegar al fondo del problema, el plantear una solucion que diera una respuesta revolucionaria a las preocupaciones actuales de los trabajadores y de las masas explotadas espanolas; de los propios asistentes al mitin.

Finalmente el M.L-CNT en Francia se ha decidido a poner las cartas boca arriba sobre la experiencia de la Junta Espanola de Liberacion, en Francia. Conociendo el pano, no nos es dificil el creer lo expuesto por los oradores cenetistas sobre las intrigas, las luchas sordidas planteadas dentro de la J.E.L. Pero creemos que igualmente en este terreno, los companeros libertarios no han ido al fondo de la cuestion; no han abordado seriamente su propia critica. Para nosotros, manifestaba Puig Elias, la JEL no era un organismo politico sino un organo de combate. Lo cierto, en odo caso, es que el mas completo equivoco reino constantemente sobre el caracter de aquella Junta, equivoco que fuimos siempre los unicos a denunciar. Desgraciadamente los propios representantes en ella del « MLE Espanol en Francia » contribuyeron incluso a veces a fomentarlo. Recordamos como anécdota en tal sentido — **anécdota de envergadura, sin embargo — que la JEL en Francia envio oficialmente sendos telegramas de felicitacion a Sus Excelencias Martinez Barrio y Giral, al ser designados respectivamente para los comodos y fantasmagoricos cargos de guardadores de la « legalidad de 1931 » (!). Si no nos equivocamos, uno de estos telegramas palaciegos y protocolarios llevaba la firma del propio Puig Elias. Era necesaria, pues, en el Mitin, una verdadera autocritica, no para golpearse el pecho y rasgarse las vestiduras sino para sacar la leccion y para trazar una nueva linea de accion.**

Esta linea de accion no podria ser de ningun modo el encerrarse de nuevo en la cascara puramente critica y propagandista de los ideales finales del Comunismo Libertario. **La Revolution pondra, pone ya de nuevo a los dirigentes libertarios de todas las tendencias ante una nueva y tremenda responsabilidad historica. La importancia de las masas que les siguen actualmente no hace mas que aumentar aun esta responsabilidad, que nos puede ser satisfecha con quejas sobre los enganos de que la CNT ha sido victima, con lirismos de mitin ni aun con el heroismo inveterado de la militancia confederal.**

El Buro Politico de nuestra organizacion dirigio a la Presidencia del mitin unas breves lineas de saludo y de invitacion a la accion conjunta de las organizaciones obreras revolucionarias, unica garantia contra los manejos monarquicos y para la liberacion real del pueblo espanol. Nuestro manifiesto que encontro simpatica acogida entre los asistentes al mitin, insiste y desarrolla esta idea, esta necesidad central. Ojala nuestra voz halle la respuesta que fervientemente deseamos por parte de los companeros responsables del MLE. Una nueva perspectiva se abriria en la lucha contra el regimen franquista, por la libertad y la revolución en Espana.

Problemas teoricos marxistas

¿ Por que fue derrotado el proletariado español ?

Clase, Partido y Direccion

POR L. TROTSKY

(Nota editorial: entre los papeles del camarada Trotsky fueron encontrados un esbozo y notas fragmentarias que publicamos aqui en calidad de articulo, aunque no está terminado. Es la primera vez que este texto se publica en Europa.)

La medida en que el movimiento obrero ha sido lanzado atrás, puede juzgarse no sólo por la condición de las organizaciones de masas, sino también por los agrupamientos ideológicos y las pesquisas teóricas a que se han dado tantos grupos. En París se publica una revista, « Que fair ». (Que hacer?) que se considera marxista a si misma por no sé que razón, pero en realidad, está enteramente dentro de la forja empírica de los intelectuales burgueses de izquierda y de los aislados obreros que han asimilado todos los vicios de los intelectuales.

Como todos los grupos faltos de una base científica, sin programma, sin tradición alguna, esta insignificante publicaciôn procuró agarrarse a los faldones del P. O. U. M., el que presentaba a las masas y a la victoria la más estrecha senda. Pero el resultado de semejantes lazos con la revolución española parece a primera vista completamente inesperado. El periódico no avanzô, si no que, por el contrario, retrocedió. Evidentemente esto cae por completo dentro de la naturaleza de las cosas. Las contradicciones entre la pequeña burguesía, el conservantísmo, y las necesidades de la revolución proletaria, se han desarrollado extremadamente. Es perfectamente natural que los defensores e intérpretes de la política del P.O.U.M., se encuentren lanzados muy atrás, tanto en el campo político como en el teórico. La publicación « Que Fair », no tiene ninguna importancia en sí y por sí misma. Pero ofrece un interés sintomático. Es por ello que consideramos aprovechable detenernos en su apreciación de las causas del colapso de la revolución española, ya que la misma revela muy gráficamente los rasgos fundamentales que actualmente prevalecen en el flanco izquierdo del pseudomarxismo .

Empezamos por una cita textual de una crítica sobre el folleto « España entregada », del camarada Casanova: « ¿Por qué fué aplastada la revolución española? Porque, —réplica Casanova— el Partido comunista llevó una falsa política que desgraciadamente fué seguida por las masas revolucionarias. Pero, ¿cómo diablos los masas revolucionarias, al abandonar a sus anteriores líderes, siguieron la bandera del Partido comunista? « Porque no existía un anténtico partido revolucionario » (1) Estamos en presencia de una simple tautología. Una falsa política de las masas, un partido no maduro, o manifiesta ciertas condiciones de las fuerzas sociales (inmadurez de la clase trabajadora, falta de independencia del campesinado), que tienen que ser explicadas mediante los hechos presentados, entre otros, por Casanova mismo, o es producto de la acción de algunos malvados individuos o grupos de individuos, acciones en discordancia con los esfuerzos de las « personas serias », capaces únicamente de salvar la revolución. Después de tantear el primer camino marxista, Casanova toma el segundo. Pernoctamos en el dominio de la demonología pura; el criminal responsable de la derrota es el gran Diablo Stalin, respaldado por los anarquistas y demás diablos menores; el Dios de los revolucionarios no envió a España, desgraciadamente, un Lenin o un Trotsky, como hizo en Rusia en 1917 ».

Sigue la conclusión: « Esto ocurre cuando la ortodoxia osificada trata por todos los medios de violentar los hechos ». Esta altanería teórica adquiere la mayor pomposidad por el hecho de que es difícil concebir cómo tan gran número de banalidades, vulgaridades y errores específicos del conservatismo filisteo, pueden caber en tan pocas líneas.

El autor de la cita mencionada evita dar explicación alguna de la derrota de la revolución española; únicamente indica explicaciones tan profundas como la necesidad de « condiciones de las fuerzas sociales ». La evasión no es accidental. Estos críticos del bolchevismo son todos teóricos cobardes, por la sencilla razôn de que no tienen nada sólido bajo sus pies. Para no revelar su propia bancarrota, hacen juegos de manos con los hechos y merodean en torno a las opiniones de los demás. Limítanse a insinuaciones y medias ideas, como si no tuvieran tiempo para explanar toda su sabiduría. Evidentemente, no poseen sabiduría alguna. Su altanería está revestida de charlatanismo intelectual.

Analicemos una por una las insinuaciones y medias ideas de nuestro autor. Según él, una falsa política de las masas puede ser únicamente explicada si « manifiesta ciertas condiciones de las fuerzas sociales », tales como inmadurez de la clase trabajadora y falta de independencia del campesinado. Ningún buscador de tautologías podría encontrar otra más completa. Una « falsa política de las masas » es explicada por una « inmadurez » de las masas. Pero, ¿qué es « inmadurez » de las masas? Evidentemente una predisposición a la falsa política. En qué precisamente consiste la falsa política y quienes fueron sus iniciadores —los líderes o las masas— es justamente lo que nuestro autor silencia. Con una tautología, descarga la responsabilidad sobre las masas. Esta clásica superchería de todos los traidores, los desertores y sus abogados, es particularmene repulsiva en relación con el proletariado español.

En Julio de 1936, para no referirnos a un período anterior, los trabajadores españoles repelieron el asalto de los oficiales, que habían preparado su conspiración bajo la protección del Frente Popular. Las masas improvisaron milicias y crearon comités obreros, los reductos de su futura dictadura. Por otra parte, las organizaciones dirigentes del proletariado ayudaron a la burguesía a destruir estos comités, a liquidar al ataque de los trabajadores a la propiedad privada y a subordinar las milicias obreras al mando de la burguesía; y el P.O.U.M. participó también en el gobierno, asumiendo una responsabilidad directa por este trabajo de la contrarrevolución. ¿ Qué significa la inmadurez del proletariado en este caso? Evidentemente sólo que, a despecho de la justa línea política elegida por las masas, éstas fueron incapaces de quebrantar la coalición con la burguesía de los socialistas, stalinistas, anarquistas y el P.O.U.M. Esta muestra de sofística, tiene por punto de partida un concepto de madurez absoluta, es decir, condiciones perfectas de la masas, con las que éstas no necesitarían ninguna dirección acertada, y, más aun, podrían vencer contra su propia dirección. No existe ni puede existir tal madurez.

Pero ¿por qué trabajadores que mostraron tan certero instinto revolucionario y cualidades superiores de lucha, hubieron de someterse a dirigentes traidores? —objetarán nuestros sabios. Nuestra contestación es: no hubo ni pizca de esa subordinación. La línea de paso de los obreros, cortó en todo momento en determinado ángulo la línea de los líderes. Y en los momentos más críticos, el ángulo adquirió 180 grados. Directa o indirectamente, los líderes ayudaron entonces a sojuzgar a los obreros mediante la fuerza armada.

En Mayo de 1937, los trabajadores de Cataluña se sublevaron no sólo sin su propia dirección, sino contra ella. Los líderes anarquistas —patéticos y despreciables burgueses con máscara barata de revolucionarios— han repetido centenares de veces en su prensa, que *si hubiera querido la C.N.T. tomar el poder y establecer su dictadura en Mayo, hubiera podido hacerlo sin ninguna dificultad.* Esta vez los líderes anarquistas decían la verdad sin adulteración. La direcciôn del P.O.U.M., se arrastraba realmente a los pies de la C.N.T., cubriendo únicamente su política con diferente freseología. Fué gracias a ésto, y únicamente a ésto, que la burguesía logró vencer el levantamiento de Mayo, del « inmaduro proletariado ». Es necesario no comprender absolutamente nada en la esfera de las relaciones entre la clase y el partido, entre las masas y los líderes, para repetir el vano aserto de que las masas españolas sencillamente siguieron a sus líderes. Lo único que puede ser dicho es que las masas, tratando siempre de abrirse paso al buen camino, encontraron superior a sus fuerzas producir, precisamente en el fuego de la batalla, una nueva dirección correspondiente a las demandas de la revolución. Tenemos ante nosotros un proceso profundamente dinámico, las diversas etapas de la revolución sucediéndose rápidamente, los líderes, o varios sectores de ellos, desertando súbitamente al campo de la clase enemiga, y nuestros sabios se dan a una discusión puramente estática: ¿por qué la clase trabajadora como un todo siguió una mala dirección?

Existe un antiguo epigrama liberal-evolucionista: Cada pueblo tiene el gobierno que se merece. Sin embargo, la historia muestra que un mismo pueblo puede tener diferentes gobiernos, en el transcurso de una época comparativamente breve (Rusia, Italia, Alemania, España). Además, el orden de ellos no se sucede en una y la misma dirección: del despotismo a la libertad, como imaginaron los evolucionistas liberales. El secreto está en que un pueblo encierra clases hostiles, y las clases mismas encierran diferentes y en parte antagónicos estratos que caen bajo diferentes direcciones. Además, los pueblos sufren la influencia de otros pueblos, constituídos a su vez en clases. Los gobiernos no expresan el crecimiento sistemático de la « madurez » de un « pueblo », sino que son el producto de la lucha entre las diferentes clases y entre los diferentes estratos en el seno de la misma clase, y, finalmente, de la acción de las fuerzas externas: alianzas, guerras, conflictos, etc. A esto hay que añadir que un gobierno, una vez establecido, puede durar mucho más tiempo que la correlación de fuerzas que lo produjo. Es precisamente de estas contradicciones históricas que surgen las revoluciones, golpes de estado, contrarrevoluciones, etc.

La misma introducción dialéctica es necesaria al tratar el problema de la dirección de una clase. Imitando a los liberales, nuestros sabios aceptan tácitamente el axioma que dá a cada clase la dirección que se merece. En realidad, la dirección no es un « reflejo » de una clase o el producto de su propia creación libre. Una dirección se moldea en el proceso de los choques entre las diferentes clases y las fricciones entre los diversos estratos dentro de una clase dada. Una vez creada, la dirección se alza invariablemente sobre su clase y adquiere predisposición, en consecuencia, a la presión e influencia de otras clases. El proletariado puede « tolerar » durante mucho tiempo, una dirección que haya sufrido una completa degeneración interna, sin haber tenido la oportundad de expresarla en medio de grandes acontecimientos. Un gran choque histórico es necesario para revelar crudamente la contradicción entre la dirección y la clase. Los más poderosos choques históricos son las guerras y las revoluciones. Precisamente por esta razón, la clase obrera es frecuentemente cogida de improviso por la guerra y la revolución. Pero incluso cuando la antigua dirección ha mostrado su corrupción interna, la clase no puede improvisar inmediatamente otra nueva dirección, especialmente si no ha heredado del período anterior serios cuadros revolucionarios capaces de utilizar el colapso del antiguo partido dirigente. El marxismo, es decir, la interpretación dialéctica y no escolástica de la relación interna entre una clase y una dirección, no deja una sola piedra sin remover, de la sofística leguleya de nuestro autor.

(1) Contestación de Casanova. (Nota del traductor).

Imprimerie spéciale
de «Lucha de Clases»