4347

Archives du Secrétariat Unifié
de la IVe Internationale
Don n° 69546

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS!

Lucha de Clases

1 Junio 1947 — ORGANO DE LA SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL — Ano 2 N° 13

SE PUBLICA EL 1° DE CADA MES — PRECIO : 4 FRANCOS — OFICINA : 19 RUE DAGUERRE, PARIS (14°)

! LA REPRESION CAE SOBRE LOS HUELGUISTAS VASCOS ! — ! LOS FUSILAMIENTOS CONTINUAN !

EN TODOS LOS PAISES **COMITES OBREROS POR EL BOICOT TOTAL** A LA ESPAÑA FASCISTA

EDITORIALES

LAS HUELGAS Y LA ACCION OBRERA, EJE DE TODA LA LUCHA

Los hechos mas salientes de la agitacion obrera en Espana, son de todos conocidos: Los trabajadores vascos dejaron de trabajar el primero de Mayo. Rigurosas sanciones fueron dictadas contra los huelguistas. Catorze mil obreros debian ser despedidos. Los trabajadores en libertad condicional debian presentarse en las Comisarias, donde serian inmediatamente detenidos si no habian trabajado el 1 de Mayo. A ello, el proletariado vasco respondio con una magna huelga de solidaridad, que tomo un verdadero caractel de huelga general. Estado de guerra, las tropas en las calles, detenciones en masa... PERO, DE HECHO, ANULACION DE LAS MEDIDAS DRACONIANAS DICTADAS CONTRA LOS HUELGUISTAS DEL 1" DE MAYO. Tal fué el balance de estas jornadas heroicas. Todas las cajas destempladas de las autoridades franquistas no pudieron ocultar este vez su desasosiego, sus titubeos.

Terminada la huelga, las autoridades pretenden desahogar su odio en nuevas medidas represivas: Nuevas detenciones, nuevos despidos; deportaciones a Ifni... Seria mal conocer a los trabajadores espanoles el pensar que ello les anonadara. Antes al contrario: La exasperacion represiva del franquismo no hara mas que suscitar el estallido de nuevas luchas.

Este movimiento ha sido por su origen, por su desarrollo, por sus métodos de lucha una accion tipicamente proletaria. Su rolidez y envergadura le gano la smpatia activa de todas las capas populares de la regiòn.

Es por ello que todas las « épicas » declaraciones de este otro presidente fantasma Aguirre deben ser denunciadas como una verdadera usurpación. La actitud anti-proletaria del gobierno Vasco durante la guerra civil, mientras que los puntales de su aparato abrian todas las puertas a Franco, deberia aconsejar al vaticanista Aguirre un poco mas de discreción.

Las huelgas de Bilbao, la nueva huelga del ramo textil de Cataluna, otras huelgas que estallan en distintos puntos de Espana demuestran una vez mas las posibilidades y reservas inmensas que contiene el proletariado espanol. Posibilidades que solo esperan, para salir a la superficie, el instrumento, el cauce, la direcciòn adecuada.

La huelga del primero de Mayo tuvo sólo una expresión abierta en las provincias vascas. Acaso porqué los trabajadores de las demas regiones no sentian la necesidad de manifestar su voluntad? Estas mismos huelguistas de la regiòn catalana que luego se declaran en huelga, y que ayer tambien arrostraban solos la represión, son un ejemplo de la combatividad que se acumula y estalla en el seno de los trabajadores. LO QUE SE PLANTEA ES UN PROBLEMA DE DIRECCION NACIONAL DE ESTA LUCHA PROLETARIA. Si ella existiera, toda la fisonomia politica espanola podria ser substancialmente modificada.

Esta es la verdad fundamental que hay que proclamar sin descanso, y que no hemos hallado por desgracia, en general, en las columnas de la prensa obrera espanola.

Subordinando en Gobiernos Giral o Llopis, en Alianzas Democraticas o en Juntas de Liberación, etc. la accion propia de la clase trabajadora a la dirección burguesa de los Martinez Barrio, de las burguesias imperialistas, las organizaciones obreras se desarman para consagrar su atencion a la preparacion, al sostén de la acción proletaria, galvanizador de toda la movilización popular contra el regimen.

Los capitalistas « democraticos » estan en contra de las huelgas. En Espana, en sus respectivos paises, en el mundo entero. Como se puede concebir que los que se posternan a sus piés puedan ser los dirigentes, los animadores de la lucha proletaria?

Las huelgas pueden ser detenidas, reprimidas hoy. Ellas resurgiran prontamente. Toda la dinamica de la situación trabaja en su favor. Iniciadas después de largos anos de inmobilidad en un terreno económico o conmemorativo, ellas tenderan inevitablemente a acrecentar su significado politico, hacia los objetivos de la liquidación del régimen y de la instauracion de la Republica, apoyada en la oleada de masas. Es a esta perspectiva que hay que prepararse, en contra de lo que se viene haciendo por parte de las viejas organizaciones.

Los dos caminos

El diputado laborista Dr. Mont Follick —que acaba de hacer un viaje a Espana y Portugal— ha declarado en la Câmara de los Comunes que D. Juan desearia reanudar las negociaciones con el general Franco; agregando que el pretendiente esta dipuesto a hacer concesiones para que el traspaso de la dictadura a la Monarquia se opere de una manera tranquila y sin incidentes.

Ante tal porvenir, el diputado laborista, frotandose sin duda las manos de gusto, considera que el Gobierno « obrero » de Su Majestad britànica debiera ayudar a D. Juan en tan saludable propòsito.

Inutil de considerar la actitud de este lacayo « laborista ». De tal palo tal astilla! Su actitud es pareja y consonante con la de sus amigos Bevin, Atlee y demàs, tanto en Palestina, Alemania, India, etc. como en el interior de Inglaterra: Al lado de los poderosos y contra los trabajadores.

Lo que hoy queremos senalar de esta intervencion del referido diputado, es el acercamiento de D. Juan hacia Franco.

Claro que para nosotros como para todo militante de vanguardia, ello no fué nunca un secreto. Pero que lección para los camaradas que todavia se resignan a seguir a Llopis, Pasionaria, Mera, etc.! Toda la sabiduria de estas gentes —los unos traidores conscientes, y los otros sin pizca de comprension— consistia en buscar la amistad de monarquicos y requetés, y a ultima hora del veraneante de Estoril, para echar a Franco.

Los hechos cantan: Esta política favorece la estabilidad —de suyo bien precaria— de Franco, preparando, protegiendo y cubriendo, en caso de necesidad, el traspaso SIN INCIDENTES de Franco a la Monarquia. Sostener la politica de Llopis, de Pasionaria o de Mera conduce a asfaltar el camino que va de Lisboa a Madrid.

Frente a toda esta charca de uniones nacionales y trapicheos, visitas y entrevistas, se alza la acción autonoma, independiente de los obreros espanoles.

Los militantes obreros deben luchar dentro de sus organizaciones para que éstas cabien fundamentalmente toda su orientación; para que rompiendo con la colaboracion de clases, donde solo derrotas se cosechan, se orienten decididamente hacia el frente proltario: la Alianza Obrera, armada de un programa de acción que abra la ruta de nuevo hacia la entrada en escena de las masas trabajadoras, hacia la revolución social en nuestro pais.

Nuestra opinión y nuestras proposiciones son bien concretas y conocidas. Ni nos cansamos, ni nos cansaremos de insistir. Cualquier paso hacia adelante lo acogeremos fraternalmente.

Registremos a este respecto, que en el ultimo Pleno Continental del Movimiento Libertario —y en « Solidaridad Obrera », de Paris, haciendose eco de ello— se habla en favor de una Alianza revolucionaria. A veces, « La Batalla », del POUM, alude a la necesidad del frente obrero.

Es necesario que todos comprendan que no se trata de rozar la cuestion en titulos de periodico o en furtivas alusiones, sino de abordarla seriamente. De iniciar las gestiones concretas, los contactos, las confrontaciones, la elaboracion en comun de todos los que estén dispuestos a construir la Alianza Obrera, esta arma esencial de los combates que se avecinan.

Entre Capituladores anda el Jugeo

POR F. POLO

De las aguas corruptas de los medios de la emigración « oficial » se levantan en estos dias una tufarada que a los emigrados de poco relumbrón nos produce arcadas. Si nos proponemos intervenir en este « escándalo político » no es con el propósito de enturbiar más la charca cenagosa en la que las excrementaciones salen a la superficie tan pronto un ministro se cae de su silla. Si no se tratase de los intereses, del porvenir de la clase trabajadora, del pueblo español quedariamos al margen de esta polémica.

Hoy nuestro deber de vanguardia del proletariado español nos hace señalar los manejos capituladores de todos los partidos que forman el Gobierno Llopis, y uno de cuyos botones de muestra es la revelación del mensaje dirigido por la C.N.T. (colaboracionista) a Don Juan. Para nosotros no cuenta la literatura de este documento, ni nos paramos a comentarlo frase por frase. Lo condenamos por venir de una organización obrera y hacemos saber a los trabajadores que la tesis que mantiene dicho documento es la del plebiscito en España; por Monarquia o República. Plebiscito con el cual *nadie en el seno del Gobierno Llop's está en desacuerdo.* Para nosotros, que ya lo hemos denunciado, es el primer peldaño de la capitulación. Para nosotros capitulación es también toda negociación con la oposicion « antifranquista » monárquica; para nosotros traición y capitulacion es estar atados al carro de la policita del gobierno « laborista » inglés, el cual a su vez esta supeditado a la Casa Blanca, residencia del jefe de la reaccion internacional. Para posotros, traición y claudicación es la dejación de principios revolucionarios por partidos que se reclaman de la clase obrera, para sentarse en los sillones mi-

(*Sigue pag.* 2)

Fidelidad al internacionalismo de la Comuna

De las multiples ensenanzas de aquella primera revolucion proletaria, destaquemos hoy el internaticionalismo ferviente que agrupo, bajo la roja bandera de la Comuna, a combatientes de distinta nacionalidad. Como en nuestra guerra civil, el frente de clase paso por encima de las fronteras burguesas.

Una delegacion de la Seccion Espanola de la IV Internacional se sumara a los trabajadores franceses en este acto de recuerdo y de fidelidad revolucionaria.

Lugar de reunion: Hoy a las 2: en el metro Belleville.

LA COMPANERA de TROTSKY ACUSA

Nuestra camarada Natalia Sedova, compañera de León Trotsky, ha hecho en la prensa mexicana importantes declaraciones sobre las revelaciones del ex-dirigente staliniano Budenz, de las que dimos cuenta en nuestro numero anterior, y que venian a confirmar que la Guepeu era el autor del asesinato de Troysky.

« Las revelaciones del ex-director del diario comunista staliniano de los Estados Unidos, ha manifestado la camarada Natalia, son precisas, detalladas, ampliamente conocidas. La conciencia del mundo no deberia permanecer indiferente a tantos crimenes y tanta impunidad. Una nueva información judicial deberia ser abierta contra el asesino de L.D. Trotsky, detenido en la Penitenciaria de México y cuya verdadera identidad laun no ha sido establecida! El criminal dicho Jacson, Mornard, Vandercreschd —tres identidades falsas— deberia ser nuevamente interrogado. »

« La complicidad de los lideres del Partido « Comunista » de los Estados Unidos está probada por la confesión de Budenz. Sobre esta base se deberia pedir la extradición del propio Budenz, de Browder y de Stachel y abrir la investigación suplementaria que muy probablemente descubriria la complicidad de los lideres del Partido « Comunista » de México. »

« Alfaro Siqueiros —el dirigente del primer atentado de 1939— goza aún de una impunidad completa; la instrucción de que era objeto ha sido interrumpida al desaparecer los documentos judiciales. Detenido, puesto en libertad bajo fianza, Alfaro Siqueiros se fugó... Después de haber vivido en Cuba y Chile volvió a México; recientemente ha dado una nueva adhesión pública al partido stalinista de México. »

« La responsabilidad del crimen de Coyoacan —y de tantos otros— concluye Natalia Sedova— recae directamente mucho mas que sobre miserables agentes secretos, sobre Stalin, quien los ha concebido, ordenado y pagado. Una investigación completa exigiria la extradición de Stalin y su puesta a disposición de los Tribunales Mexicanos. »

Todas las organizaciones proletarias tienen el deber de exigir que sea hecha toda la verdad sobre el asesinato de Trotsky, el mas horrendo crimen cometido contra la Revolución socialista, contra los trabajadores. Sobre los asesinatos de Nin, de Landau, de Berneri, de Alfredo Martinez...

Jornada de revolucion proletaria

Viva el 3 de Mayo 1937 !

El 3 de Mayo, la provocación policiaca acaudillada por el Jefe de Policia staliniano Rodriguez Salas contra el edificio de la Compañia Telefónica en Barcelona, regido por un Comité CNT-UGT, no fué mas que la gota de agua que hizo verter el vaso de la indignación proletaria. Es conocida la respuesta viril de los trabajadores de Barcelona, que fueron dueños de la ciudad durante unos dias. Aquella acción hubiera podido ser el inicio de una reconquista revolucionaria, contra las infames provocaciones reaccionarias y stalinianas: Sabotaje de las colectividades; creacion de cuerpos pretorianos en la retaguardia; campaña de difamación contra las Patrullas de Control; encarcelamiento de los Comités justicieros del 19 de julio; calumnias contra el Frente de Aragon y contra las Milicias obreras, etc.

Esta acción provocadora, que fué solo posible gracias al primer frenaje de la disolución de los Comités revolucianarios, de la constitución sobre su cadaver de los Gobiernos Companys y Largo Caballero, chocó en Mayo con el contraataque proletario, que podia ser el punto crucial hacia un enderezamiento de la situación politica y militar. Desgraciadamente, ni la CNT con sus ministros, ni la dirección del POUM con su eterno equívoco, no podian constituir el eje de la nueva ofensiva obrera, que fué condenada con ello a la esterilidad.

Una proclama del POUM

Reproducimos lo esencial de una proclama que editó el POUM. En ella se afirma que la provocación ha sido aplastada, cuando subsistian plenamente todos los elementos politicos que la habian suscitado. Partiendo de este falso punto de arranque, el POUM ordenaba la retirada de la lucha. Pedia que la fuerza pública se retirase igualmente, cuando era evidente que solo la afirmación del combate, el llamamiento al proletariado de las demás regiones, podia conseguirla, y con ello un cambio total en la correlación de fuerzas entre el proletariado y la reacción republicana. He aquí la lo esencial de la proclama del POUM:

« EL POUM a la clase trabajadora: Camaradas: Con la lucha de estos dias el proletariado de Barcelona ha evidenciado su voluntad inquebrantable de no tolerar la menor provocación contrarevolucionaria. Habiendo sido aplastada esta tentativa por la magnifica reacción de la clase obrera, la retirada se impone. Pero ella no puede hacerse mas que con las siguientes condiciones: Retirada de la fuerza pública de la calle. La clase trabajadora debe conservar las armas ».

Una proclama de les Amigos de Durruti

Trabajadores: Exigid con nosotros: Una dirección revolucionaria; el castigo de los culpables, el desarme de todos los cuerpos armados que participaron en la agresión. Disolución de los partidos politicos que se han levantado contra la clase obrera. No cedamos la calle. La Revolución ante todo! Saludamos nuestros camaradas del POUM que han fraternizado con nosotros en la calle. Viva la Revolucion social! Abajo la contrarevolución! »

Siendo redactada por une tendencia que formalmente se reclamaba del anarquismo, esta proclama de «Los Amigos de Durruti», desarrollaba una concepción mas justa que la de los elementos del Comité Ejecutivo del POUM.

La voz de los trotsquistas

El Grupo Bolchevique-Leninista Español, que era el nombre que ostentaba entonces nuestra joven organización, editó por su parte, la siguiente proclama:

« VIVA LA OFENSIVA REVOLUCIONARIA ». Ningún compromiso. Desarme de la Guardia Nacional Republicana y de la Guardia de Asalto reaccionarias. El momento es decisivo. La próxima vez será demasiado tarde. Huelga general en todas las industrias que no trabapen para la guerra. Solo el poder proletario puede asegurar la victória militar. ARMAMENTO TOTAL DE LA CLASE OBRERA. VIVA LA UNIDAD DE ACCION CNT-FAI-POUM. VIVA EL FRENTE REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO. EN LOS TALLERES, FABRICAS Y BARRIADAS: COMITES DE DENSA REVOLUCIONARIA .

Amador Franco y Antonio Lopez han sido fusilados. Las noticias que circularon sobre su indulto, no fueron por desgracia confirmadas. Ninguna gestión diplomatica fué hecha en favor de estos dos militantes revolucionarios. Hasta én cuestiones de este género, la burguesia sabe distinguir!

Tres militantes obreros han sido, por otra parte, ejecutados en Asturias. En Madrid cuatro mas han sido condenados a muerte. Entre ellos, una mujer.

Los tribunales franquistas condenan a muerte incluso a menores de edad. Nuevas medidas de encarcelamiento son tomadas contra los que después de haber cumplido largas penas de presidio se hallaban en régimen de libertad condicional. La mas brutal represiòn se desencadena contra los huelguistas de Vizcaya.

Tal es el ambiente de salvaje represiòn que existe en Espana, la dictadura franquista se siente amenazada y quiere vender cara su piel.

El momento ha llegado de dejar de lado las palabras, y de pasar a los actos. Es el unico medio de salvar a nuestros camaradas presos, amenazados de ejecución, de torturas...! Cinco de los verdugos de Amador Franco y Antonio Lopez han sido ejecutados por la acción justiciera de las balas proletarias!

Es inecesario decir que para nosotros revolucionarios marxistas el terrorismo individual no puede ser la base de la lucha. Solo la acción de masas, el terror de masas puede derrocar la opresiòn. Pero ligado y subordinado a este combate, el brazo justiciero de los militantes proletarios le abre camino.

Que los siniestros personajes del franquismo sepan, en Espana y fuera de Espana, que les puede tocar responder con su vida de la vida de nuestros camaradas en peligro!

Ante este estado de cosas, el deber apremiante de los obreros de todo el mundo es evidente: Imponer con su acciòn el boicot total à la Espana franquista.

Ante las huelgas de Vizcaya, el presidente de la Federaciòn Sindical Mundial, Saillant, prometió... enviar una delegaciòn a la frontera para acoger a los nuevos refugiados. Basta de actitudes de derrota! Si la F.S.M., que se limita pués por el momento a lloronas elucubraciones, no sabe cumplir con su deber, y para forzarla a que lo cumpla, es preciso ir enseguida a la CONSTITUCION EN TODOS LOS PAISES DE COMITES OBREROS POR EL BOICOT TOTAL A LA ESPANA FRANQUISTA!

COMITES OBREROS EN EL MARCO DE LA FEDERACION SINDICAL MUNDIAL, O AL MARGEN DE ELLA SI LOS DIRIGENTES DE LA F. S. M. CONTINUAN LIMITANDO SU « AYUDA » A LOS TRABAJADORES ESPANOLES A LLORONAS Y QUEJUMBROSAS DECLAMACIONES.

Cada dia que pasa, son nuevas vidas que caen.

¿ Donde van las Juventudes Socialistas ?

Por Montanares

Ya desde 1934 los jovenes socialistas tenian concienca de la necesidad histórica de la dictadura del proletariado, asi como de las tareas necesarias para conducir a los trabajadores a la toma del poder. El folleto « Octubre », publicado por su dirección de entonces, a pesar de sus muchos errores, era el primer balbuceo revolucionario de las JJ.SS. —el crisol donde comenzaba a cristalizarse la positiva evolución de los jovenes socialistas. Ellos constituyeron el motor decisivo de la tendencia izquierdista personificada — y frenada — por Largo Caballero. Ellos fueron los pricipales propagadores de « Claridad » y de la política unitaria del proletariado español. Cierto es que posteriormente, decepcionados por la traición de los dirigentes como Carrillo y sus amigos, y la abstención de los Zancajo y los suyos respectivos, los jovenes socialistas se han arrepentido de la unidad que les entregó a los « comunistas » y de la campaña política que la preparó. En lo cual yerran hondamente. Pues los móviles que les guiaban eran justos y siguen siendo vitales para el proletariado español.

Se habian apercibido los jovenes socialistas de la necesidad de dotar al proletariado de un partido verdaderamente bolchevique y de la incapacidad del P.S.O.E. para llenar tal misión. Se habian convencido sobre todo de que al lado de los Prieto y los Besteiro, los Saborit y los Trifón Gomez era imposible transformar el P.S.O.E. en el partido que la conyuntura histórica requeria. Conformes con su línea de conducta, procuraron la unificación de las juventudes que habrian de mantenerse al margen de los dos partidos, el Socialista y el Comunista, y que deberian preparar la unificación de ambos, a su vez, en un Partido bolchevique independiente tanto de la II como, de la III Internacional. La falta de preparación orgánica para hacer frente a las maniobras de los comunistas y, como señalo mas arriba, la traición ambiciosa de los unos y la abstención no menos nefasta de los otros, hizo fracasar el intento de los jovenes socialistas.

***

Fuertes de estas experiencias, —lucha infructuosa de tendencias en el seno del P.S.O.E.; necesidad de un partido bolchevique y fracaso de los procedimientos empleados— los jovenes socialistas hubieran debido reorganizar su Federación sin abandonar tan indispensables postulados revolucionarios. Desgraciadamente sus esfuerzos aislados por desprenderse de la J.S.U. —es digno de subrayarse el Congreso de las J.S.U. de Valencia— les llevó a secundar la abstencion de aquellos de sus dirigentes que en el momento oportuno no supieron cumplir su misión o no tuvieron clara conciencia de su deber. Puede decirse que los jovenes socialistas solo sacaron en limpio un odio anti-stalinlano, que, aun hoy les lleva frecuentemente al anti-communismo o anti-bolchevismo, profundamente en contradiccion con su trayectoria pasada.

Esta confusió general duró quizas mientras duró la guerra. Mas tan pronto la emigraciòn se encontró a si misma en los campos de concentración, surgieron dos focos reorganizadores de los autenticos JJ. SS. Uno en Orán, en Africa del Norte; el otro en Barcarés, en Francia. La actividad intensa de ambos ha podido recoger un fruto próspero después de la « liberacion ». Pero es interesante señalar las posiciones políticas que distinguieron dichos grupos. Mientras el de Orán simbolizaba el retroceso a las normas clásicas del P.S.O.E., el de Barcarés recogia la bandera revolucionaria enarbolada antes de la traición de los Carrillo y Compañia, y se disponia a seguir la ruta trazada por las enseñanzas que las anteriores experiencias les habian procurado.

***

En la actualidad el lenguaje de los jovenes socialistas revela que aun vive en su seno algo del marxismo revolucionario de antaño. Sin embargo, extremadamente ligados a los dirigentes reformistas del P.S.O.E., que antes justamente repudiaron, sus intentos de renovación — « son muchas las cosas que tenemos que renovar », dice un articulo de *Renovación* — más parecen fraseologia letra muerta que actitud consecuente traducida en hechos positivos. No olviden los jovenes socialistas que la lucha por la República y la libertad real del pueblo español exigen los métodos revolucionarios de la clase trabajadora, mientras que los conciliábulos ministeriales, el palabreo diplomático de los dirigentes reformistas del P.S.O.E. solo pueden conducir al sacrificio estéril de los militantes del interior de España, a la prolongacion del régimen franquista o a su substitucion por una monarquia. El desec de lucha y de claridad de los unos no pueden ir unidos a la confusión y el conformismo ignaro de los otros.

El papel desempeñado por las JJ. SS. en España, nos llevará a ocuparnos de ellos con mayor amplitud en próximos articulos. Nuestro dialogo siempre beneficioso — con los JJ. SS. no duta de hoy. Todavia recordamos los que conjuntamente nos oponian a los stalinianos en los Comités de Alianza Obrera de Madrid.

B.D.I.C

NOTA INTERNACIONAL

La ayuda americana a Grecia

POR E. ROMERO

Cuando luchaba contra las tropas de ocupacion italo-germanas, el pueblo griego era para las Grandes democracias un pueblo heróico y decidido que merecia, por su arrojo y sacrificio, el homenaje del mundo civilizado.

Pero cuando este mismo pueblo estimó que la lucha por su verdadera y completa liberación no debia tener tregua hasta quedar destruido el último vestigio feudal-capitalista en el país una parte del mundo « civilizado » nos presentó al heroico pueblo convertido en pubelo de « bandidos ».

Para aplastar a esos « bandidos », las tropas de Churchill, con el consentimiento de Stalin, entraron en fuego en Diciembre de 1944 y permanecen en territorio griego por órdenes del gobierno laborista quien, a su vez, las ha recibido del gobierno de Washington. Para machacar a esos « bandidos », Truman envia a los burgueses de Grecia. 350 millones de dólares, les 3/4 de los cuales deben ser empleados integramente en material bélico.

Mister Patterson, ministro de Estados Unidos, ha confesado con cinismo inimitable : « A parte Grecia y Turquia, no hay en el mundo, desde el punto de vista de la defensa de nuestros intereses, otros paises donde sea posible emplear con más utilidad nuestro dinero ». *Patterson no ha hablado todavia de España...*

Wallace, criticando la política de Truman — no por lo que ella tiene de reaccionaria, sino porque va derecha a una colisión militar con la URSS, colisión que una parte de la burguesia yanqui trata de evitar hoy entendiéndose a las buenas con la camarilla del Kremblin en lo del reparto de materias primas y zonas de influencia — ha contestado a los que quieren ver en la ayuda americana un rasgo de filantropia o de humanitarismo hacia el pueblo griego : « A Truman le preocupan poco las necesidades alimenticias de ese pueblo. Lo que le interesa son los petróleos de los alrededores ».

Los burgueses, a veces, se dicen entre ellos las mayores verdades. Estas mismas verdades que sus lacayos en el movimiento obrero se esfuerzan corrientemente en ocultar.

La cuestión es que la Grecia obrera se debate hoy, armas en manos, enmedio de un triángulo de fuerzas que le son hostiles a muerte : La reacción monárquico-fascista del interior. El imperialismo anglo-americano. Y la burocracia del Kremlin.

Como? La burocracia del Kremlin? Si, señores : la burocracia del Kremlin hemos escrito. Si es cierto que ésta admite y hasta cierto punto favorece la revuelta es en tanto — y no más — que la acción de los guerrilleros entorpece el paso al coloso americano que quiere convertir a Grecia en colonia de Estados Unidos. Por oposición a Stalin que quiere incorporársela a su zona de influencia.

Pero bastará que la revolución en Grecia rebase los cálculos de Stalin y tome un cariz auténticamente proletario poniendo el mixto a la explosión del régimen capitalista para que la camarilla de Moscu abandone o persiga a los « bandidos » griegos, ayer heroicos guerrilleros de la libertad, etc., etc. (Para mayores informes, repásese la lección de la guerra civil española).

Recordemos que los dirigentes stalinianos del E.L.A.S. no han dejado de reclamar insistentemente la constitución de un Gobierno amplio de union nacional. Es suma, una especie de abraze de Vergara.

Pero el instinto revolucionario hace perseverar a les guerrilleros en la lucha armada sin cuartel. Truman ha debido apreciar mejor que nadie este espíritu combativo, asi como las dificultades que encuentra el Gobierno de Atenas para abatirlo, cuando ha aconsejado a éste la promulgación de una amnistia general. Amnistia que vendria a ser una maniobra táctica para hacer deponer las armas a los guerrilleros... y echarse más tarde sobre el grueso de los obreros revolucionarios.

Algo de esto han debido percibir los trabajadores griegos cuando han rechazado la remisión de sus pecados por el padrecito Truman y sus acólitos de Grecia.

ECOS...



Que cada palo...

El Comité Ejecutivo de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de España ha presentado un informe al gobierno de Franco pidiendo la abolición de toda la legislación franquista acerca de la intervención económica del Estado. Los patronos se quejan de la abundancia de funcionarios, de lo caro que les cuesta el régimen.

Como reflejo de la descomposición de la burguesia española, vale la pena de aludir a esta posición quejumbrosa de los capitalistas españolas. Por lo demás, que cada palo aguante su vela. Ellos lo elevaron, con él deben caer.

No abusar !

Un lector diligente nos envió las siguientes líneas, que la falta de espacio nos impidió publicar en nuestro numero anterior. No creemos que hayan perdido actualidad, pués el caso ocurrido en la « Fiesta » del 14 Abril puede sin duda repetirse, sino se pone un fin a tales abusos.

Sala Pleyel. En sus alrededores un fuerte servicio. De orden? Que no! Mas bien era el « rideau de fer ». Al menos el de la propaganda de la J.S.U.

Y asi empezó la « Noche de España », con la que la emigración contaba conmemorar artísticamente el aniversario de la República. Y si ésta fué un fraude a las masas, la tal noche fué un fraude a los que bien quisieron pasarla.

Un fraude artístico, una estafa monetaria. Los organizadores al final, no satisfechos todavia, pedian disciplina, sin que se hubiese oido protesta alguna. Esto es no dar ni una...

Y en cuanto a los fondos recaudados: donde van? A España? Quizás; todo puede ser, hasta eso. Pero viendo lo bien que se preocupan las entidades oficiales y particulares de la suerte de nuestros viejos y mutilados, está uno inclinado a pensar que van al fondo no del mar, sino de algun bolsillo.

ENTRE CAPITULADORES anda el juego

(Viene de la pag. 1)

nisteriales al lado de los parientes pobres de la burguesia.

∴

Conocemos la social-democracia de años ha; no nos extraña su apego a los faldones de la burguesia. Inútil pensar que el Sr. Llopis por si mismo podria un dia llegar a romper todos los hilos que le unen a los imperialismos anglo-sajones y marchar resueltamente por la via revolucionaria, por la acción de clase.

La C.N.T. colaboracionista parece estar dispueta a toda componenda. Su fresco simplismo político les lleva a creer que la crisis española se podría resolver o al menos majorarse realmente la suerte del pueblo español, cambiando a Franco por un Don Juan o cualquier otro general. Error, cretinez política. La cuestión de España pone de manifiesto la profunda crisis por la que pasa el capitalismo. El eslabón del sistema se rompe allá en sus puntos mas débiles. En España no se plantea el trueque de un político por otro; nisiquiera ya es cuestión de simple forma de gobierno, sino que es algo mas serio que todo esto. En España se ponen de relieve y de una forma brutal todos los problemas planteados por la lucha de clases. El antagonismo de ellas se revela de una manera tan violenta que solo es posible una dictadura como la actual o bien el triunfo de la revolución social.

Las organizaciones que se limitaran a repetir en abstracto este principio, seran dejadas de lado por el proceso viviente de la lucha de masas. Pero lo mismo o peor les ocurrirá a aquellas que la abandonen, que no comprendan que en la actual conyuntura la lucha de clases por las aspiraciones inmediatas de los explotados y la lucha por la revolucion social, se confunden. Que solo su ligazón conducirá a los trabajadores españoles a su triunfo.

La voz airada del Sr. Uribe ha hecho « tambalear » al gobierno emigrado. Cuanta tinta malgastada por « Mundo Obrero » para hacer declaración de fe republicana y mostrarse intransigente... por lo menos mas que en los tiempos de « Union Nacional ». El doble juego del stalinismo es sutil. Participar en el Gobierno, en la A.N.F.D... Al participar en el gobierno Llopis suscriben el establecimiento de acuerdos con monarquicos. Y en la A.N.F.D. que es lo que hacen? Este organismo se ha pronunciado por el plebiscito. Esto no impide al stalinismo en su prensa hacer cara de puritanismo republicano e intransigencia. Nosotros no sabemos como se puede simultaneamente estar por y contra una misma política. Si *verdaderamente* el P.C.E. está en contra de toda entregá o claudicación, sus militantes deben exigir a Uribe abandonar el Gobierno Llopis y romper todas las amarras con la A.N.F.D. Ello, naturalmente, no para construir otro organismo con la misma política... Pero regido por el « Padre de los Pueblos » y su corte del Kremlin. Sino para integrarse en el frente de los enemigos irreductibles del compromiso.

Si no lo hace, la campaña de denunciación del Partido Comunista de España no será mas que una simple farsa demagógica. Ello no les impedirá de ser tan responsables como socialistas y C.N.T. (colaboracion'sta) de todo amaño o componenda que se haga en España.

— Nuestro Mitin en Paris —

El 9 de Mayo tuvo lugar en la Sala Lancry el mitin organizado por las secciones española y francesa de la IV Internacional para exponer la política revolucionaria de combate contra la dictadura franquista, contra las claudicaciones en puerta y por la liberacion efectiva del pueblo trabajador español.

Al acto asistió un nutrido núcleo de militantes españoles y franceses de las organizaciones de vanguardia.

Las Juventudes Socialistas Españolas y la Unión General de Trabajadores estuvieron representadas en la presidencia del acto.

El acto estuvo presidido por el camarada Ivan Craipeau, Secretario General del « Parti Communiste Internationaliste ». Hablaron los camaradas Roura y Parisot, en nombre respectivamente de los Burós Políticos de las secciones española y francesa de la IV Internacional.

Sus intervenciones exponiendo la linea de acción que desarrollamos igualmente en nuestras columnas, fueron seguidas con el mas vivo interés y calurosamente ovacionadas.

Siguiendo la tradición de democracia proletaria de las reuniones trotskistas, el presidente del acto ofreció la tribuna a los representantes de las demás organizaciones que asistian al acto, o a los militantes que quisieran hacer uso de la palabra.

Un joven militante revolucionario expulsado de las filas stalinianas españolas por su fidelidad al leninismo, pidió la palabra expresando su adhesión a los conceptos formulados por los oradores. Lanzó un llamamiento a los camaradas del POUM para que se integren en la organización mundial de la vanguardia obrera: la IV Internacional. Fué calurosamente aplaudido.

El acto se terminó al canto de la Internacional.

Otros actos semejantes seran celebrados en provincias.

LOS STALINIANOS CHILLAN...

Un grupo de miembros del Partido Comunista de España estacionó en la puerta del local donde se celebraba nuestro acto. Su propósito era evidente: perturbar y si era posible impedir la celebración de la reuniôn. Pero Stalin propone ...y los trabajadores disponen...! Ante la nutrida asistencia de militantes obreros, la atención con que eran seguidas las intervenciones de los oradores y las muestras de aprobación que las acogian, los referidos elementos no pudieron realizar nada serio. Nuestros camaradas que salieron a su encuentro, así como el camarada Craipeau, que presidia, les invitaron a subir a la tribuna a expresar sus puntos de vista. Naturalmente, los stalinianos no aceptaron ni por asomo. Es mucho mas fácil lanzar algunas voces furtivas fuera del local, que subir a la tribuna a arrostrar la respuesta de los oradores trotskistas.

Camaradas proletarios del POUM :

¡Pasad sin demora a la ofensiva politica !

La crisis en que se debate el POUM, y en la que estallan todos los elementos de equivoco y de confusión que presidieron en 1935 la fundacion de este partido, al margen y en contra del movimiento trotskista internacional, ha sido seguida por nosotros con el máximo interés. Se trataba para los comunistas-internacionalistas no de frotarse las manos ante esta situación, sino de aportar todo nuestro esfuerzo en facilitar a los elementos poumistas que se reclaman de la revolución proletaria el modo de defender eficazmente estos postulados. Por desgracia esta actitud nuestra ha sido acogida con frialdad y hasta con sarcasmo por parte de elementos dirigentes, que parecian llamados por una série de circunstancias a adoptar otra actitud.

Por desgracia, los hechos vienen a dar nueva confirmación a nuestras advertencias. La lucha contra la izquierda, la hostilidad hacia la IV Internacional, que hicieron posible ayer que el ala mas derechista del POUM maniobrara a su antojo, han propiciado de nuevo que estalle en el seno del POUM una crisis aun más grave que la anterior.

El Comité Ejecutive del POUM ha publicado en España un Manifiesto, que la falta de espacio nos impide reproducir. En el se desarrollan todas las concepciones « plebiscitarias », « de reconciliación nacional », de « gobierno con los monárquicos », de sumisión «a la acción de las potencias democráticas», y al bloque occidental, etc., etc. Todo está. Y no exageramos ni un ápice.

El caso es de una gravedad immensa. Y hay que evitar a toda costa que la descomposición política a la que asistimos pueda acarrear la dislocacion de la base proletaria que sabemos existe en el seno del POUM. Y que estamos seguros se negará a tragar esta capitulación, como se negó a tragar la capitulación de las « catalanistas », hace un cierto tiempo.

Como entonces, decimos y repetimos a los camaradas del POUM: No basta con oponerse a estas explosiones reaccionarias, cuando se presentan. Un partido obrero no puede estar a la merced de concepciones y elementos que no tienen nada que ver con el marxismo; que estan en la acera de enfrente. Esta construcción híbrida que se bautizo paradojicamente « Partido Obrero de Unificación Marxista » y que se está descomponiendo politicamente a traves de crisis sucesivas de ruptura con el marxismo, ha hecho ya bastante daño a la revolución española, dando la falsa ilusion de que existia un partido de vanguardia.

Los militantes proletarios del POUM deben en esta situación pasar a la ofensiva. Hay que examinar a la luz de los hechos actuales todo el pasado político del POUM, las concepciones sobre las que se construyó, que lo hicieron fracasar durante la guerra civil como dirección proletaria, que lo llevan a la situación presente. Hay que examinar igualmente, en relación con ello, toda la orientación internacional seguida por el partido. Este eterno tejer y destejer con otros núcleos igualmente faltos de base, de perspectiva, de política, esparcidos en algunos raros paises e igualmente en descomposición. Esta hostilidad cerril hacia la IV Internacional, que a través de las mas duras pruebas afirma y consolida su organización y su programa...

No hacerlo, limitarse a una cantinela lírica sobre la « gloria » del POUM, sus persecuciones, etc. no hará mas que favorecer a los liquidadores de nuevo cuño, como favoreció a los liquidadores de ayer.

Seria el peor de los errores por parté de los elementos disconformes con esta concepcion, el querer minimizar u ocultar la crisis, como hasta hoy viene haciendo « La Batalla », en Francis. El problema, si es que se quiere darle una solución de acuerdo con los intereses de la clase obrera, debe ser planteado ante toda la vanguardia revolucionaria.

Fraternalmente, como se habla entre revolucionarios, decimos a los militantes obreros del POUM: Pasad a la ofensiva implacable, minuciosa, profunda. En esta labor, contad con todo nuestro apoyo. En la medida que avanceis hacia el marxismo revolucionario, nos encontraremos. La construcción del partido obrero revolucionario, el afianzamiento del partido revolucionario mundial, seran las tareas que permitan una colaboración fructuosa y fraterna.

FACETAS DE LA EMIGRACION

LA LIGA DE MUTILADOS

II

El Consejo de la Liga recientemente celebrado en Toulouse pudo examinar la situación de los mutilados en el exilio, cuyo abandono por parte del « Gobierno de la Republica » pone en evidencia su carácter al abordar éste la tarea de atender los problemas de la emigración. Tan natural encuentran ya los mutilados que el gobierno exilado no les preste la menor atención que las realizaciones logradas por parte de su Organización se han obtenido al margen de él. Sería difícil establecer quien se preocupa ya menos del otro: si la Liga de Mutilados del Gobierno, o éste de aquella. Digamos —a tal señor tal honor— que el mérito de haber iniciado este desdén recíproco no le corresponde a la Liga.

No fué votada por el Congreso de la Liga, ni siquiera presentada, una resolución en que se pusiera de relieve este desdén de las « autoridades » de la emigración. Sin embargo, en un manifiesto que precedió a la celebración del Congreso, y que fué discutido en éste, la anterior Comisión Ejecutiva hacia constar de forma explícita todo el fondo de la cuestión, si bien con la salvedad que hacia —a nuestro juicio inmotivada— del Ministerio de la Emigración. Este manifiesto fué condenado por los mutilados pertenecientes al Partido Comunista. El hecho de que su partido forme parte del « gobierno » les obliga a resguardar a éste de cuantas críticas puedan ser dirigidas. No toleran la menor alusión ni al gobierno ni a los fondos del emigrado Tesoro español. Puede decirse que sus energias se concentran en la condenación del Manifiesto... y en la lucha contra el trotskismo.

⁂

La ya conocida baba staliniana y su no menos conocido repertorio de calumnias salieron a escena. Los stalinianos no podian tolerar que en una candidatura para la nueva Ejecutiva figurase un miembro del POUM. Como en su ignorancia staliniana confunden POUM y trotskismo, los ataques contra ambos se identificaban. Y aportaban la « prueba definitiva » de que el trotskismo —y el POUM— son agentes del fascismo internacional. Prueba que consistió en la afirmación, publicada por «Mundo Obrero», de que un Comandante Piquer —«trotskista» del POUM, según allos— fué detenido en Burdeos por la policia francesca como agente de Franco. La solidez de la « prueba » era tal que ha bastado que « La Batalla » replicase amenazando con la publicación de una reproducción de « Treball », órgano del P.S.U.C. durante la guerra civil, en el que aparece el mismo comandante Piquer como un miembro de la División Del Barrio, con todos los honores que la prensa staliniana dispensaba a sus esbirros, para que el silencio mas absoluto haya sido observado. La evidencia de la falacia no puede ser mas contundente.

Tan contundente como lo es la que se desprende de la actitud de los mismos campeones de la unidad, observada en el Congreso. Declarándose incompatibles con una Comisión Ejecutiva en la que figure un miembro del POUM, no llegan a la conclusión elemental que deberia derivarse de su propia fobia irresponsable. Porque se da el caso que no se declaran incompatibles con la pertencia a una organización en la que figuran esos mismos « agentes del fascismo internacional ». A estos solo les vedan de formar parte de la Comisión Ejecutiva. Sin duda —la experiencia nos ha hecho aprender no poco— en la ofensiva planeada el primer objetivo a alcanzar era impedir el acceso a la Ejecutiva del militante del POUM. Después vendria el segundo objetivo: la eliminación de la Liga de todos los trotskistas. Para continuar su ofensiva escalonada, como hicieron en España, atacando a los anarquistas, socialistas de izquierda, etc. Afortunadamente la experiencia de la derrota en España ha servido para aprender un poce. Salvo a los stalinianos que, a juzgar por su actitud, se obstinan en el mismo camino. En un camino que, a ellos tambien, les llevó a las consecuencias desastrosas que a todos por igual nos alcanzan.

Problemas teoricos marxistas

¿Por que triunfaron les trabajadores rusos? El papel de la dirección revolucionaria

por L. Trotsky

La primera parte de este estudio de Leon Trotsky fué publicado en nuestro número anterior. En él L.T. combate las concepciones pseudo-marxistas que atribuian a una « falta de madurez » del proletariado español las razones de la derrota de la lucha 1936-39.

Desarrollando el mismo tema, Trotsky se refiere en esta segunda parte al ejemplo de la revolución rusa de 1917, para poner de relieve el papel decisivo del partido, de la dirección revolucionaria en el proceso que condujo a los trabajadores rusos a su victória de Octubre 1917.

El autor concibe la madurez del proletariado como algo estático. Pero durante una revolución, la conciencia de clase es un proceso dinámico que determina directamente el curso de aquella. ¿Era posible, en enero o febrero de 1917, e incluso en marzo, tras la caída del zarismo, responder a la pregunta de si el proletariado ruso había « madurado » suficientemente para conquistar el Poder en ocho o nueve meses? Social y políticamene, la clase obrera era entonces sumamente heterogénea. Durante los años de guerra había sido renovada con un 30 o un 40 por ciento de elementos pequeño-burgueses, a menudo reaccionarios, a costa de los campesinos retrasados, las mujeres y la juventud. En marzo de 1917, el Partido bolchevique era seguido por una insignificante minoría de la clase trabajadora, y además, había desacuerdo dentro del partido mismo. La inmensa mayoría de los trabajadores apoyaba a los mencheviques y a los « socialistas-revolucionarios », es decir, a los conservadores socialpatriotas. Menos favorable incluso, era la situación respecto al ejército y al campesinado. Debemos añadir a esto el bajo nivel general de la cultura del país, la falta de experiencia política en las más amplias capas del proletariado, especialmente en las provincias, para no hablar de los campesinos y soldados.

¿Cuál era el activo de los bolcheviques? Al principio de la revolución, solamente Lenin sostuvo una clara y minuciosa idea de la concepción revolucionaria. Los cuadros rusos del partido estaban dispersos y desviados en grado considerable. Pero el Partido tenía autoridad entre los obreros avanzados. Lenin tenía gran autoridad sobre los cuadros del partido. La concepción política de Lenin correspondía al desarrollo real de la revolución, y se reforzaba con cada uno de los acontecimientos. Estos factores del activo, obraron maravillas en la situación revolucionaria, esto es, en correspondencia con la concepción de Lenin, la que estaba en armonía con el curso verdadero de revolución. Gracias a ello encontró apoyo entre decenas de millares de obreros avanzados. En pocos meses, basándose en el desarrollo de la revolución, el partido se hallô capaz de convencer a la mayoria de los trabajadores de la justeza de sus consignas. Esta mayoría, organizada en Soviets, pudo, a su vez, atraer a los soldados y a los campesinos. ¿Cómo puede ser agotado este proceso dinámico, dialéctico, con una fórmula sobre la madurez o inmadurez del proletariado? Un importantísimo factor en la madurez del proletariado ruso, en febrero y marzo, fué Lenin. Y no caía del cielo. El personificaba la tradición revolucionaria de la clase trabajadora. Para que las consignas de Lenin se abrieran camino hacia las masas, tenía que existir confianza de los cuadros en la dirección, una confianza basada en toda la experiencia anterior. Eliminar estos elementos mediante un puro cálculo, es ignorar la revolución viviente, substituir a ella una abstracción —la « correlación de fuerzas »—, porque el desenvolvimiento de la revolución, consiste precisamente en que la correlación de fuerzas es incesante y rápidamente cambiante, bajo el golpe de los cambios en la conciencia del proletariado, la atracción de los estratos retrasados a los avanvados, la creciente confianza de la clase en sus propias fuerzas. El resorte vital de este proceso es el partido, precisamente como el resorte vital en el mecanismo del partido es la dirección. El papel y la responsabilidad de la dirección en una época revolucionaria, es colosal.

La victoria de Octubre es un testimonio serio de la « madurez » del proletariado. Pero esta madurez es relativa. Pocos años después, el mismo proletariado permitió que la revolución fuera estrangulada por una burocraeria salida de sus filas. La victoria no es en manera alguna el fruto sazonado de la « madurez » proletaria. La victoria es una tarea estratégica. Es necesario utilizar las condiciones favorables de una crisis revolucionaria, para movilizar a las masas tomando como punto de partida el nivel dado de su « madurez »; hay que impulsarlas adelante, enseñarles que el enemigo no es, ni mucho menos, omnipotente; que está desesperadamente destrozado por contradicciones, y que tras la fachada imponente, prevalece el pánico. Si les bolcheviques hubieran dejado de llevar a cabo este trabajo ni siquiera podía haberse hablado de revolución proletaria. Los soviets habrían sido barridos por la contrarrevolución, y sabios minúsculos de todos los países, habrian escrito en artículos y libros de tono pontifical, que sólo visionarios enfrascados hubieran podido soñar para Riusia una dictadura del proletariado, tan reducido numéricamente y tan poco maduro.

Igualmente abstracta, pedantesca y falsa, es la referencia a la « falta de independencia » del campesinado. ¿Dónde y cuándo han observado nuestros sabios, en la sociedad capitalista, un campesinado con programa revolucionario o capacidad de iniciativa revolucionaria independientes? El campesinado puede desempeñar un importante papel en la revolución, pero sôlo auxiliar.

En muchas ocasiones, los campesinos españoles han actuado audazmente y luchado valientemente. Pero para despertar a toda la masa campesina, el proletariado tenía que sentar el ejemplo de un levantamiento decisivo contra la burguesía, e inspirar al campesino fé en la posibilidad de la victoria. Entre tanto, la actividad revolucionaria del propio proletariado era paralizada a cada paso por sus mismas organizaciones.

« La inmadurez » del proletariado, la « falta de independencia » del campesinado, no son factores decisivos ni básicos de los acontecimientos históricos. Respaldando la conciencia de clases, están las clases mismas, su fuerza numérica, su actuación en la vida económica. Respaldando a las clases está un sistema específico de producción, el que a su vez está determinado por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. ¿Por qué no decir entonces que la derrota de la revolución española fué causada por el bajo nivel de la técnica?

Nuestro autor substituye un determinismo mecánico al acondicionamiento dialéctico del proceso histórico. De ahí los retruécanos baratos sobre el papel de los buenos o malos individuos. La historia es un proceso de lucha de clases. Pero las clases no ponen a contribución todo su peso atomática y simultáneamente. En el proceso de la lucha de clases se crean diversos órganos que desempeñan un papel independiente e importante, y están sujetos a deformación. Esta constituye también la base para el papel de las personalidades en la historia. Naturalmente, existen importantes causas subjetivas que crearon el papel autocrático de Hitler, pero solamente lerdos pedantes del « determinismo », pueden actualmente negar su enorme papel histórico. La llegada de Lenin a Petrogrado, el 3 de abril de 1917, hizo virar a tiempo al partido bolchevique, capacitándolo para llevar a la victoria la revolución. Nuestros sabios pueden decir que si Lenin hubiera desaparecido en los comienzos de 1917, la revolución de Octubre hubiera tenido lugar « exactamente lo mismo ». Pero no es así. Lenin representaba uno de los elementos vivos del proceso histórico. Personificaba la experiencia y la perspicacia del sector más activo del proletariado. Su oportuna aparición en la arena de la revolución, era necesaria para movilizar la vanguardia y darle una oportunidad de unir la clase obrera y las masas campesinas. En momentos cruciales de viradas históricas, la direcciôn política puede trocarse en un factor tan importante, como lo es el mando supremo en los momentos críticos de la guerra. La historia no es un proceso automático. De la contrario, ¿para qué partidos, para qué programas, para qué lucha teórica?